

الانسان العاجز

عنوان كتاب ظهر حديثاً للاستاذ شارل ريشه والاستاذ شارل ريشه من
شيوخ العلم في فرنسا بل أغزرهم مادة وأوسعهم بحثاً وأطولهم نفساً وقد جمع بين
الطب والفلسفة والشعر والرواية والتاريخ وله في مختلف هذه الفروع مؤلفات وآراء
يخرج في كثير منها عن المؤلف ، وقد كان في طليعة من عني بالطيران ووضع
للطيران خططاً ورسوماً . وهو مكتشف الانايفلاكسي⁽¹⁾ والحائز جائزة نوبل واحد
أرهاط علم « ما وراء الروح — Metapsychive » وقد أظهر شجاعة محمودة يوم
قال ان أكثر الحوادث المتعلقة بهذا العلم كالأشباح الشفافة (Te toplasme)
التي تخرج من جسم الوسيط يجب ان تدخل الى المخبر وتخضع لنواميس المراقبة
والامتحان . ان رجلاً مثل هذا بلغ من العلم والتفكير ما بلغ وأتم طوافه حول المعرفة
البشرية فخلق ان يجمع في أخريات ايامه شتى التعاليم التي استفادها بالبحث والتلقيب
وان يعرض على الناس فلسفته التي انتهى اليها . وقد نشر من قبل كتاباً عنوانه :
« الانسان الأحمق او البليد » وهو احتجاج وشكوى على الانسانية التي تُففل فتوحات
العلم وتعيش بالتقاليد والعقائد الكاذبة وتنفاني في اختراع وسائل التدمير والهلاك

(1) كلمة يونانية معناها ضد الحماية والمراد بها حالة استعداد خصوصية يكتسبها
الجسم فيصير سريع الاحساس والتأثر مثلاً من السموم او العقاقير الطبية ما يعود
الانسان اخذه دون ضرر ففي حالة الانايفلاكسي يزول هذا التعود فيصبح الانسان
حساساً حتى ان جرعة صغيرة من هذا السم او الدواء تفعل فيه فعلاً مائلاً وربما قتلته
في حين كانت الجرعة الكبيرة لا تؤثر . (انظر خواطر في الصحة والادب في باب
الاستعداد والمناعة) .

بدلاً من ان تسعى الى تخفيف ويلاتها لتعيش بسلام في حضن طمانينة لا يصعب عليها ايجادها . و كتابه الاخير « الانسان العاجز » هو نقشة ثانية من ذلك البراع الجريء الا انه يتجلى لنا في مظهر آخر وهو ما أردت ان ألمّ به في هذه الرسالة .

يقسم المؤلف عجز الانسان الى اقسام : فالاول عجزه الطبيعي او الكوني اي قصوره عن معرفة العالم الذي يحيط به وارتباطه بجاذبية هذه الارض لا يعلم ما يجري في غيرها من العوالم فهو مضطر الى الخضوع لا قبل له بتغيير شيء من الحوادث التي تمر أمام عينيه .

والثاني عجزه الفردي فان كل ما أخرجه الناس علماء كانوا او شعراء وأصحاب صناعة او فن لا قيمة له إزاء العالم . وكم من الكتب التي استغرقت عمر أصحابها وهي اليوم مكدسة كالخصيد في الخزائن على غير جدوى . تمر أمواج البشر سراعاً فلا تترك للفرد عملاً ذا تأثير .

والثالث عجزه الفكري : من اين والى اين ؟ سؤال أزلي لم نتقدم خطوة في حل رموزه منذ كان البشر وكان الفكر . لماذا وجدت الحياة ؟ لا نعلم ، وجل ما وصلنا اليه تعاليل مضحكة وآراء صيبانية . نحن لا نعلم ولن نعلم كيف نتجزأ البيضة باجتماع مادتي الذكر والانثى . ولا كيف تحفظ الخلية العصبية التذكار ونقله من جيل الى جيل . ليس ثمت حاضر ولا ماض ولا مستقبل والذكاء الانساني لم يتغير من ايام بركس . وما الفائدة من هذا الذكاء اذا لم يكن منه الا ان يربنا جهلنا الكامل دون ان يساعدنا على الخروج منه (١) .

والرابع عجزه الفسيولوجي اي ان ذكاء الانسان موصول بصحة جسده فهو تحت رحمة هذا البدن لا يستطيع تغييراً فيه ولا تبديلاً ولا سبيل الى تأخير الهرم او الموت ولا تحديد جنس المولود قبل ان تقع عليه جنابة الوجود .

والخامس عجزه الاجتماعي فهو لم يوفق حتى اليوم الى انشاء اتحاد يتفق مع احواله وأمباله ليخفف خصامه ونقل آلامه .

(١) يقول مترنك ان الذكاء هو الخاصة التي ننهي بها الى ادراك اننا لا ندرك شيئاً . (عن كتاب مملكة الظلام) .

والسادس عجزه الادبي فلا تزال الشهوات متحكمة به والاهواء منسلطة عليه فهو
عبد لها مأمور بقوده بالزمام حيث نشاء الاهواء لا حيث يشاء .
هذا موجز ما في الانسان العاجز وقد نعهد المؤلف الصراحة كما ترى فجاء كتابه
صراً قاسياً الا انه لا يتخلو من جاذبية لانه ضم بين دفتيه نتائج أبحاث هذا العلامة وكلها
تنطبق انطباقاً تاماً على ما نشعر به كلما ولينا الفكر شطر هذه المسائل الغامضة .

وعلى الرغم من ان المؤلف لم يقصد من ورائه الى تثبيط الهمم وعلى الرغم من انه
لبسدينا النصح ويشير الى تربية « انا » لانه التربة الوحيدة التي يمكن ان تخرج شيئاً
صالحاً — لا يسمننا الا الاقرار ان هذا الكتاب يسوق الى اليأس المطلق وهذه الصفحات
صراخ نفس متألمة وعقل حائر وأمل خائب لا تفتح الطريق الا الى احداسين: الانتحار
او الاستسلام للايمان الاعمي وكلاهما غير قمين بانسان اليوم الذي اوطأت له الارض
مهادها وباح له الوجود بكثير من أسراره .

لا جرم ان الانسان أعزل امام قوى الوجود وهو يشمر ان حيسانه وميض برق
بين لانهاتين اذا شئت بين عدم سابق وعدم لاحق ولكن الحياة التي قبلها على الرغم
منه صارت عزيزة عليه . وماذا يهمه ان كان لا يستطيع الافلات من جاذبية
الارض فهو يجب هذه الام التي دب على جنبها وحسبه ان يعرف استثمارها وان يطيل
حياته عليها ويحيطها بكل ما يستطيع من جمال ولذة . ولقد ظفر ببعض ما أراد
ولا يزال المجال رحباً امامه فهو يسعى الى الاكثار من معارفه الجوية والارضية
أخذاً الى تخفيف نظام الاجتماع بقدر ما يستطاع مداوياً حالات عجزه بما يحاوله من
السيطرة على المناصر المحيطة به واذا أمعنا النظر وجدنا ان العجز الفكري هو أهم هذه
الحالات ولكنه ليس أصعبها معالجة كما ستري .

من المعلوم ان العلم لم يجلب السعادة لبشر ولا أزال أذكر الضجة التي ارتفعت منذ
سنوات قائلة بافلاس المعارف البشرية وكان حامل لوائها « برونهار » محرر مجلة
العالمين غير ان هناك من المنافع التي جاءت عن طريق الرقي ما لا ينكر الا اذا عددنا
من الامور التافهة تخفيف وطأة الالم وثقلص ظل الاوبئة ولم يكن في نظرنا احفناه شبح
المجاعات عن وجه الارض شيئاً مذكوراً .

ثم اننا لم نبلغ من التقدم في المعرفة ما يحملنا على الحكم اننا وقفنا عند الحد الاقصى فلا سبيل بعد اليوم ان نعرف اكثر مما عرفنا و(ريشه) نفسه يقول في كتابه ما وراء الروح : « ان من الحماقة ان نرفض الاعتقاد بإمكان الشيء لمجرد ان العقل لم يألفه » ويقول ايضاً : « لما ذا نفترض ان حواسنا الخمس هي حدود العالم وانه لا يوجد قوى أخرى خارجة عنها » . ولو ان رجلاً قام في عصر لويس الرابع عشر وقال ان في الامكان ان نسمع في رومه صوت المتكلم في باريس او ان يرى مافي باطن الجسم الحي او ان نحفظ جراثيم الامراض في زجاجة او ان يحمل الهواء ٥٠٠ مدفع ننقل بسرعة ٣٠٠ كيلومتر في الساعة . لو ان رجلاً قال هذا القول لذلك العهد لعد مجنوناً وكان مأواه المستشفى او السجن على ان هذه الامور أصبحت اليوم من الحقائق الملموسة واسمها التلفون والاشعة المجهولة والبكتريولوجيا والطيارات .

لا يجهد احد اليوم ان التيار الكهر بائي السريع التهادي (Courant de Haute fréquence) يمر بجسم الانسان دون ان يشعر به فمن يدري اذا لم يكن يمر بنا كل حين امتزازات مختلفة لا نشعر بها من مثل الامواج الهرتزية ^(١) وسواها ؟ وقد حكي هكسلي عن نفسه انه وضع رأسه بين ذراعي المغناطيس فما أحس بشيء ومع هذا فان للمغناطيس قوة ترفع عن الارض من الحديد مازننه ٢٠٠ كيلوغرام فتأمل .

مثل هذه القوى التي نعرف بها ولا نعرف ماهي لا دليل اننا لن نصل يوماً الى فض أسرارها . كنا بالامس لا نعرف السبب الذي من أجله يحوم الفراش حول النور و بهواه ولو كان فيه هلاكه فقام احد العلماء واسمه (ستفان لدوك) واجرى تجارب مهدت السبيل الى إزاحة الستار عنه وذلك انه وضع مذوّب الملح في الماء في زجاجة وعرض نصفها للنور وأبقى النصف الآخر في الظلمة ثم سكب في الزجاجة قطرة من الماء الملون بالحبر الاسود فكانت دقائق المادة السوداء تتحاشى المكان المنضي وتسرع نحو القسم المظلم متجمعة فيه وهذا ما يسمونه (الفوتوتروم بيسم - Phototropisme) اي الدورة نحو السور فهذا الحادث اي الدورة نحو النور تجده ايضاً في عالم النبات كما

(١) نسبة الى العالم هرتز .

نرى في بعض الازهار التي تميل الى جهة الشمس وتجدد في عالم الحيوان وهو ايجابي وسلي اي ان الدورة قد تكون انجذاباً الى النور وقد تكون ابتعاداً عنه وعليه بنى (لوب) رأيه في الفرائز فقال : ان السبب في انجذاب الفراش نحو النور هو وجود مادة في عيوننا تتأثر بالنور مثلما تتأثر مادة الحبر الاسود ولكن تأثرها ايجابي وهو الذي يفعل بالمركز العصبي فينقل اثره الى العضلات . فما الغريزة في نظره الا تفاعل كيمي وكل آمال الانسان وأحلامه وبأسه وآلامه وماغيه من آداب وفضائل وعيوب ورذائل أصله في غريزة تشبه الفونونوتروبسم . وسواء صح هذا الرأي أم لا فان هذه التجارب وغيرها دليل على ان العقل الانساني لم يكتب له الجود فيظل قاصراً عن تناول الاشياء البعيدة عنه وإدراك الحقائق المجهولة منه .

نعم هذا كله لايجل للفرز الاعظم الذي هو مسألة المسائل ولكن هل نكون أقدر على حله يوم نصل الى زيارة المريخ او الى التعميل عن تجزؤ البيضة او الى تخفيف سرعة النور مثلاً ؟ واذا عرفنا يوماً من اين اتى الانسان والى اين يذهب فمن يؤكد لنا ان كشف هذا السر ملائم لمصلحة البشر .

تاجز هو الانسان ولا ريب لانه انسان لا آله ، ولكنه لم يقف مكتوف اليدين أمام هذا العجز وهؤلاء هم المصلحون والابطال والمخترعون لم تذهب حياتهم سدى . واني من الذين يؤمنون بمستقبل البشرية وينظرون اليه نظرة رجاء ويقين . انا لا اجهل ان البغض والرياء والطمع أخلاق راسخة فينا وأعلم ان النزاع بين الافراد والجموع سيبقى الى أجل لا يعلمه الا الله ولكن هذا لا يمنع الفكر ان يزيد إشراقه والعلم ان يتسع نطاقه حتى تتعدى الانسانية طورها الحاضر بما تملك من زلمم العناصر . واذا صح ان يقال عن الدنيا ما يقال عن الحب وهو انها كبعض الفنادق الاسبانية لا تقدم للزائر غير ما يجلبه معه فالانسان الآتي اليها لا يجد الراحة الا فيما يحمله بين يديه من جميل التربية ليعرف ان يتمتع بملذات الحياة مع المحافظة على نظام الادب الاجتماعي الذي هو أساس سعادته .

وطى ذكر الادب الاجتماعي أقول ان هذا الادب ليس لنقطة فارغة كما يعتقد البعض او حالة وهمية يختلف مفادها باختلاف السلائل والامم والبلدان ، وانفاقاً

موضوعاً على اعتبار هذا الشيء حسناً وذاك قبيحاً، وان مايجرم في المدن يجلل في القرى او ما يمنع في الصغر يباح للانسان في كبره . كلا ان هذا الاعتقاد فاسد لان الشريعة الادبية واحدة لا تتغير . خذ حجراً حيث كنت في الشام او مصر او اميركا ودعه يسقط من يدك فانه يهوي الى الارض بناموس الجاذبية . وانظر الى السيل ابان انهم تجده منحدرأ من المكان العالي لاصاعداً اليه . فالسرقة شيء محرم والكذب امر مكروه لا لانه يوجد وصايا دينية او أحكام مدنية تعاقب السارق والكاذب بل لان السرقة والكذب من الاعمال التي تفكك عرى الحيلة وتقلل أساس الاجتماع . الشريعة الادبية ليست في قبضة المرء وطوع اختياره كما انه ليس في اختياره ان خبزاً كان طعامه لاحصى . ولكن الخبرة علمته ان بعض حالات المعيشة صواب وبعضها خطأ تخرج من خلال اختبارات العصور حكمة تتناقضها الاجيال وهذه الحكمة هي المشكاة التي يجب ان نستنير بها في ظلام المفترك الحيوي وهي تتناول تصرفات الانسان بالنسبة الى نفسه والى الآخريين فكما انك اذا اهديت عصفوراً وبطة لاتضع البطة في القفص والعصفور في الماء فالحكمة تعلمك ان تضع كل شيء في مكانه لتحتفظ بالتوازن في حياتك ولا تكون من الخائبين .

وما يقال عن العجز الفكري والادبي يقال عن العجز الفسيولوجي وغيره فان مكتشفات الطب الحديثة وما وصل اليه علم الحياة (البيولوجي) وما أميط عنه الحجاب من أسرار الجسم ووظائف الغدد وغير ذلك شعاع ناقد في دياجي العقول وسكوة مفتوحة على عالم المجهول .

هذه هي الخطرات التي عرضت لي عندما وقعت على « الانسان العاجز » فما كدت أطبق الكتاب حتي تجلى لي العنوان محرراً فاذا بي أقرأ : الانسان القادر .
الدكتور نقولا فياض

