

الكلمات غير القاموسية

جواب الاستاذ راغب الطباخ :

على اقتراح الاستاذ « المغربي »

(الصفحة الاولى) كلمات غير « قاموسية » لكنها عربية فجة وردت في كلام فصحاء العرب الذين يحتج باقوالهم مثل (تبدى) بمعنى ظهر : وردت هذه الكلمة في شعر عمرو بن معدى كرب حيث يقول :

وبدت لميس كأنها بدر السما اذا تبدى

أقول كلمة تبدى بمعنى ظهر ومماثلها من الكلمات التي سكنت عنها معاجم اللغة — يجوز عندي استعمالها بلا تردد اذا كانت واردة في كلام عربي خالص فصيح كعمرو بن معدى كرب ؟ ولا يصدنا عن قبولها انفراد ذلك العربي بذكرها بمعنى سكنت عنه معاجم اللغة : فقد قال أئمة اللغة يقبل نقل اللغة من الواحد العربي العدل سواء كان من النساء ام كان من الرجال . قال ابو زيد في نوادره — قلت لاعرابية بالميون ابنة مائة سنة « مالك لا تأتيني اهل الزققة . فقالت اخزى ان أمشي في الزقاق اي استحي » وقال زعموا ان امرأة قالت لابنتها : « احفظي بينك ممن لا تشرين اي لا تعرفين — وذكر في الجهرة ان عبد الرحمن روى عن عمه انه سمع امرأة تقول لابنتها هممي اصابعك في رأمي اي حركي ، الى غير ذلك من الكلمات المنقولة عن النسوة كما حكاه الجلال السيوطي في كتابه المزهر .

فاذا كان أئمة اللغة قبلوا تلك الكلمات من نسوة من احدهن مائة سنة فاولى بنا ان نقبل كلمة تبدى بمعنى ظهر وما ضارها من الكلمات التي بنفرد بذكرها عمرو بن معدى كرب وأمثاله من العرب الخالص الذين لم تكن الرفيعة في عالم النظم والنثر — هذه الكلمة (تبدى) التابعة لثلاثيها (بدا) بمعناها الذي هو ظهر — لها نظائر وأشباه كثيرة كقولك (دنا) وتندى وجنى وتجنى وحلا وتجلي مما ربا عيه تابع لثلاثيه بمعناه وليس من المعقول ان يكون الثلاثي بمعنى وربا عيه المشتق منه منسلخ بمعناه عنه .

(الصف الثاني) كلمات عربية سكتت عنها معاجم اللغة لكنها وردت في كلام فصحاء العرب الذين لا يحتج بكلامهم؟ وهذه كفعل «اقص الخبر» رابعياً بمعنى قص ثلاثياً - لم تذكره معاجم اللغة لكنه جاء في كلام الامام الطبري: وربما عد من هذا النوع كلمة (نخيم) التي أقرها العلامة اليازجي وكلمة (صدفة) مكان مصادفة التي استعملها الاستاذ الشيخ محمد عبده .

أقول لا أرى بأساً من استعمال (اقص) الرباعية مكان (قص) ولا باستعمال كلمة (صدفة) مكان (مصادفة) لورود الأولى في كلام الطبري وورود الثانية في كلام الشيخ محمد عبده فإن كل واحد منهما ثقة فيما يقوله وإذا علمنا ما أسلفنا بيانه نقلاً عن ابي زيد من ان أئمة اللغة قبلوا كلمة لغوية من نسوة من احدهن مائة سنة فأحرى بنا ان نقبل من الامام الطبري والشيخ محمد عبده كلمات عدة لا كلمة واحدة اذ كان لكل واحد منهما ما المقام الاول في سعة الاطلاع وطول الباع في لغة العرب فهو اولى من تلك المرأة العجوز بان يقبل منه ما ارتضاء من اللغة ورضنه في بيان عبارته ونظمه في سلك مؤلفانه: اما كلمة (نخيم) فاني ارى استعمالها مما لا ياباه القياس لان الصفة المشبهة التي تأتي على فاعيل - قياس مطرد لفعل على ما ذهب اليه الجمهور من أئمة النحو غير ابن مالك القائل في الفيتة:

وفعل اولى وفعيل بفعول كالنخيم والجميل والفعل جمل

قال الصبان في حاشيته على الأشموني (قوله وفعل اولى الخ) لعله لم يصرح بالقياس لانها لم يكثر في المضموم كثرة تقطع بقياسها فيه عنده . قال الشاطبي وغير المصنف (ابن مالك) يرى قياسية فعيل لا فعل اه . فالفهوم من كلام الشاطبي ان الصفة المشبهة لفعل تطرد قياسياً في فعيل دون فعل عند أئمة النحو غير ابن مالك . وعلى هذا تكون كلمة (نخيم) هي الصفة المشبهة القياسية لفنم - وان فنم صفة مشبهة لفنم غير قياسية بل هي سماعية .

ولعل سكوت أصحاب المعاجم عن (نخيم) مسبب عن عدم اعتمادهم على مذهب ابن مالك القائل بان فعيل غير قياسي لفعل بل اعتمدوا على مذهب غيره من أئمة النحو القائلين بان فعيل قياس مطرد لفعل فسكتوا عنها في معاجمهم اعتماداً على انها مقيس

معلوم واقتصروا على ذكر نغم السماعي . فصار المفهوم من ذلك ان الصفة المشبهة لنغم يجوز فيها الوجهان القياسي وهو نغم والسماعي وهو نغم — لهذه الكلمة نظائر وأشباه من جهة ان لصفيتها المشبهة صيغتين او اكثر احداها قياسي والاخر سماعية وذلك مثل كرم فهو كريم وكُرام وكُرَّام وعظمه فهو عظيم وعُظام وعُظَامَ وسمح فهو سميج وسمح وسمح وخبث فهو خبيث وخبث الخ .

الكلمات التي سبق بيانها وهي (تبدى) و (اقص) و (صدفة) مكان مصادفة — هن من جملة الوف كلمات سكنت عنها المعاجم لا لانها غير واردة في كلام العرب بل ربما كان سكونهم عنها (والله أعلم) لعدم اطلاعهم عليها اذ الاحاطة بكلام العرب فوق إمكان أصحاب المعاجم ولهذا ترى معاجم اللغة التي بين ايدينا يتفاضل بعضها على بعض بعدد موادها فترى قاموس المجد الفيروزبادي قد استدرك على الجوهري صاحب الصحاح عشرين الف مادة ولسان العرب لابن منظور الافر بقي قد زاد على القاموس عشرين الف مادة فان كل واحد من هؤلاء المؤلفين جمع في كتابه ما سمحت له به قدرته وساعده جده على الاطلاع وجمع المؤلفات في اللغة . ولعل هنالك معاجم لغوية أخرى مطروحة كالآتي في زوايا مكتبات الممالك الغربية او غيرها ننظر من يعثر عليها فتزيد منها على كتاب لسان العرب الوفاً من المواد .

قال الامام الشافعي — لسان العرب أوسع الألسنة مذهباً واكثرها الفاظاً ولا نعلم ان يحيط بجميع علمه انسان غير نبي ولكن لا يذهب منه شيء على عامتها حتى لا يكون موجوداً فيها من يعرفه اه .

فالمفهوم من هذا ان لغة العرب واسعة تُعذر الاِحاطة بها على الفرد لكنها لا يضيع منها شيء على عامة اهلها بل تبقى مثناة فيما بينهم فلا تعدم الدنيا من يعرف منها الشوارد والأوابد .

أقول تصديقاً لما افادته كلمات الامام الشافعي — كم من كلمة سمعتها من اعراب باديتنا عربية الصيغة لاجمال لانكار عربيتها غير ان معاجم اللغة التي بين ايدينا لم تذكرها بالمعالي التي يقصدها منها اولئك الأعراب من ذلك كلمة (سُحِت) يطلقها الأعراب على عامة الانعام ذوات الظلف والحافر . بقولون فلان غني صاحب سحيت

كثير . ومنها قولهم (جأدٌ ورغدٌ) يريدون بجلد الغنم والابل والمعزى التي لا صفار لها و يرغد تقيض ذلك ، لكلمة الاولى ذكرتها المعاجم بالمعنى الذي يريد منها الاعراب اما الثانية فقد ذكرتها المعاجم ولكن بغير المعنى الذي يقصده الاعراب وما ذلك الا لانها من جملة الكلمات النادرة عن اطلاع أصحاب المعاجم فان الجلد لا بد وان يكون له تقيض يقابله .

ومن ذلك ايضا كلمة (الطرش) يريد الاعراب منها مسرح الابل متفرقة في مراعيها وكلمة (طارش) يطلقها اهل حوران على الوفد والضيف والمخبر بنجرما وكلمة (فواق) ينطق بها اعراب البادية في جهائنا بكافين بدل القافين و يشددون الواو فيقولون (كواك) يعنون بها مجرى ماء المطر الذي يجف في الصيف ، واهل حوران يسمونه السحيلة الى غير ذلك من الكلمات العربية المهملة الذكر في معاجم اللغة التي لو نفرغت لاستقصائها من أفواه بدونا لجمعت منها مجلداً على حدته .

(الصنف الثالث) كلمات عربية المادة لا يعرفها العرب او يعرفونها في معانٍ أخرى : وهي كلمات اصطلاحية فنية ادارية كقولهم (هيئة المحكمة ، تشكيل المحاكم ، انعقدت الجلسة ، تعريف الرسوم ، ميزانية ، كيفية ، كمية) الخ .

أقول يمكننا ان نقسم هذا الصنف الى نوعين :

النوع الاول مؤلف من كلمتين او أكثر كالأثلة المذكورة وكقوله (مخالف للوجدان ، رسم التمتع ، ملتزم الاعشار ، مفتش العدلية ، مدير الناحية ، بيان المطالعة ، إرادة سنية ، سمجت يده من الشغل ، بناء عليه ، مدعي العموم ، بما ان كذا ، حيث ان كذا ، اي استعمال هاتين الكلمتين أداة تحليل) الى غير ذلك من الكلمات المركبة التي لا يعرفها العرب بالمعاني التي يقصدها منها مستعملوها في هذه الايام وما قبلها - أرى في الكلمات التي نألف منها هذه الجمل ان يستبدل المغلوط منها بغيره من الكلمات اللغوية الصحيحة على شرط ان تكون الكلمة التي تحمل محل الكلمة المغلوط دالة على مدلول الكلمة المستبدلة وانه اذا فقد هذا الشرط فلا بأس ببقاء تلك الكلمة على حالها معتبرين إياها من نوع المولود المصطلح عليه .

النوع الثاني من هذا الصنف (الصنف الثالث) كلمات مفردة كقول الاستاذ (كنه) (كيفية) وكقولهم (اكتناه) (ماهية) (هوية) (هبولى) الخ .
 هذه كلمات ولدها من اللغة العربية المترجمون الاولون لكاتب الاطعم الموضوعه في فن المنطق والكلام والفلسفة والطب والطبيعات وآداب البحث والمناظرة والهيئة والهندسة وغير هذه الفنون مما اختاره المترجمون من الكلمات للدلالة على ما تدل عليه الكلمات المترجمة . وقد رضي بها علماء تلك الفنون وقرروا اصطلاحهم عليها فصارت بحكم مفردات اللغة المصطلح عليها وحق لنا ان نعتبرها عربية ونستعملها كما نستعمل الكلمات العربية اعتماداً على القول بان ما أخذ اللغة كلها اصطلاح وتواطؤ على ان استعمال كتاب العرب الاولين هذه الكلمات وأمثالها في غير كتب الفن كان قليلاً جداً ثم توسع الكتاب المتأخرون باستعمالها في غير كتب الفن أسوة بكتاب الاتراك الذين يستعملونها في كتب الفن وغيرها دون تفریق بينها وبين غيرها من الكلمات اللغوية .
 (الصنف الرابع) كلمات عربية المادة ولدها المتأخرون من اهل الأمصار الإسلامية لا يعرفها الاولون مثل فعل (خابره) بمعنى راسله وفعل (نخرج) على الشيء و (احتار في أمره) و (نزه في البستان) الخ .

أقول : الكلمات التي ولدها في لغتنا المتأخرون كثيرة شائعة الاستعمال بين ناطق الأصقاع العربية - شيوفاً يستحيل وقفه حتى أصبح الكثير منه كالمصطلح عليه . وقد علمت مما أسلفنا بيانه في الصنف الثالث ان ما أخذ اللغة هو الاصطلاح والتواطؤ ولذا أرى المولد من هذا الصنف اذا لم نجد في اللغة ما يقضي عنه فلا بأس من استعماله لانه صار في حكم المصطلح عليه .

الذي يظهر لي في سبب تسمية هذه الكلمات مولدة - انتزاعها من اصل عربي اذ قلنا نجد منها كلمة لا أصل لها في اللغة فهي كالمولدة بين العرب حكماً حكم العربي جريباً على قاعدة إلحاق المولود بوالده . وهل يمكنك ان تشبه كلامنا المولدة بغير نبعات منفرعة من دوحه عربية الاصل . ولست أجمع عن القول بان احتمال المولد في جميع اللغات ولا سيما في لغتنا - امر ضروري لامتياز به عن الوف من الكلمات الحوشية المهجورة الاستعمال المطرحة في معاجمنا اطراح الوم البالية في حدودها لا بلوي

عليها كاتب فصيح الا لينفهم معناها اذا وردت في شعر غير صريح . فليست الكلمات المولدة سوى خلف لها تحيي دارسها وتجبر عدد ما نقصه الاملال من موادها على ان الكثير من الالفاظ المولدة مما لا تجد عنه بديلاً يؤدي تمام معناه الذي يقصده منه المولدون .

اما الكلمات التي مثل بها أستاذنا السيد المغربي في هذا الصنف فان البعض منها وهو (احترار) مما له بديل لغوي فصيح يعني عنه ويؤدي تمام معناه وهو (حار) و(شخير) و(استحار) فينبغي اطراحه وعدم استعماله . واما كلمة (خابره) بمعنى راسله فلا أرى بأساً من استعمالها لانها مما ليس لها بديل في معناها المولد الذي هو تداول الاخبار بين اثنين ، وقد وردت هذه اللفظة في اللغة بمعنى المشاركة في المنفعة بان يزرع الشريك الارض على النصف ونحوه بينه وبين شريكه ، فلا بأس بان تستعمل مجازاً بمعنى المشاركة في الاخبار .

اما كلمة (نفرج) فليست أتردد في جواز استعمالها لانها مأخوذة من انفراج الغم وانكشافه كما قاله النووي في كتاب التنبه .

وكلمة (نزه) وما تصرف منها والاسم (النزهة) فعناها في اصل اللغة تباعد فقولم خرجنا ننزه اي خرجنا متباعدين عما يكدر صفونا وبنقص عيشنا على ما نتم به عيوننا وننشرح له صدورنا وتطيب منه قلوبنا ونجلبو به صداً أحزاننا ، ولا ريب ان هذا لا يكون الا بمقارفة الحياض والرباض حيث تلتف الأشجار وتجري الأنهار ونتم بانخضر الابصار وتحلى الأسماع بتفريد الأطيوار وغير ذلك مما لا يكون في ارض بعيدة عن الريف وعمق المياه ، بل لا يكون الا في البساتين ذوات الخضرة الناضرة والمياه المتدفقة والظلال الوارفة — قال الشهاب الخفاجي في هذه الكلمة « لا ينبغي ان العادة كون البساتين في خارج القرية غالباً ولا شك ان الخروج اليها تباعد فعاية ما يلزم كونه حقيقة عرفية قاصرة فالعجب من التغايط في ذلك مع التسليم كون النزه التباعد ، على ان المصنف (صاحب القاموس) فسر النزه بالتباعد مطلقاً ولم يقيد كما ترى فتخليطه الناس امر عجيب » اه .

قلت : كلمة نزه ونزهة وما تصرف منهما قد تغفل ذكرها في كثير من كتب

العلماء والادباء المؤلفة في التاريخ والأدب وغيرهما بل الكثيرون من اهل زماننا جعلوا كلمة نزهة علماً على أشخاص من ذكور واثاث وعنون بها الجم الفقير من العلماء مؤلفاتهم فقالوا (نزهة المجالس ، نزهة النفوس ، نزهة العيون ، نزهة المشتاق) الخ فأسموا بها المثين من الكتب المؤلفة في فنون شتى وأرادوا منها مختلف المعاني المبهجة كالزينة واستدراج النفس وتنعيم العين وانسراح الصدر حتى أصبح منع شيوعها بهذه المعاني امراً مستحيلاً .

(الصنف الخامس) كلمات أعجمية الأصل وهي : منها ما هو ثقيل على اللسان (اوتوموبيل) ومنها ما هو خفيف في السمع مثل (بالون) الخ . أقول هذا النوع من الكلمات يعرف بالمعرب . ولست أرى حاجة الى ابداء رأيي في جواز استعماله او عدم جوازه ، بل حسبي ان أسير في هذه الناحية على سنن من مضى من قبلنا ممن عني باللغة العربية وحرص عليها وصرّف نقد حياته في مباحثها وخاض البحار وقطع المفاوز والقفار لاستقراءها وأخذها من أفواه الأعراب اكلة العليز والضباب فلم ينكر على من تلقى عنهم اللغة استعمالهم المعرب ولا أجم عن نقله عنهم لاسيما وقد رأى من فرائد قلائده الكثير الوافر منظماً في سموط ذلك الكتاب العربي المبين الذي أقر بلقاء العرب بعجزهم عن ان يأتوا (بعد تحديهم) بسورة من مثله — كان استعمال القسم الاعظم من المعرب في اللغة العربية إبان النهضة العلمية العربية الاولى في العصر العباسي للذي أشرفت سماؤه بنجوم العلماء والفلاسفة والادباء وأئمة اللغة والنحو كسيبويه والكسائي والجاحظ وابي عبيد والأصمعي فلم ينكروا استعمال المعرب بل مضوا عليه قُدماً في أشعارهم ومراسلاتهم ومؤلفاتهم لاسيما فيما القوه في الفنون المعقولة المنقولة عن اللغات الأعجمية كالمهندسة والفلسفة والطب والحساب والصيدلة .

« أنواع المعرب وأقسامه وبعض أحكامه »

قال علماء اللغة : ما أخذه العرب من اللغات الأعجمية وأخموه في لغتهم على أنواع نوع اضطروا لاخذه وتعرّبه لانه مما انفردت به اللغة الأعجمية دون لغة العرب كالكوز والجرة والطشت والخوان ، ونوع اختاروا اخذه وتعرّبه من لغة أعجمية مع وجود مرادف له في لغتهم اخذوه توصيماً للغتهم او لانه أخف على السنتهم

او لانه غلب استعماله عليها وذلك كالأشنان والميزاب والسكرجة - عربية الاولى (الحرص) والثانية (المثقب) والثالثة (الثقوة) .

ونوع مستعمل في اللغة الأجمية لمعنى عربيه العرب لمعنى آخر وذلك كليا سمين فارسية اسم للزهرا المعلوم وهو اسم عربي للنمط يطرح على المودج والورد للمشموم وهو اسم عربي من أسماء الأسد .

وقالوا ما غيرته العرب من الكلمات الأجمية وألحقته بكلامها فحكم أبنيته في اعتبار الاصل والزائد والوزن - حكم ابنية الأسماء العربية نحو درهم وبهرج وقسم غيرته ولم تلحقه بابنية كلامها فلا يعتبر فيه ما يعتبر في القسم الذي قبله نحو (آجر) و (سيدنبر) وهو الريحان المعروف بالتمام ، ونوع تركوه غير مغير فمال بلحقوه بابنية كلامهم لم يعد منها وما ألحقوه بها عد منها . مثال الاول (خرامان) لا يثبت به فعالان ، ومثال الثاني (خرتم) ألحق بسلم و (كركم) ألحق بقمقم .

وقالوا - المررب قد تبدل فيه بعض الحروف وقد تبقى على ما هي عليه فالحروف التي تدل فيه عشرة منها خمسة يطرد ابدالها وهي الكاف والجيم والقاف والباء والفاء وخمسة لا يطرد ابدالها وهي السين والشين والعين والغين واللام والزاي فالمبدل المطرد هو كل حرف ليس من حروفهم كقولهم (كروبيج) وهي الحانوت او متاع حانوت البقال - الكاف فيه بدل من حرف بين الكاف والجيم فأبدلوا فيه الكاف او القاف نحو (فريق) وهو لغة في (كربج) او الجيم نحو (جروب) كذلك (فوند) هو بين الباء والفاء فمرة تبدل منها الباء ومرة تبدل منها الفاء واما ما لا يطرد فيه الابدال فكل حرف وافق الحروف العربية كقولهم اسماعيل أبدلوا السين من الشين والعين من المهمزة واصله اشماثيل . وكذلك (قفشليل) وهو المفرفة ، أبدلوا فيه الشين من الجيم واللام من الزاي واصله (كفچليز) وكثيراً ما يأخذ العرب كلمه أجمية ويعربونها بعد ان يتصرفوا فيها بالقلب والابدال والتحريف والتصحيف - ما شاؤا ان يتصرفوا وذلك مثل كلمة (كرانپشت) فارسية معناها القوى الظهر وثقله وعظيمه . اخذ العرب هذه الكلمة ونصرفوا بها تصرفاً عجيباً فقالوا (جرنفس) و (جرانس) و (جرفاس)

(جرنفش) و (جرافش) و (جوافز) و (جرافض) و (جراسية) الخ ما ذكره السيد ادي شير في كتابه الالفاظ الفارسية المعربة .

« اشتقاق بعض العرب عند العرب »

ولم يكتب العرب باخذهم كلمات أعجمية وإقامها في لغتهم باقية على جمودها بل تصرفوا في بعضها وألبسوه حلة الاسماء العربية المشنقة واجروا عليها وعلى ما اشتقوه منها احكام الاعراب وذلك مثل كلمة (لجام) فارسية اصلها (لغام) فقالوا فيه ألجمه يلجمه الجاماً فهو ملجم وملجم وكلمة (ديوان) فقالوا فيه دونه يدونه تدويناً فهو مدون ومدون .

قلت وقد اتفنى العامة في زماننا أثر العرب في بعض كلمات افرنجية وأجروا عليها حكم المشنق فقالوا في كلمة (چيرو) چيره بچيره تچيراً فهو مجير ومجير وفي كلمة (سوكرنا) سوكره يسوكره مسوكرة فهو مسوكر ومسوكر .

« الدخيل في لغتنا اثناء الجيلين الاخيرين »

الكلمات الأعجمية الداخلة في لغتنا اثناء الجيلين الاخيرين — كثيرة جداً يصعب على الواحد استقصاؤها وحصرها في معجم لان ذلك يتطلب منه ان يكون علمه محيطاً بجميع انكلم المعربة المفردة والمركبة المنتشرة في طي الكتب المؤلفة في الجيلين المذكورين المنقولة عن اللغات الغربية الموضوعية في فنون شتى كفن الهندسة والكيمياء والهيئة والطب والصيدلة والتشريح والموسيقى والتاريخ والمعادن والجغرافيا والجراحة والفلاحة ولمساحة والملاحة وأسماء الآلات والادوات المستعملة في حرفة النجارة والحدادة والبناء والنسج والتصوير وأسماء اثاث المنزل والاطعمة وما اصطح عليه من الكلمات المبهثرة في كتب الانظمة والقوانين المسنونة في احكام السياسة والحقوق والتجارة والجنائيات وغير ذلك من الاشياء الحديثة المكتشفة التي لا تعرفها الامة العربية ولا عهد لها لانها مما لم يخلق في ارضها ولا سطع له نجم في ممانها مما لو جمع في صعيد سفر واحد لأربي عدد كلماته أضمافاً مضاعفة على عدد الكلم التي عربها وولدها مترجمو كتب الاعاجم الموضوعية في فنون شتى ايام النهضة العلمية العربية الاولى في العصر العباسي ، فهذه للواحد الفرد ان ينهض بهذا العبء وحده ويحيط به علماً

ويحصي عده ، تلك كلمات زحفت منها على لغتنا جيوش جرارة انصبت عليها انصباب السيل الجارف لا يقف أمامها سد ولا بقي منها واق . حتى أصبح من الصعب على العربي ان يتحاماها او يتنزّه عنه لانه صار يجري في ميادين بنانه وببانه جري العناق في حبات السبان لا يحلو بذوقه سواء ولا يجد عنه ما يغني غناه .

« رأبي في التعريب والمغرب »

لا أرى ان يكون باب استعمال الدخيل في لغتنا مفتوحاً على مصراعيه نستقبل به كل كلمة أعجمية دون شرط ولا قيد وفاقاً لما تراه طائفة من ذوي التجدد الذين يرحبون بكل جديد غثاً كان او ثميناً .

بل الذي أراه في الكلمات الاعجمية التي تقوم حول لغتنا لتحتل منها الرحاب وتنبوأ منها الباب والمحراب — ان تقاومها جهد استطاعتنا ولا نفسح لها مجالاً يتحول فيه بين صفوف مطور مماجنا الا بشروط نصون شرفها وتحفظ تقاها من الالتياث وكيانها من الاضمحلال .

ارى في الكلمة الاعجمية التي تهجم على لغتنا ان نقسمها الى نوعين :

النوع الاول كلمات اعجمية لها مرادف في اللغة العربية يجب المعدول عنها الى مرادفها العربي بحيث لا يمكن ترجمته بغير الكلمة الاعجمية المعدول عنها اليه .

مثاله كلمة (سوكرتا) يرادفها في اللغة العربية (مضمون) وكلمة (اسپيتال) يرادفها (مستشفى) وكلمة (استمانور) يرادفها (منجن) هذه الكلمات الثلاث المرادفة لو رآها الاعجمي في معجم عربي وحاول ترجمتها الى لغته لما استطاع ان يترجم الاولى منها بغير كلمة (سوكرتا) والثانية بغير كلمة (اسپيتال) والثالثة بغير كلمة (منجن) .

هذا النوع من الكلمات الاعجمية لا ارى جواز تعريبه وان كان أمه اللفظة اجازوه فاني اعد ذلك منهم نهاوناً باللغة ووضعاً لها في موضع الحاجة والافتقار الى الغير مع انها في غنى عنه .

النوع الثاني كلمات أعجمية لبس لها مرادف في لغتنا بل هي مما انفردت به اللغة الاعجمية دون اللغة العربية . منها ما هو خفيف على لسان العربي مثل كلمة (گرام ، فرنك ، سانتيم ، كيلو) الخ . ومنها ما هو ثقيل كلمة (اوتوموبيل ، طونولاتور) الخ .

فما كان منها خفيفاً جاز لنا استعماله باقياً على عجمته بقدر ان نستبدل ما فيه من الحروف الاعجمية بحروف تقاربها من الحروف العربية ، وما كان منها ثقيلاً فلنا في تعريبه طريقتان : الاولى ان نستعمله لكن لا مع بقائه على صيغته ان كانت مما لا نظير لها في الابنية العربية بل نحوله الى صيغة عربية يجذف شيء من حروفه واستبدال بعضها بما يقاربها من حروف اللغة العربية فقول في مثل (اوتوموبيل) (ثنبل) بوزن نثيم او جرجير وفي مثل (طونولانو) (طن) والطريقة الثانية ان نستبدله بكلمة عربية نصطلح عليها اعتماداً على القول بان اللغات كلها موضوعة بالاصطلاح والتواطؤ فنصطلح مثلاً على تسمية (اوتوموبيل) بسيارة وعلى تسمية (طونولانو) بطن او بقطار على ان الكلمة المصطلح عليها يجب ان تتبع حين استعمالها بالكلمة الاصلية التي حلت محلها تكتب بين معترضتين وتبقى كذلك مدة من الزمن حتى يشتهر استعمالها وتصلها الانس وتالفها الأذواق .

ويجب ان يكون الاصطلاح على هكذا كلمات مختصاً بالمجامع العلمية اللغوية العربية دون سواها .

(الصنف السادس) اساليب وتراكيب أعجمية تسربت الى لغتنا مترجمة من اللغات الاوربية وهي مما لا يعرفه العرب الأقدمون . وهذا كقولهم (ذر الرماد في العيون ، عاش ستة عشر ربيعاً ، وضع المسألة على بساط البحث ، لاجديد تحت الشمس ، ساد الأمن في البلاد) وكقولهم (تخدير أعصاب ، نلبد جو السياسة بالغيوم) الخ . أقول : هذه التراكيب والاساليب ومماثلها لا أرتاب في جواز استعمالها لاننا ان نعتبرها اما من نوع المركبات الاسنادية او من نوع المجاز .

سندنا على صحة اعتبارها من النوع الاول — ما ذهب اليه الرازي وابن الحاجب وابن مالك وغيرهم من ان الجمل والمركبات الاسنادية لا يتوقف استعمالها على النقل عن العرب كالمفردات . قال سعد الدين . معللاً ما ذهب اليه هؤلاء الاعلام — لان واضع اللغة لم يضع الجمل كما وضع المفردات بل ترك الجمل الى اختيار المتكلم وان حال الجمل لو كان حال المفردات لكان استعمال الجمل وفهم معانيها متوقفاً على نقلها عن العرب كما كانت المفردات كذلك ولوجب على اهل اللغة ان يتشبعوا الجمل ويودعوها كتبهم كما

فعلوا ذلك بالمفردات — وسندنا على صحة اعتبارها من النوع الثاني اي من أنواع المجاز اتساع اللغة العربية للمجاز اتساعاً لا يضاهيها فيه غيرها من اللغات حتى عد ذلك من جملة خواصها ومحاسنها . وقد ذكر علماء البيان ان الحقيقة ما أقر في الاستعمال على اصل وضعه في اللغة والمجاز ما كان بضد ذلك ، فالوا وإنما يقع المجاز وبعده اليه عن الحقيقة لمعان ثلاث وهي الاتساع والتوكيد والتشبيه فان عدت الثلاثة تعيّن الحقيقة — قلت لا مرأى في ان الأمثلة التي ذكرت في هذا الصنف حرة بان نعتبر من نوع المجاز لان كل واحد منها لا يتخلو عن واحدة من تلك المعاني الثلاث . ففي المثال الاول شبه الرماد بكحل سام بورث العمى . وفي المثال الثاني توسع في اللغة لانه زاد في اسماء السنة وهي سنة وعام وحول وحجة وخريف وربيع . وفي المثال الثالث شبه فيه الشأب المحتاج للتمحيص بشيء مجهول الغاية نشر على بساط ليري كل واحد من الجالسين عليه رأيه فيه . وفي المثال الرابع شبه كل شيء جديد بمثله قديماً . وفي المثال الخامس شبه الأمن بسلطان نافذ الحكم في البلاد . وفي المثال السادس شبه البهلفة بدواء يخدر الاعصاب فيسكن وجعها ويخلد صاحبها الى السكوت عن لفظه ولو وقتاً . وفي المثال السابع شبه الخطر السياسي المجهول العقبي بغيوم تشبه اللبد الكثيفة لا يدري ما وراءها .

وهكذا قل في كل عبارة شاكت هذه الأمثلة في جعلها وتراكيبها المجازية على شرط ان تكون مما افاضته قريحة صحيحة سليمة لا قريحة جريئة سقيمة تسيل على قراء مخافتها عصارة تستقدرها النفس وتشتنج لها المعدة اذ يقول صاحبها « هذه عصارة عقلي » وربما قال « عصارة دماغي » .

(الصنف السابع) من الكلمات (غير القاموسية) كلمات لا يستعملها احد من الفصحاء وهو ما نسميه (العامية) مثل كلمة (بدوي) اذهب (جيب) الكتاب (لحشه) على الارض (نعربش) على الشجرة (تخر كرش) بفلان . فهذا الصنف يجب تقليص ظله تدريجياً وتمويد ابنائنا على استعمال غيره من الصحيح الذي يعني عنه .
اقول : الكلمات العامية المستعملة في البلاد العربية نوعان :

اولهما = ما جهل اصله او علم ان اصله اعجمي فيجب على كلتا الحالتين اطراحه بتأناً

واستبداله بمرادف له في اللغة العربية ان وجد له فيها مرادف والا عومل بمثل ما يعامل به الاجمعي المغرب الذي نكلمنا عليه في الفاصلة التي سبق تحويرها تحت عنوان « رأبي في التعريب والمغرب » .

ثانيها = ما علم ان اصله عربي محرف عنه فيجب اطراحه واستبداله باصله المحرف عنه ومن هذا النوع الكلمات التي مثل بها أستاذنا المغربي وهي كلمة (بدوي) تحريف بودي وكلمة (جيب) الكتاب تحريف (جي ب) الكتاب حذف العامي همزتها فاتصلت الباء بالياء فصارت (جيب الكتاب) وكلمة (لحشه) على الارض اي رماه على الارض بعنف وشدة تحريف (لجه) اي ضربه وكلمة (نعربش على الشجرة) اي نسلق عليها تحريف (نعروش) بمعنى تعلق بالامر ومنه اعترش العنب علا على العريش . وكلمة (تحركش بفلان) تحريف تحرش .

ومن هذا النوع كلمات عامية تدور في كلام الحلبيين . منها كلمة (طس) اي رأى و ابصر تحريف (جس) بعينه احد النظر اليه بثبته وكلمة (شاف) اي رأى ونظر معرفة عن اشتاف وتشوف بمعنى تطاول ونظر وأشرف . وكلمة (هودر) عليه اي جملة بصدق بمنفرياتة بما زينه له من القول المازخرف تحريف (همر) التي معناها الكذب والداهية والامر العجيب . وكلمة (دشر) اي ترك تحريف جشر بمعناها الخ .

وفي الختام لا بد لي من القول ان القائمين بالدعاية الى لزوم استعمال اللغة العامية — ليس لم ما يبرر دعايتهم فليتقوا الله في لغتهم التي تنبها قوميتهم بالفساد ان فسدت — والصالح ان صلحت والله يعلم المنفذ من المصلح .

