

المكارة التي حُف بها

« إقليد الخزانة »

اسمع حديثي فإنه عجبٌ بضحك من شرحه وذُنُوبُ
عرض عليَّ بُعيد وصولي للاهور أستاذ العربية بجامعة بنجاب المستر محمد شفيح
أن أتولى وضع فهرس لاسماء الكتب المذكورة في خزانة الادب لعبدالقادر البغدادي
وذكر ان المستشرق المجري اغولدهير) كان يستحسن مثل هذا الصنيع فأخذت فيه بعد
كيت وذيت وأتمته في سنة ١٣٤٠ هـ .

وقد جرى بعد ذلك امور تثبط من جأش المؤلفين وتوهن من عزائمهم ونفت في
أعضادهم وتزهدم عما هم بصدده من خدمة العلم في الله المشتكى والمفزع . وانا أرفق
بساعات عمر القارئ العزيزة ولا أضيعها في سردها .

وكنت كتبت له مقدمة وكانت المستر المذكور يجمع ببعض الحذف والبت
فحذفت له منها بعض ما لم أر فيه كبير فائدة . وكنت سميت (إقليد الخزانة ^(١)) تسميةً
لم يفهم منها فأخذ بصوتٍ تسميته (فهرست الخزانة) ولكنه ربع بعد علي ظله
وسكن بعض غلوائه .

ثم قضى الله ان ودعت لاهور وتم طبع الكتاب بتصحيحي بعد وصولي بسبعة
اشهر (مارس ١٩٢٦ م) بمطبعة الصديق الماضل المستعرب (ك . م . مينرا) وكتب
الي هذا النصح ان المستر لن يطبع ابدأ مقدمتك وقد انتزعها مني بإلحاح زائد .
فكاتبت بشأنها فلم يجني فكاتبت المستر وولتر رئيس المراقبة بالجامعة فلم ينبس ايضاً
بينت شفة وذلك باغراء المستر له ولعل ذلك ببعض الاوهام السياسية او انني تعرضت
فيها بالدانيات (وانت ترى المقدمة على غيرها الاول) . فكتبت الي وولتر أخيره
بين امرين اما ان يطبع مقدمتي واما ان ترفع الجامعة بدعا عن الكتاب واكون انا
الذي أودّي نفقة الطبع فلم يجب بشيء . وكتب الي صاحب المطبعة ان الشفيح عقبه
كوهود في طريقك و يظهر انه اغوى المستر وولتر . وكتب الي صديق آخر عن لسان

(١) راجع في (المطبوعات الحديثة) من هذا الجزء تقریظ كتاب (إقليد الخزانة) .

صاحب المطبعة ان نية المستر فاسدة يظهر انه يجبس الكتاب الى ان يتناصاه الناس ثم ينشره بعد برهة باسمه . فلم يبق لي بدّ ان أكلف سيدي الدكتور ضياء الدين احمد بان يفاوض المستر وولتر رسمياً فدار بينهما المكاتبة مرتين انتجت ان المستر قد فاز - في اضلاله عن سوء السبيل ولكنني نجحت في الحصول على كتاب رسمي فيه اعتراف بكون الكتاب من تألّفي فتاب اليّ خاطري .

ولكن لما لم يبق للمستر مجال لانت أخادعه فأرخى من الخناق اذ رأى ان كل سطر من الحواشي يحول دون مناه (ان كان يتمنى ذلك) وبعان بتسمية مؤلفه .

فشره وولتر في (فبراير سنة ١٩٢٨ م) بحذف المقدمة مضافاً اليه إرغام انف المؤلف « الذي لم يكن ذنبه الا ذنبٌ صَحْرَ فجزاه كما جزى سمار » بقلم المستر المذكور بالانكليزية من غير حاجة اليها حتى انه لشدة ولمه بها لم يكتب عليه الاسم بالعربية كما يفعله أفاضل المستشرقين فانهم في غنى عن مثل هذا التبيح والتصلف وأضاف فهرساً بالانكليزية لاسماء المؤلفين الواردين باءٍ فليدي بقلم المستر محمد اقبال وهو وان كان لا يخلو عن فائدة الا انه مصحّف ومحرّف للغاية . ولا غرو من كثرة الاغلاط فانهم وفقهم الله لا يتلقنون في اوربا الا وضع الفهارس على ترتيب الحروف فحسب ، واما التدبير والواعية فهذا شيء ليس مقصوراً على بلد دون بلد . ومن هنا تدرك ان المستر الموصوف كيف لم يقع بصره في الاقليد على غير الترتيب من المزايبا التي ربما يفوق بها على اكثر أعمال المستشرقين .

(على قدر أهل العزم تأتي العزائم)

وهذه المغامر التي أشار اليها هاك ما عندي فيها :

(١) شكاً مرة بعد أخرى من إخلالي بترتيب الحروف في ذكر الشروح فقط وتلك شكاة ظاهر عنك عارها .

اذ ليس كل شيء يذكر على هذا الترتيب فانه بنفسه متقدم على محمد اقبال زميله بالجامعة وكان حق الترتيب الانكليزي والعربي ايضاً ان يقدم اقبال عليه .

وهل ثم من لا يعرف ان الالف متقدمة على الباء وهلم جرّاً وان لا فائدة من ترتيب الشروح على الحروف والشروح ربما لا يكون لها أسماء خاصة فاذن كان

الترتيب بتراوح بين أسماء المؤلفين تارةً وبين أسماء المؤلفات أخرى ولم يقرّ به قراراً . والشروح لمن واحد كم تكون في العِدَاد حتى توقع الناظر في الأتعاب . فمن هذه الجهة راعيت تقديم الأهم فالأهم أو المتقدم عصرًا أو المشهور فأنت ترى عندي شروح الحماسة على هذا الترتيب : النمرية ، الرد عليه للاسود ، ابو رياش ، المرزوقي ، ابن جني ، ابو هلال ، التبريزي ، الطبرسي . ولكن مثل هذا الصنيع يحتاج الى اطلاع واسع وعلم بالوفيات جمّة ومادة زاخرة ؛ ذاكرة واعية . وكل من نظر في شيء من تأليف هذا العاجز يشهد بانّي توخيت فيها إحكام علمائنا ووضع علماء المشرفيات ومالي ولنقليدم الأعمى في كل شيء من دون بصيرة ولعلمهم ايضاً لا يربدون مني ذلك .

وترى في آخر الأيقليد اسم كتاب اليوم واللييلة والشهر والسنة والدهر على ما سماه مؤلفه ابو عمر الزاهد بالترتيب الطبيعي ولو راعى هذا الترتيب الأخرق لعكس اسمه ولقال كتاب الدهر والسنة والشهر واللييلة واليوم . ولكن ماذا كان يعني عند ترتيب هذه الكلمات البسيرة على الحروف وترك الجادة الطبيعية وهي تقديم الأهم والاخص الخ . (٢) كنت ذكرت في مقدمتي انني أغفلت عن حلّ حوالات الكتاب كتاب سيبويه وشرح الرضي فقلما خلا من ذكرهما صفحة وأثبت منها ما كان يستحق العناية وقد قال الاول « الا ان من أنذر فقد أعذر » ولكن صدق اخوه « رب لائم ملئم » وآخر « رب ملوم لا ذنب له » فانه لم يعذرني مع انه ذكره ذكرًا من لا يسبغ هذه اللقمة ولا يلفظها .

تُلجج مضمغةً فيها أنيضُ أصأت فهي تحت الكشع داه
وبيني وبينك الانصاف أيها القاري ما ذا كنت تستفيد من سرد نحو ٢٥٠٠
حوالة على الأقل وهو عداد صفحات الاصل . والله در ابي العلاء :
ويا نفس جدي إن دهرك هازل

أليس إذن عجب عاجب في ان يقع بصره على هذه المغامر ويولي ظهره عن هاتيك
الفوائد الخطيرة التي حواها كتابي ولم يكن في اصل الخزانة الا ما بغوي القليلي البضاعة
من تغيير الاسماء وبتراها والدعاء بغير الاسماء .

فمعين الرضا عن كل عيب كليله ولكن عين السخط تبدي المساويا
 فتعالَ ياناظراً هذه القذاة الحقيمة في عيني أرك الجذع المعترض في عين زميله .
 فاني اري في عينك الجذع مُعرضا وتجب ان ابصرتَ في عيني القذا
 وذلك في نحو ٧٥ غلطاً فاضحاً في ١٧ صفحة مع انه لم يراجع الخزانة (الغُفْلَ)
 اصلاً واخذ من الاقليد المضبوط بعناية المؤلف نفسه . فان كان هداه الله حُرْم
 العلم بهذه الاشياء فهل كان حُرْم ان يكلمها الى العارف لتصلاً من اللائمة ويجعل
 هجيره اتباعي فيما كتبت في الاقليد - وبأبها المستر المسدد نحوي مهامه تعلن .
 فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة أعظم
 فهذا حال دكتور بيلادنا ودكثرته وسميه بلغ جهده في ازدراء كتاب منقن
 الصنعة لرجل لم يتسم بالقاب مكرمة في غير موضعها الخ وقدره اياه في الباطن حق
 قدره . دليله حرصه على ان يكون له في تأليفه يدوان كانت جذماء ورجل ولو
 كانت عرجاء . وهذا :

« بيان الأغلط الواقعة في فهرست المؤلفين الملحقة بآخر »

« اقليد الخزانة »

الاصل او الصواب

الغلط

ص ١ ابن عبد البر^(١) التمرري المغربي في ص ٤ ابن عبد البر التمرري المغربي

(١) كل من كان له ادنى مسكة يعرف ان البر في الاسماء بالفتح وبه يصح قول
 الحافظ السيلفي :

قل للذي طلب الحديث مسافراً في البحر بيني الكتب بعد البر
 فطيك كُوباً في الحديث اجادها بالقرب حافظه ابن عبد البر

وكذا يعرف انهم يدلون كسرة الاوسط بالفتح ايثار للتخفيف عند النسبة ، فهذا
 الرجل فانه الاتماع ايضاً اذ حرم العلم الصحيح . وقال ابن دريد في الجمهرة ١ : ٢٢٥
 ان النسبة الى النحر تَمَرِي والى تغلب تغلبي .

الاصـل او الصواب	الغلط
قبيلة فيهم شعراء صوابه ^(١) الزجـاجي	ص ١ عبد القيس (شاعر) ص ٢ الزجـاجي
لا ننظره فان ابا احمد استاذ واوهلال تليده فهما رجـلان	= ابو احمد العسكري وانظر ابا هلال ايضاً
هما رجـلان يعرفهما حتى الاولاد	ص ٣ علي بن العميد (ابن فارس)
قطع ابا علي اربار باوهو واحد وفسا بلده ثم سماه باسم كتابه (الهاذور) كأنه لقب لابي علي الاصفهاني هو حمزة بن الحسن وعلي بن حمزة بصري . وكله مبين في الاقليد	= ابو علي الفارسي وابو علي الفسوي وابو علي الهاذور = علي بن حمزة الـاصفـهاني
الاسنوي	= الاسنوي
الباقلائي (بالقاف وتشديد اللام) صوابه ابن القورطية (مشدداً) ابن بري (المقدسي اللغوي الشهير) ابو دؤاد (كغراب مصروفاً مـمـوزاً) ذو الخرق كـنـب جمع خرقـة لا ننظره فـهـا رجـلان خـاطـبـيـنـها المعروف في الاسماء فضالة بالفتح وانظر التاج هو محرف ابن دريد كما هو منبه عليه في الاقليد ثنائهما وهما شيء وهو صاحب الاكـلـيل وجزيرة العرب وكلاهما في الجغرافيا هما شيء	= ٤ الباقلائي (مخفف باللام وبالفاء) = ابو بكر ابن القورطية (مخففاً) = ابن البري ص ٥ ابو داؤد الايادي = ذو الخرق (ككتف) الطموي = ابن فارس انظر علي بن العميد ص ٦ ابن فضالة = ابن حديد = الـمـحـمـداني صاحب الجغرافيا = الـمـحـمـداني صاحب الاكـلـيل = ابو الحسن المدائني ، المدائني

(١) هو مشكول على الصواب في الاقليد ص ٣ مع بيان الفرق بين الزجاج

والزجاجي .

الاصـل او الصواب	الغلط
ص ٧ ابو حاتم (مؤلف اصلاح المفسر)	ص ٧٥ ، ٢٨
فيه ثلاث غلطات (١) هما رجل (٢)	ابو حاتم السجستاني الخ
(اصلاح ^(١) المفسر (٣) لبس في ص ٧٥	= ابو هلال (العسكري ؟) الخ
شيء فيه البتة	ابو هلال العسكري
ثناء وكل من له أدنى الملم بالادب يعرف ان	= ابن هشام صاحب حاشية الالفية
ابا هلال و ابا هلال العسكري شيء	ابن هشام الانصاري
هو هو فلا تكونن من المتمرين	= ابن هشام الخضراوي ، ابن هشام اللخمي هو هو الخ
	٢ و ٨ هشام بن محمد بن السائب الخ ، ابن الكبي هو هو الخ
صوابه الفتح و فزارة قبيلة معروفة	ص ٧ الفيزاري (بالكسر)
صوابه ابو الحسن كما صوبناه في الاقليد	= ابو الحسين الطوسي
هما شيء	٢ و ٨ الحصري ، ابراهيم الحصري
ص ٨ ابراهيم بن سري الزجاج (كغراب) ابن السري الزجاج (مشدد أو بالفتح)	= ابو اسحق الزجاجي
وهو ابو اسحق الزجاج لا الزجاجي انظر	الزجاج ١٧
الاقليد فها رجلان لا اربعة	الزجاجي
لبس آه في الاسماء بل هو محذوف عن الى آخره	ص ٨ اسمعيل بن آه
اي اقره اسماعيل بن هبة الله التومصلي	١٠ الموصلي (صاحب الاوائل)
كما مر في حوالة مقدمة ، وهذه المصوحة	

(١) كما ضبطناه في الاقليد وفي حاشية امالي الزجاجي ص ٩٦ (عن التاج)
« قال ابو حاتم في كتابه الذي صنفه في المفسر والمذال » (كذا ولعل صوابه المزال
بالزاي) وهذا ظاهر في ان المفسر على زنة المفعول . وهل يمكن ابا حاتم ان يصلح المفسر
وانما يصلحه الله .

الاصـل او الصواب	الفاظ
صوابه تشديد الواو	الجلال الدواني (مخففاً)
هو هو	جزير الشاعر
هو ابن جمهور كما في الاقليد وكما هو معروف في امم الاندلسيين	جزير بن عطية الخ
فيه ثلاثة اغلاط (١) الثلاثة شيء	ابن جوهر
(٢) الاو ريل كـرـج	ص ٩ الخباز (انظر شمس الدين الخ)
(٣) شمس الدين احمد بن الحسين	٩ ابن الخباز شمس الدين الأربلي كجعفري
هما شيء ولكن ابن الخشاب لا الخشاب	٥ شمس الدين احمد الحسين الخ
الصواب ابن الخطيب وهما شيء والعجب انه مع معرفته بذلك ثنى حواتيه	٩ الخشاب
هما رجل واشبيلية بالاندلس وابن الخير	١١ ابو محمد الخشاب
صوابه ابن خير	٩ ابن خطيب التبريزي الخ
صوابه ابن كيسان	٥ التبريزي (ابن خطيب) الخ
صوابه خوزز (بزاين) بن لوزان	٩ ابن الخير الاندلسي الخ
صوابه كما في الاقليد بن سلمة الكوفي وابن محمد الضبي وهو ايضا كوفي فهما مفضلان	ابن الخير الاشبيلي الخ
هو هو	= ابن خيسان
هما	خوزز (بالراء آخرآ)
لا ننظره فهما رجلان	١٠ المفضل بن سلمة الضبي
ابن الناظم	١١ ابو محمد الاعرابي
	١٣ الاسود الاعرابي
	بنو محارب
	١٢ محارب بن خصيفة
	= المطرز (انظر المطري)
	= ابن ناظم

الاصـل او اللصواب	الغلط
صوابه اللؤوزتي كما في الاقليد منسوب الى لورقة بالاندلس هو هو	١٣ قاسم بن احمد الـورتي (كأنه ظنه منسوباً الى الورقة) ٢ الاخفش الجاشعي ١٤ سعيد بن مسعدة ١٤ ابن السريد ٩٢٤، ٨٤
الاول كما قال والآخر هو ابن السريد الذي يأتي في ص ١٥ باسم ابن السريد البطليموسي ابن الشجري ابن السريد ابن السكيت	= ابن شجري ١٥ ابن سريد = ابن سكيت
لا ننظره فابن القطاع من النخاعة واللغو بين وصاحب صاحب الضعفاء من المحدثين هو هو	= الصقلي - انظر بن القطاع ايضاً ١٥ ابن السيرافي ١٧ يوسف بن السيرافي
لا ننظره فان نقي الدين السبكي لا ابن السبكي هذه سخافات مجموعة فالتبريزي هو الذي مر مرتين لا غير وكتابه هذا مختصر اصلاح المنطق وتكملة الاصلاح للجواليقي بفتحها وقد اخضنا آناه الحياة العزيزة سيفه النبيه على مثل هذا	١٥ ابن السبكي انظر ٠٠٠ والنقي بن السبكي ١٦ التبريزي مؤلف مختصر تكملة الاصلاح
صوابه الـترمذي (بكسرتين او الـترمذي بفتح فكسر)	= ثعلب (بكسر اللام) = الـترمذي
صوابه فتح الراء وضم العين	= الـمكجوري (بضم الراء)
صوابه امية بن الصلت	= امية بن الصلت
هذا هو صواب ما كتبه قبل الزجاج كغراب	= الزجاج

الفنط الاصل او الصواب

١٢ ابو زيد (صاحب كتاب المصادر) غلطان (١) هما واحد (٢) المذكور في ص
ص ١٠٣ الخ ، ابو زيد الانصاري ١٠٢ كتاب النوادر لا المصادر
الي غيرها مما يطول بنا سرده . وهذه :

« ترجمة العلامة البغدادي مؤلف كتاب الخزانة »

[من خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر للمحبي ٢ : ٤٥١ - ٤٥٤]

عبدالقادر بن عمر البغدادي نزيل القاهرة الاديب المصنف الرحال الباهر الطريقة
في الاحاطة بالمعارف والنضج من الذخائر العلمية ، وكان فاضلاً بارعاً مطملاً على أقسام كلام
العرب النظم والنثر راوياً لوفائهم وحرراً بايامها ، وكان يحفظ مقامات الحريري وكثيراً
من دواو بن العرب على اختلاف طبقاتهم وهو أحسن المتأخرين معرفة باللغة والاشعار
والحكايات البديعة مع الثبوت (كذا ولعل صوابه الثبوت) في النقل وزيادة الفضل والانتقاد
الحسن ومناسبة ايراد كل شيء منها في موضعه مع اللطافة وقوة المذاكرة وحسن المنادمة
وحفظ اللغة الفارسية والتركية وإتقانها كل الاتقان ومعرفة الاشعار الحسنة منها وأخبار
الفرس . خرج من بغداد وهو متقن لهذه اللغات الثلاث وورد دمشق وقرأ بها على العلامة
السيد محمد بن كمال الدين تقيب الشام وعلى شيخنا النجم محمد بن يحيى الفرضي في العربية وأقام
في دمشق في مسجد فبالدار النقيب المذكور مقدار سنة ثم رحل الى مصر فدخلها في سنة
خمس مائة وخمسين وفتح بغداد بعامين واخذ العلوم الشرعية وآلاتها الثقيلة والعقلية عن جمع
من مشايخ الازهر اجابهم الشهاب الخفاجي والسري الدروري والبرهان المأموني والنور
الشبرايمسي والشيخ ياسين الحمصي وغيرهم . واكثر لزومه كان للخفاجي قرأ عليه كثيراً من
التنوير والحديث والآداب وأجازته بذلك وبمؤلفاته (انظر صورة الاجازة في المقدمة) .
وكان الخفاجي مع جلالة عظمته يراجع في المسائل الغربية لمعرفة مظانها وسعة اطلاعه
وطول باعه . حكى صاحبنا الفاضل مصطفى بن فتح الله قال قاتله لمارأيت من سعة حفظه
واستحضاره ما أظن هذا العصر سمح برجل مثلك فقال لي جميع ما حفظته قطرة من غدیر
الشهاب وما استفدت هذه العلوم الادبية الآمنة . ولما مات الشهاب تملك اكثر كتبه

وجمع كتباً كثيرةً غيرها . واخبرني عنه بعض من لقيه انه كان عنده الف ديوان من دواوين العرب العاربة . وألف المؤلفات الفائقة منها (١) شرح شواهد شرح الكافية للرضي الاسترابادي في ثمان مجلدات جمع فيه علوم الأدب واللغة ومتعلقاتها بامرها الا القليل . ملكته الروم وانفقت به وتقلت في مجاميع لي نفائس أبحاث بعز وجودها في غيره . وله ايضاً (٢) شرح شواهد شرح الشافية للرضي ايضاً . و (٣) الحاشية على شرح بانث سعاد لابن هشام وقد رأيتها وانفقت منها مباحث ونوادير كثيرة . وله من التأليف ايضاً (٤) شرح الشاهدي الجامع بين الفارسي والتركي وغير ذلك مما لم يصل اليّ خبره . وكل تأليفه مفيدة نافعة وكان مع تجرئه في الآداب ومعرفته الشعر لم ينفق له نظم حتى طلبت من بعض المختصين به شيئاً من شعره لأثبتته في ترجمته فذكر لي فيما زعم انه لم ينفقوه بشيء منه ترفعاً عنه . ثم رأيت الشلبي ذكر له في ترجمته هذه الأبيات في هجاء طيب يهودي يعرف بابن جميع (وهي اربعة أفدع فيها الحش الأقدع فتر كنا كتبها) .

ودخل دمشق في سنة ١٠٨٥ وكان في صحبة الوزير ابراهيم باشا المعروف بكتخدا الوزير منصرفاً من حكومة مصر وسافر معه الى ادرنة راجياً ان يحل من الزمان محل الفريدة من العرق فدخل الى مجلس الوزير الاعظم احمد باشا الناضل واستمكن منه واختص به ولما حلت ادرنة في ذلك العهد زرته مرة في معبده وكان بينه وبين والدي حقوق مودة قديمة فرحب بي وأقبل عليّ وكان اذ ذلك في غاية من إقبال الكبراء عليه فلم يلبث حتى هجمت عليه علة قاسى منها آلاماً شديدة ولم يبق طيب حتى باشر معالجته وكان امره في نيل أمانيه مأخوذاً على التراخي فعاجله الملل والسامة وضاق به الامر فذهب الى معرة مصر (ين) وعاد مرة ثانية وانا بالروم فابتلني بومد في عينيه حتى قارب ان يكفّ فسافر من طريق البحر الى مصر فوصلها ولم تطل مدته بها حتى توفي وكانت ولادته ببغداد سنة ١٠٣٠ وتوفي في احد الربيعين من سنة ١٠٩٣ رحمه الله تعالى . انتهى بطرح ما لا علاقة له بالترجمة .

ثم وقفت بمد تصفح زوايا الخزانة والاقتباس من انوار الشهاب في الريحانة على فوائد

زوائد ، واوابد شوارد في ترجمة البغدادي ، أحببت ان أعلقها واحرد نحوها حردا ،
وأسردها مردا :

« حرصه على العلم »

كان صاحبنا في حفظ الكتب والتدوين والحرص على افنائها وانفائها بحيث
لا نراه الا منهوما لا يشبع وشرها لا يقنع قال في الخزانة^(١) « وكنت ممن مرن في
علم الأدب حتى صار يلبه من كتب وأفرغ في تحصيله جهده وبذل فيه وكده وكده
وجمع دواوينه وعرف قوائمه واجتمع عنده بفضل الله من الاسفار ما لم يجتمع عند احد
في هذه الأعصار ، فشمرت عن ساعد الجد والاجتهاد ، وشرعت في شرحها على وفق
المنى والمراد ، فهو جد يربان بسمي (خزانة الأدب الخ) وقد عرضت فيه يضاعتي
للإمتحان وعنده بكرم الرجل اويهان . وهكذا يحدث بنعم الله عليه فنراه يقول تارة^(٢)
بعد مررد اسماء تأليف الاسود الاعرابي « واكثرها عندي والله الحمد والمنة »
وتارة^(٣) يهمس بالشكر همسا حيث يقول : « قال معمر بن المثنى (ابو عبيدة) شارح
ديوان بشر وهو عندي بخطه وهو خط كوفي الخ » وأخرى^(٤) « هذه حكايته وقد
نقلتها من خطها الكوفي » وأخرى^(٥) وقد تعب من سرد مجت طويل « وقد أرخينا
هنا عنان القلم فجرى في ميدان الطروس فألقى بما يبهج النفوس وقد بقيت اشياء
تركانها خشية السامة وانقاء الملامة » فكأنه لولا خوف ضجر القارئ لم يسأم ولم
يرجع وقد قال الأول « سير السواني سفر لا ينقطع » .

ويوجد اليوم خطه على ما بقي من كتبه ومنها نسخة لجمع الأمثال لليداني بخزانة
بانكي پور في الهند فقد رأيت ثبت عليه « من نعم الله على عبده الفقير اليه عبد القادر
ابن عمر البغدادي » وعلى كتاب المممرين^(٦) والوصايا لابي حاتم السجستاني ببعض
حواضر المغرب . ويوجد^(٧) شرح شواهد شرح الرضي على الشافية له وبخطه باوربا

(١) ٠ ٢ : ١ (٢) ٠ ٢١ : ١ (٣) ٠ ٢٦٢ : ٢ (٤) ٠ ٢٦٤ : ٢ (٥) ٠ ٥٧ : ٣

(٦) وطبع كتاب المعمرين بليدن عن هذا الأصل . (٧) طبعوا صورة فوتوغرافية لصفحة
منه وألحقوها بأخر مجموعة ديوان ابي محجن وزهير وغيرهما .

وخطه متوسط منقن ويضبط بالشكل ما اشكل .
 هذا وجاء في معجم الأدباء^(١) في ختام ترجمة الحصري صاحب زهر الآداب
 هذه العبارة : « وله عندي كتاب الجواهر في الملح والنوادر كتبه عبد القادر
 البغدادي » والظاهر أنها حاشية لصاحبنا يظهر منها ان اصل معجم الادباء للجزئين
 الاولين كان قد بقي عند صاحبنا وقد عرفنا وجود الجواهر هذا عنده من خزانته^(٢)
 ايضاً . الا ان المستعرب الفاضل مستر مرجليوث لم ينتبه له فظن العبارة من كلام
 ياقوت حتى أدرجها في صلب المتن .

« تأليفه »

(١) اما خزانته هذه فهي أجود مؤلفاته وأبدعها واكثرها فوائد وأنفعها وقد
 قضى في جمعها ستة أعوام كما قال في الختام « وكان ابتداء التأليف بمصر المحروسة
 في غرة شعبان من سنة ١٠٧٣ هـ وانتهأؤه في ليلة الثلاثاء الثاني والعشرين من جمادى
 الآخرة من سنة ١٠٧٩ هـ فيكون مدة التأليف ست سنين مع ما تحلل في ثنائها من
 العطلة بالرحلة فاني لما وصلت الى شرح الشاهد ٦٦٩ سافرت الى قسطنطينية في الثامن
 عشر من ذي القعدة سنة ١٠٧٧ هـ ولم ينفق لي ان أشرح شيئاً الى ان دخلت مصر
 المحروسة في اليوم السابع من ربيع الاول من العام القابل ثم شرعت في ربيع الآخر
 ويوجد منها أجزاء في برلين وغيرها من مدائن اوربا ورأيت منه بجزائة جامعة بنجاب
 ايضاً جزءاً . واما الاصل المطبوع عنه بيولاقي سنة ١٢٩٩ هـ هذه الطبعة فلا اعرف
 فيه الا انه قليل البياض والاعلاط الا ان^(٣) نسختها التي نقلت عن نسخة المؤلف كانت
 باقية بعد او يكون هذا الاصل نقل عنها . هذا وقد سرد فيها عدة^(٤) من الرسائل
 كرسالة ابي رباش في قتل خالد مالك بن نويرة المرتد ، و ترجمة المنبئ من ابضاح

(١) ١ : ٣٦٠ . (٢) ١ : ١١ و ٢٥١ و ٣ : ١٦٨ و ٤ : ٢٨٤ . (٣) جاء في

حاشية ٣ : ٢١٥ « سقط بعد لفظة (في شرح) نحو سطرين اغتالهما ابيدي المجلدين
 فلينظر ذلك في نسخة منقولة من خط المصنف قبل اغتيال ذلك وليحقق اه .

(٤) ١ : ٢٣٦ ١ : ٣٨٢ ٢ : ٣٨ ٢ : ٧٠ - ٧٢ ٣ : ٢٤٢ - ٢٤٦ .

المشكل لابي القاسم الاصفهاني ، وبذل النصح والشفقة للتعريف بصحبة السيد ورقة ،
ورسالة المناظرة بين الكسائي ومحمد بن الحسن او ابي يوسف اللايحي وكتاب الاصنام
لابن الكابي الى غيرها .

(٢) شرح شواهد شرح الشافية للرضي تقدم ان جزءاً منه بخطه يوجد باوربا
ورأيته يجيل فيه على الخزانة لتراجم الشعراء وللقصائد وغيرها كما فعل مثله في حاشية
شرح بانت سعاد . وكان ينوي^(١) ان يأخذ فيه بعد اتمام الخزانة .

(٣) حاشيته على شرح بانت سعاد لابن هشام ، رأيت منها نسخة بخزانة رامپور
في ٧٧٨ ص وهي في فهرستها تحت عدد ٧٤ من الادب بامم حاشيته على قصيدة
البردة وصوابه على شرح البردة وهي بانت سعاد وكتبت سنة ١١١٢ هـ شرح فيها
شواهد شرح بن هشام واستوفى المباحث بغاية الاستيلاء وانلقد على ابن هشام وذكر
فيها ان فضلاء عصره كانوا يتلكؤن عن حل مشكلاته وكان هو في شببته ايام اقام
بمصر كتب على نسخته من الشرح حواشي . وفي حفطي انه الفها بالشام بعد الخزانة
بزمان . ويوجد منها نسخة أخرى باباصونيا رقم ٤٠٦٩ . وقال فيها الحاج خليفة انه
« أجاد فيها وأفاد » وكأنه لم يقف من تأليف صاحبنا الا عليها حيث أهمل سائرها .

(٤) أفت شاهنامه هو الذي تصحف في طبعة خلاصة الاثر بشرح الشاهدي
طبعه كيروولوس زالمات في بطرسبورغ سنة ١٨٩٥ م . شرح فيه غريب الألفاظ
الفارسية الواقعة في كتاب شاهنامه (تاريخ الملوك) الفارسية بالتركية . قال فيه
انه كتبه سنة ١٠٦٧ هـ وثبت في آخر الأصل استنسخه المبد الضعيف . . . ابراهيم
ابن احمد . . . واتفق الفراغ من كتابته يوم السبت ثالث شهر ذي الحجة الشريفة
بمدينة ادرنة سنة ١٠٨٢ هـ .

(٥) شرح شواهد المعني وعد به في موضعين من الخزانة^(٢) وقد طال به الأمد
وأفجز حرثاً ما وعد وذلك اني وجدته في فهرس خزانة اباصوفيا تحت رقم ٤٤٨٩ وهو

(١) انظر الخزانة ٢ : ٢٤ ورأيت العلامة احمد نيمور باشا احال عليه في تصحيح

لسان العرب ج ١ ص ٣٦ فلمه ملكه . (٢) ١ : ٨٦ و ١٩٥ .

في مجلد في كل صفحة منه ٢٧ سطراً وتاريخ إتمامه سنة ١٠٩١ هـ .
(٦) شرح المقصورة الدرّيدية ذكر في الخزانة (١) انه الفه في شيبينه وهو مختصر .

(٧) شرح شواهد التحفة الوردية أحال عليه بغدادي - عصرنا حقاً العلامة النقاب احمد نيور باشا في تصحيح اللسان ج ١ ص ٥٢ فلعله ملك منه نسخة ، وله حرسه الله ولم يتألف صاحبنا .

« أدبه وانصافه »

بذكر من كان قبله من العلماء بما هم له اهل فتراه يذكر شيبينه الخفاجي وباسين الحمصي دائماً بلفظة شيبينا . ولكن لا يمنعه الأدب معهم عن قول الحق والصدق بالصدق فكثيراً ما ينقد (٢) كلام شيبينه . وكذلك لم يترك سقطات الضعاف الا نبه عليها وهم الميني وخضر الموصلی وابن مّلا الحلبي كما تراها في الارقام المخطوط تحتها وقال في شارح ديوان زهير صعوداء انه كان ضعيفاً في النحو ، ولا يحمله التبحر والتصرف على الاعتساف والتسكب عن جادة الانصاف فانا نراه (٣) وقد ذكر ان ابن السيد نسب البيت الفلاني الى الأخطل ثم نقل قول ابن هشام اللخمي انه لم يجده في ديوانه بقول : « اقول قد فتشت ديوان الأخطل من رواية السكرى فلم أظفر به فيه ولعله ثابت في رواية أخرى .

« تشييعه »

وكان بتشيع (٤) وان كان والده عمر كما يعلم من ذكره الصحابة رضي الله عنهم بدون الترضية لاسما عبد الله بن الزبير (رض) ابن اسماء ذات النطاقين وزبيراً (رض) حواريجي رسول الله (ص) ولا يزال بطري أئمة اهل البيت وذكر ان « الشافعي رح اسر الى الربيع ان لا تقبل شفاعته (٥) اربعة . منهم معاوية » وهل هذا الا اختلاق

(١) ٤٩٠ : ١ (٢) ٤٣٣ : ٣ (٣) ٢١٩ : ١ (٤) وكان العجم قابضين

على بغداد ايام صباه . (٥) لعل صوابه شهادة وهذا القول وجدته عند ابي الفداء ايضاً في أخبار معاوية (رح) .

بعض غلاة الاخبار بين . ولم اذكر هذا الا لأوفيه حقه من الترجمة فرضي الله
عنه وعنهم .

« صورة إجازة الشهاب له »

واما اجازة الشهاب فهذه صورتها عن ريجانة^(١) الالباء ، ويوجد هنا في بعض
النسخ زيادة لا بأس بها وهي صورة ما كتبه مؤلفه من الاجازة لعبدالقادر المذكور فيه
(؟ فيها) « تبارك اسم ربك ذو الجلال والاكرام ، والحبي مآثر العلماء بنشر ثنائهم
المخلد في صحف الايام ، والصلاة والسلام على أفضل الرسل الكرام ، وعلى آله وصحبه
ما طرز البرق برود النعام . اما بعد فإن الفاضل الاريب ، والماجد المهذب الاديب ،
خليل روحي الشفيق ، ومن هو في سبيل الطلب سمير ورفيق ، حادي المفاخر ، الاخ
الاعز عبدالقادر . لما قرأ كتاب الرحلة وغيره مما سوّدت به وجه الصحف واخذته
عن الأجلة ، ومنني بسمة العلم ولست اهله .

إذا كان الزمان زمان سوء فيوم صالح منه غنيمة
فأجزته بما لي من التأليف والآثار ، وماروبته عن مشائخي الأختيار ، صانه الله
في (؟ عن) عين الكمال وحماه ، وقاد جيد مجده بفرائد حلاه . « اه
وها انا اذكر الآن المقدمة التي كنت هيأتها لكتابي (إقليد الخزانة) وقد
خذفت من النسخة المطبوعة في لاهور وهي :

بسم الله الرحمن الرحيم : وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه ، التمسكين بحبله
المتين والتخزين بجزبه ، وسلم . وبعد فان خزانة الأدب لعبدالقادر البغدادي اشتمل
على لباب نفائس الصحف والأسفار ، وضمنينات الدهور والأعصار ، وعجب لعمري
عاجب ان تكون بقيت بعد هاتيك الفتن المتوالية ، ونوائب نحو مسلبي الأقطار ناجية ،
وبعد دول دالت ، ونم زالت ، في عصر طمس فيه أعلام العلوم وصُوأها ، وصوّح
نبتُها على رُأها ، ونضبت نضارتها ، وزالت غضارتها ، بعد ان كانت أثمارها يانعة ،
ومحاسنها رائحة . لأن بأخذ بيد الانسان من الله فائد توفيقه ، ويحتمم عنده

(١) مصر سنة ١٣٠٦ ص ٣٦٨ ولكن ليس فيه نصريح بان عبدالقادر هو البغدادي .

طرفاً نقيض الجِدِّ في سبيل العلم وطريقه ، والمال الوافر ، والكنز الدثر ، وانى
يجمعان عنده وبينهما كما بين الضب والنون ، او يتدارك الله بفضل منه غير ممنون .
ولما أُجِلْتُ فيه نظري اعوز عليّ جمع ما انثرت من فرائده ، واعتاض عليّ سبي
مخدرات خرائده ، من كثرتها ووفرتها .

هيه حواها من فرط ولعه بالكتب ، وحازها ولو من منال العيوق ومناط سائر
الشُّبِّ ، فاني غابت غيبوبة ماء مأرب في رملها ، وتبددت بعد اجتماع شملها ،
وناثرت دررها ، وانحلت صررها ، وشعثت طررها ، وكسفت غررها ؟ وكيف
انثلم بعد صدعها المرؤوب ، وأبجج حماها الغير المقروب ؟ .

واذ كانت ذهبت او بادت ، وتلاشت او كادت . عزمت على ان اضع لما حازه
من نفائس الاعلاق المنتثر نظامها الآن في أعماق الآفاق . سواء رأها وحواها ، أو ألم
بذكراها عرضاً وما دراها ولا نلاها . فهرستاً حافله تضطبن عالي الأسفار وصافله مع
اصلاح ما حرفته ايدي النساخ بالاعتوار اذ زل في قلم صاحبنا على الاضطرار على
ما يمر بك بعض أمثله ، حين تنشر مطاري أردبته .

وقد كتب اليّ صديقي العلامة الشيخ محب الدين الخطيب من القاهرة ان
بغدادني عصرنا الامير ذلك المنفاني فيها والمفرم يجمعها البجاث النقاب صاحب السعادة
احمد تيمور باشا حاز قبلي في وضع مثل هذه الفهرست قصب السبق ومن هواولي بمثله منه .
ولكن بكت قبلي فهاج لي البكا بكهاها فقلت الفضل للقدم

وكذلك بلغني ان المستعرب المجري الشهير الاستاذ (غولدسبير) كان يتمني ان
لو تولى بعض الشُّداة وضع مثلها ولكنه تحرمته المنون قبل ان يرى امره بالامثال
متبوعاً ورضاه برضاي مشفوعاً .

« كيف تستفيد من فهرستنا »

وضعت جميع الشروح في غضون المتون . وان كانت لها اسماء خاصة ذكرتها في
مظانها واحلت على متونها ، وحسبت الشروح بحروف الجمل ظاهراً وبالارقام الهندية
باطناً وان أهملت اثباتها ، ولم أراع في الشروح ترتيب الحروف لقلتها بل قدمت
الام فالأهم . وما ورد له من الكتب خبر بهم او فائدة نستطرف خطيت تحت رقمه

خطآ ، وذكرت في الحواشي ما عدا الفوائد كل ما يوجد من المخطوطات باصقاع الهند في الخزائن العمومية او الخصوصية على ما رأيت ، فان هذه البلاد اما لم يدون خزائنها فهارس اصلاً واما وضعت بالسنة لا يعرفها الاعراب ولا المستعربون . وأصلحت اسماء الكتب على ما هي عليه لاعلى ما اقتضتها صاحبنا او بترها ، واهملت أكثر حوالان الرضي والكتاب (كتاب سيدويه) غير الشواهد الخمسين الاغفال اذ قلما خلا عن ذكرهما صفحة ، وربما زدت اسم الكتاب من عندي ان علمت ان المؤلف لم يعرف له غير ذلك الكتاب ان كان صاحبنا افنعم بذكر المؤلف . وبالجملة فاني راعيت الفائدة .

الهند (عليگره) :
عبدالعز يزالميني الراجكوتي

