

## اللغة العربية والحروف اللاتينية

« للاستاذ صاحب (البلاغ) السيد عبدالقادر حمزة »

أردت وأنا في باريس ان أرى بعض الطلبة لمصر بين فقيل لي ان « جمعية الثقافة العربية » تجتمع الليلة في الساعة التاسعة في قاعة جمعية العلماء ( Société Savante ) فان انت حضرت هذا الاجتماع ، وحضوره مباح لمن شاء فسئري جمعاً من المصر بين قد لا يتيسر لك ان ترى مثله في مكان آخر فسئري ان يأوي الطلبة الى المجتمعات العلمية وذهبت في الميعاد فرأيت في الواقع فريقاً منهم وطبت نفساً بان وقفت معهم لحظة أسألهم أخبارهم ويسألونني أخبار الوطن . وعلت منهم « ان جمعية الثقافة

(1) وذهب احد أدبائنا في سان باولو ( البرازيل ) وهو السيد جورج مسرة الى ان سلطة العربية معربة من كلمة ( insalata ) الايطالية يجذف المقطع الاول منها .

العربية « تجمع مصر بين وسور بين وتونس بين ومغاربة وان الغرض منها انشاء صلة بين شعوب الشرق العربي وتعاون في بحث الموضوعات التي يشتركون فيها . وعلمت ايضاً ان مستشرقاً كبيراً هو الاستاذ ماسنيون ، احد اساتذة كلية فرنسا ( Collège de France ) واحد العلماء الذين استقدمتهم جامعتنا المصرية وقتاً ما لاقاء محاضرات فيها ، بلقي الليلة محاضرة موضوعها « الثقافة العربية » فقلت في نفسي فرصة اتمتع فيها بالجلوس ساعة مع أبناء وطني وأستفيد طمأناً . وابتدأ الاجتماع فكان فيه ما يقارب المائة من أبناء الشعوب العربية وبعض الفرنسيين سيدات ورجالاً ثم وقف الاستاذ المحاضر فأفاض متكلماً بالعربية تارة وبالفرنسية تارة أخرى فقارن بين اللغة العربية واللغات الآرية فأظهر من خواصها انها تذهب الى الغرض المقصود رأساً بينما اللغات الآرية لا تصل الى ذلك الا تدريجاً وانها تبرز المعنى المراد في أقل ما يمكن من اللفظ بينما اللغات الآرية ولغات غيرها كثيرة تعجز عن ان تجاريها في ذلك . ومضى يمدح اللغة العربية من هاتين الناحيتين ومن نواح أخرى ثم خرج الى انها مع هذا توشك ان تشرف على الخطر اذا لم يسعها المصلحون بما يقوم من ضعفها واذا لم يبرؤوها من علل تثقل الآن جسمها فتمنعه من ان يجاري الزمن . وعللة هذه العلل في نظره هي الحروف العربية وما يدخل عليها من تغيير في الرسم وتغيير في الحركات بضمير المتعلم فيها شطراً كبيراً من عمره ثم لا يزال بعيداً عن ان يصل فيها الى الغاية . قال فغير دواء لهذا الداء هو ان ترمم اللغة العربية بالحروف اللاتينية فلا تبقى ثمة حاجة الى شكل الحروف لتعرف حركاتها وتصيح اللغة خفيفة ناشطة قادرة على ان تجاري تقدم الزمن .

وخدم الاستاذ محاضراته بهذا الاقتراح ثم نكلم مصر يون وتونس يون ومغربيون وفرنسيون فكان منهم من أيد الاقتراح ومنهم من ابى ان يوافق عليه . وما من حاجة لان أسرد هنا كل الآراء التي قيلت وانما يكفي ان أقول انها كانت آراء سرية وان الأغلبية كانت مع الاقتراح لا عليه وان اللهجة التي كان مؤيدوه يحملون بها على اللغة العربية كانت عنيفة ثوروية .

\*\*\*

وأخذ بعد هذا في مناقشة الاقتراح فأقول : ان شروع الترك في كتابة لغتهم بالحروف اللاتينية هو الذي يحاول الآن ان يتذف بهذه الفكرة على اللغة العربية وهو الذي يشجع أصحابها بعد ان كانوا يتمهبون الجهر بها . وليس لي شأن بما يفعله الترك في لغتهم ، اما اللغة العربية فكل انسان يعرف انها بحروفها الحالية ، حملت مدينة كاملة ملأت بها جوانب الارض في مئآت قليلة من السنين . وهي لم تحمل المدينة العربية وحدها بل حملت معها كل العلوم اليونانية وكثيراً من العلوم والآداب الفارسية والهندية والرومانية الى ان أدتها كلها ، تأدية أمانة وصدق ، الى المدينة الاوربية الحديثة . وقد قطعت في ذلك أدواراً فلم تجمد في واحد منها ولم تمن بل تطورت في كل دور بما يناسبه . فالذين يقولون انها بحروفها الحالية أداة غير صالحة لنقل العلوم او انها غير مرنة ولا قابلة للتطور تبعاً لمقتضيات العصر يظلمونها وينكرون حقيقة أثبتتها عدة قرون .

وهذه الحروف التي ينقصونها بها تمتاز على الحروف اللاتينية بانها مشبكة فالكتابة بها أسرع من الكتابة بالحروف اللاتينية . والسرعة عامل من عوامل العصر الحالي ومن أجلها يقترح الاستاذ ماسنيون ترك الحروف العربية فمن أجلها نطلب نحن بقاء هذه الحروف .

ولن يغيب عنا فوق ذلك ان كتابة اللغة العربية بالحروف اللاتينية ليست لتقيحاً لها ولا تخفيفاً لما فيها من الثقل وانما هي تضييع لها بتضييع اثني عشر حرفاً من حروفها الهجائية . فحرف الثاء لا يعرفه الفرنسيون في أبجديتهم والانكليز يركبونه من حرفين فاذا كتب بالحروف اللاتينية اختلط بحرف السين فضع بعد قليل من الزمن وبقي هذا الاخير ، وحرف الجيم غير معروف بنطقه العربي في الأبجدية اللاتينية وحرف الحاء ليس له مقابل في الأبجدية اللاتينية وهو فيها يختلط بحرف الهاء فيضيع ، وحرف الدال غير معروف في الابجدية اللاتينية ولذلك لا نعرفه اللغة الفرنسية وتؤديه اللغة الانجليزية بحرفين فاذا كتب بالحروف اللاتينية اختلط بحرف الزاي فضع ، وحرف الصاد لا مقابل له في الأبجدية اللاتينية وهو فيها يختلط بحرف السين فيضيع ، وحرف الضاد لا وجود له في الأبجدية اللاتينية ولا يمكن ان يؤدي بها وهو حينئذ

يختلط بحرف الدال فيضج ، وقل مثل ذلك في حروف الطاء والظاء والعين والغين والقاف فانها كلها لا وجود لها في الأبجدية اللاتينية وهي حينئذ تختلط بحروف التاء والزاي والالف والجيم ( الجيم لافرنجية لا الجيم العربية ) والكاف فتضجع وتبقى هذه الأخيرة .

فهذه اثنا عشر حرفاً من الأبجدية العربية اذا أدبت بالحروف اللاتينية اختلطت بغيرها رسماً ونطقاً فضاعت بعد قليل من الزمن . وقل ان توجد كلمة لبس فيها حرف من هذه الحروف فتضيبها تضبيع لجزء عظيم من اللغة اذا لم نقل انه تضبيع للغة برة منها واذ ذلك لا ينفعها بشيء ان تكون لها تلك الميزات التي رأى الاستاذ ماسنيون انها تمتاز بها على اللغات الأرية وعلى كثير من اللغات الأخرى . فأولى اذن للذين يقولون بالحروف اللاتينية ان يكشفوا القناع عن وجوههم وان يقولوا انهم يريدون في الحقيقة هدم اللغة العربية .

على ان اقتراحهم هذا لا ينتج النتيجة التي يملكونه بها ويقيمونه عليها اذ هم يقولون ان فصدم منها تسهيل اللغة على المتعلم ، وهذه السهولة لا تتحقق لان المتعلم لا يقرأ فقط بل يكتب ايضاً وهو اذا قرأ صحيحاً بقوة الحروف المرسومة أمامه فلن يستطيع ان يكتب صحيحاً الا اذا تعلم الاجرومية العربية فعرف حركات الحروف والعوامل النحوية والصرفية التي تؤثر فيها . وهذه الحركات والعوامل هي معظم ما يشكو منه الشاكون .

ويجب ان أذكر هنا ان احد المتكلمين بعد الاستاذ ماسنيون عاب اللغة العربية بان فيها كلمات تتشابه لفظاً وتؤدي كل واحدة منها معنى لا ارتباط له بالمعنى الذي يؤديه الآخر . وضرب مثلاً لذلك كلمات ( أسلم ) ومعناها دخل دين الاسلام او ترك نفسه ، و( سلامية ) ومعناها عقدة الاصبع ، و( سلم ) بضم السين وكسر اللام وقد قال انه قرأ في القاموس ان معناها أصيب بلسعة أفعى في أصابعه . وغني عن البيان ان الذي يأخذ اللغة بهذا العيب انما يعيبها في ذاتها لا في الحروف التي تكتب بها . وغني عن البيان ايضاً ان صاحب هذا الانتقاد لم يفكر فيما يقول والافلونه فكر لعرف انه لا توجد لغة لبس فيها مثل هذا العيب ان كان بسعي عيباً . خذ اللغة

الفرنسية مثلاً ( Le moi ) ضمير المتكلم و ( Le mois ) الشهر بانفصال في اللفظ واختلاف في حرف واحد ، وفيها ( Roc ) صخرة و ( Rauc ) صوت أجش بانفصال في اللفظ واختلاف في حرف واحد ، وفيها ( Mer ) بحر و ( Mère ) أم و ( Maire ) عمدة البلد او حاكمها بانفصال في اللفظ واختلاف في حرف او حرفين بين كل كلمة والاخرى . وفيها ( Mine ) منجم و ( Mine ) منظر بغير ادنى اختلاف في المنطق او في الحروف . ومثل هذا كثير لا يعد ، في اللغة الفرنسية وفي كل لغة .

\* \* \*

فاللغة العربية لا تعاب في ذاتها ولا في حروفها وقد حملت كما قلنا مدنيات عدة وملأت بها الارض في مئات قليلة من السنين وتطورت مع كل زمن وكل علم بما يناسبه وكانت مرونتها في ذلك دليلاً على ان فيها كل عناصر الحياة القوية . لا تعاب في شيء من هذا ولكن . . . . . نعم ولكن . . . . . هل هي الآن مطابقة لمقتضيات العصر متطورة بما يناسبه ؟ وهل فساد الرأي القائل بكتابتها بالحروف اللاتينية معناه ان الانتقاد الذي وجهه اليها الاستاذ ماسنيون فاسد هو الآخر او قد يكون له شيء من الصحة فيحسن بالفيورين على اللغة ان يفكروا فيه وان ينظروا في دواء له غير الذي أشار به الاستاذ ماسنيون ليحفظوا اللغة كيائها وليعطوها النشاط الذي ينقصها من بعض نواحيها .

من منا يستطيع ان ينكر ان طالب اللغة العربية يقضي في حفظ قواعدها النحوية والصرفية وفي قواعد رسم الكلمات وما يدخل عليها من العمل وفي حفظ حركات الحروف التي تتركب منها بنية كل كلمة والتي هي في أغلب أحوالها سماعية لا قيد لها ولا فائدة تجري عليها ، من منا يستطيع ان ينكر ان الطالب يقضي في ذلك كله شطراً كبيراً من عمره ثم لا يزال بعيداً عن الغاية ولا يزال كلما قرأ او كتب عرضت له كلمات يخطئ في نطقها ورسمها ولا يهتدي الى الصواب فيها الا بالرجوع الى المعاجم .

ومن من الذين يعرفون بعض اللغات الاوروبية يستطيع ان ينكر ان هذه اللغات اُغرب ثلثاً من لساننا العربية واسهل تعلماً وأقل تعقيداً في اجروميتها وقواعدها ثم

فيما هو شاذ سماعي لا أجرومية له ولا ضابط غير الحفظ والاستذكار ؟  
 ومن منا أخيراً يستطيع ان ينكر ان اللغة واسطة لا غاية وان من اكبر غاياتها  
 ان تؤدي الفكر والعلم الى الذهن فكما كانت سهلة كان العبور عليها الى الفكر والعلم  
 سهلاً والعكس بالعكس . وقد كان العلم في عصر المدينة العربية محصوراً في دائرة  
 ضيقة فكان تعلمه او تعلم فروع منه مما يتسع له جهد الطالب بجانب الجهد الكبير الذي  
 يبذله في تعلم اللغة . اما الآن فقد اتسع العلم وتعددت فروعها حتى صار مائة مثل  
 لما كان عليه في عهد المدينة العربية او اكثر فصارت المصلحة تقتضي ان تكون اللغة  
 أسهل منها قبل ليتسع مجال الانصراف اليه . والا اذا لم تكون هذه السهولة فلانماص  
 من احدي حالتين : إهمال جانب من اللغة للاهتمام بالعلم او إهمال جانب من العلم  
 للاهتمام باللغة وفي كل منهما ضرر .

وليس يعيب لغة من اللغات ان تكون محتاجة الى الاصلاح وان تطور تبعاً  
 لمقتضيات الزمن ، بل الذي يعيبها هو العكس اي ان تقف جامدة بينما الزمن يتقدم  
 وبينما كل شيء يتغير ، وقد تطورت لغتنا عدة تطورات ثم وقفت عند دخول المدينة  
 العربية في دور الاحتضار اي من نحو ستمائة سنة على أقل تقدير فوقوقها هذا هو الذي  
 يجعلها بنت الماضي ويجعل فيها قصوراً عن ان تجاري عصر الكهرباء والطائرات ،  
 وما من لغة من اللغات الاوروبية الحية الا وقد تطورت في هذه الستائة سنة التي وقفت  
 فيها لغتنا عدة مرات لا مرة واحدة فلان قواعدنا وسهل رسم حروفها من غير اساس  
 بكيانها ، وهي الى الآن في مثل هذا التطور المستمر . دونك مثلاً اللغة الفرنسية  
 كانت تكتب في العصور الوسطى بغير ما صارت تكتب به في القرن السادس عشر  
 وهي الآن تكتب بغير هذا وذاك مع المحافظة في الأديوار الثلاثة على كيانها الاصل  
 وحروفها اللاتينية . ففي العصور الوسطى اي في القرن الحادي عشر كانت أغنية  
 رولان ( Chanson de Rolan ) تكتب كما يأتي :

Sur I herbe verte, s i est culchiez adauz  
 ( 1 Dessus lui met e, espée et ( 1, olifaut etc. etc...

وفي القرن السادس عشر كان الكاتب مونتني ( Montaigne ) يكتب كما يأتي :

Dernièrement que je me retiray chez moi, délibéré, autant que je pourray de ne me mesler d, autre chose.. etc., etc.

فكل من يطلع على هذين المثليين يرى الفرق ظاهراً بين رسم الكلمات وقواعد اللغة في القرن الحادي عشر والرسم والقواعد في القرن السادس عشر ثم الرسم والقواعد اليوم مع ان اللغة واحدة والحروف واحدة ويرى ان التطور يمضي من التعميد الى اللين ومن الصعوبة الى السهولة ومن الزوائد الى حذف ما لا لزوم له . ولا يزال المجمع العلمي الفرنسي يدرس الكلمات والقواعد كل يوم ويدخل عليها من التنقيح والتهديب ما يرى ان طبيعة الزمن تقضيه . واللغة الفرنسية مع هذا هي اللغة الفرنسية لا يضرها ان يدخل على قواعدها ورسم كلماتها تنقيح بل ذلك يجدد لها حياةً وبكسبها نشاطاً ويضفي عليها كل يوم ثوباً زاهياً قشيباً .

فمثل هذا التطور او قريب منه هو الذي تحتاج اليه لغتنا الآن لتلين قواعدها وتسهل معرفة حركات الحروف ورسم الكلمات فيها وما أدري الآن كيف يكون هذا ولا أشير بنوع معين من الاصلاح لان الموضوع يحتاج لبحث عميق بل الى مجمع علمي يتوفر على درسه وفحصه عدة من السنين ويحضر في الآن ان بعض المفكرين فكروا في شيء من ذلك منذ نحو عشرين عاماً ورأى ان ثقل الحركات الى حروف بحسب الحروف الأصلية ولكن فكرته هذه لم تمش لانها لا تحل المسألة بل تزيدها تعقيداً وتترك الانسان بضل بين الحروف الاصلية والحروف التي هي حركات ثم لان الاشارة باصلاح معين في موضوع خطير كهذا يجب ان تأتي من سلطة علمية بقر لها الكل بالسمع والطاعة .

ففسى ان يكون في محاضرة الاستاذ ماسنيون ثم في كلمتي هذه ما ينبه الاذهان الى ان اللغة العربية بحاجة الى الاصلاح او قل الى التطور ، وان عبء هذا التطور واقع علينا بعد ان نهضت اللغة نهضتها هذه في الخمسين عاماً الأخيرة وبعد ان نهضنا نطلب بها علوم المدنية الحديثة .

——————