

تنطع النحويين وإعراب « لا ابا لك »

لي صديق من طلبة العلوم العربية نهك قواه واستغرق جميع اوقانه في تحصيل فن النحو بحيث لم تسمح له نفسه بان يهب منها ساعة واحدة للاشتغال بغيره من بقية العلوم جاعلاً دأبه وديدنه البحث والتنقيب عن فلسفة النحاة ونظمهم في الكلام زاعماً « كما لقنه بعض شيوخه البله » ان من يتبحر في فن النحو يستغني عما سواه من العلوم منقولة كانت او معقولة ، على انه « وبالأسف » لم يبلغ من علباء هذا العلم الدرجة التي يتناها رغباً عن كونه جديراً بان يدعى لجوجاً فيه منقطعاً اليه ، وطالما دعوته للانحراف عن هذه الخطة وأوضحت له المحجة الصحيحة ومحضت له النصيحة فلم ينصح عادداً نصحي اياه ضرباً من الهراء الذي يجب ان يضرب به عرض الحائط .

طلب مني هذا الصديق المرة بعد المرة ان أحبر نبذة في اعراب قول العرب « لا ابا لك » ونحوه وفي بيان ما يقصده العرب منها في اشعارهم ونثرهم قائلاً لي انه طالما جد واجتهد في الوقوف على ما قاله النحويون في اعرابها وعلى بيان ما يتوخاه العرب منها باحثاً عن ذلك في كتب اللغة واسفارها ومطولات كتب النحو فلم يفت من بحثه عنها بطائل بشفي غليله ويزبل ببيانه شكوله .

امتنعت عن اجابة طلبه اولاً لعلمي ان البحث عما يتعلق بهذه الكلمة من جهة اعرابها عقيم لا ينهي الى نتيجة يحسن السكوت عليها لان اعرابها في الواقع ونفس الامر حرجي ان بعد من جملة المسائل المعقدة التي شغلت النحويين بجلها فكانت مزلة لأقدامهم معثرة لفهامهم . ثم بدا لي في طلب هذا الصديق ان اطلبه لأريه مما اتى به النحويون في اعراب هذه الكلمة - نموذجاً من تعلمهم وتلفافهم عليه يعدل عن عقيدته بصوابية جميع اعتلاياتهم وصحة حججهم .

ولا يخفى ان النحويين في اوائل العصر العباسي قد شطوا عن الغاية المقصودة من هذا الفن وتمادوا على الخلاف فيما بينهم حتى انهم انقسموا في كثير من مسائله الى بصري

وكوفي واستطال بعضهم على بعض بالظمن والتنديد ولم يقتصروا في وثقاتهم على بيان أحكام النحو وقرير قواعده اجتزاءً منه بالقدر الذي يكفي لصيانة لسان العربي عن الخطأ في كلامه بل اطلوا القول عند ذكر كل حكم وقاعدة بما لفقوه من العلل المناقضة والاسباب المتعارضة التي تدرك بادنى تأمل انها من التمثل والتلفيق في مكان محقق ، مثلاً قالوا في الأسماء والأفعال المبنية انما بنيت لشبهها بالحرف .

كالشبه الوضعي في اسمي جثتنا والمعنوي في متى وفي هنا
وكناية عن الفعل بلا تأثر وكافتقار أصلاً

فأطالوا البحث في بيان هذه الأسباب والعلل وطرحوا منها في طريق الطالب لقواعد النحو - أشواكاً تمتافه عن الوصول الى غايته المقصودة له من هذا الفن ، وكأف النحو بين حاولوا بذكر تلك العلل والاسباب ان يجملوا فن النحو في الفنون المعقولة مع انه من الفنون المنقولة البجته التي يجب التسليم بها كما يجب التسليم بالتعديبات التي لا مجال للعقل بادراك اسبابها ، كيف لا وان الاعرابي حينما كان يريد ان يفوه بالكلمة المعربة او المبنية يفوه بها صفواً عفواً غير ملاحظ ولا عارف ان يلاحظ سبب نطقه بها كذلك غير انه هكذا تلقاها من ابناء قبيلته واهل بجدته وهو لو سمع الفاضل النحو بين وكلماتهم الاصطلاحية لا نكرها عليهم ولهم منها غير ما يفهمونه . فلو انك سألته عن معنى كلمة « البناء » مثلاً لما أجابك عنه بغير قوله : معناه « وضع شيء على شيء على جهة يراد بها الثبوت » او عن معنى كلمة « اعراب » لما أجابك بغير قوله معناها « الابضاح والانصاح عما في ضميرك » .

خذ لذلك مثلاً ما حكاه الأصمعي عن اعرابي قال له : يا اعرابي انهمز إسرائيل قال اني اذا لرجل سوء ، وقال له أفنجر فلسطين قال اني اذا لقوي . ومن هذا النوع حديث ابي الزهراء الوارد في كتاب العقد الفريد لابن عبد ربه اعرضنا عن ذكره لطوله ثم جاء المتأخرون ممن عني في علم النحو فألفوا فيه المتون المسهبة والحواشي المطولة ومشوا فيها على سنن أسلافهم في الاكثار من التعرض الى ذكر علل الاحكام وبيان اسبابها ، بل لم يكتفوا بذلك حتى أضافوا اليها ايجائاً طويلة عريضة في مفاهيم عبارات المتون وشروحا مغلطاً بها بعضهم بعضاً فحشوا بها الكثير من الاخذ والرد في هذا الصدد حتى

كأدت تكون كتب جدل ومناظرة لا كتب نحو وصرف فازدادت ضخامة وعظمت حجماً وأصبح طالب علم النحو مضطراً الى تفحيطه قسم عظيم من حياته في دراستها ليحصل منها على خلاصتها المقصودة له منها وهي علم النحو فما كان مثله في الحصول على هذه الخلاصة من بين هائيك الأبحاث المخلطة الا كمثل من يحاول استخراج كتلة اسلاك ضئيلة بمئيتها الريج في اكداس من الشوك .

وإذا أردت ان نؤكد صدق كلامي هذا فانظر في ألفية ابن مالك وشرحها وحواشيها وكتاب المغني وحواشيه وكتاب التصريح والهمع وشرحه وغير ذلك من الكتب المماثلة لهذه الكتب - يظهر لك صدق ما قلته .

على ان الامر الذي يزيد في صعوبة استخراج المطلوب من هذه الكتب - ما نتمده مؤلفوها من اختصار عباراتها وصيغها وتعميق تركيبها حتى شابه الكثير منها عبارات ملفز يقصد بها التعمية على من تحدها بجمل لغزه ، فترى الطالب المسكين ، يتكد في حلها عرق القربة ويستهلك في فهم المراد منها الوقت الطويل .

واني أقول ولا أخشي في قولي لومة لائم ان اللغة العربية اذا كان لها ما يعيها فما هو شيء غير كتب نحوها التي تصورها في عين من يريد ممارستها ولا سيما اذا كان أجنبياً عنها - لغة مضطربة القواعد كثيرة الشواذ صعبة المراس لا يملك الطالب قيادتها الا اذا وهبها جميع ايام حياته ، شاهدي على ذلك جملة كنت رأيتها في بعض الصحف الاخبارية قالها مستشرق في حق اللغة العربية خلاصتها : ان بقاءه هائماً على وجهه في مجاهل افرريقية فوق رمالها النارية وتحت شمسها المحرقة - أهون عليه من ممارسة اللغة العربية والاحاطة بكتب نحوها .

انا لا انكر ما للكتب المطولة المؤلفة في علم النحو من الفوائد العظيمة لمن يطالع هذا الفن لذاته ليكون به نحريراً اختصاصياً فان بلوغه منه هذه الغاية يضطره الى امتصاص تلك الكتب وتبعمها والاستفادة منها وان ضحى بذلك معظم ايام حياته .

على ان جميع الامة العربية بكفيتها وجود اختصاصي واحد او اثنين في فن النحو اذا كان وجود اختصاصي به معذوراً من فروض الكفاية التي اذا قام بها البعض سقطت عن الكل .

فأما طالب العلوم العربية الذي يشتغل بنفس النحو لا لدانته بل ليستخدمه آلة يتوصل بواسطتها الى غيره من باقي العلوم العربية — فهو غير محتاج في نيل بغيته هذه الى تلك الكتب المطولة التي تستغرق دراستها دهرأطو بلاً من حياته بل حسبته ان يأخذ التقدير اللازم من ذلك الفن من كتاب واحد يشتمل على ما لا بد منه من ابواب النحو وقواعده واحكامه على شرط ان يكون فصيح العبارة رشيق الالفاظ حسن التعبير معرضاً عن ذكر الملل والاسباب ومشاحنات النحو بين ومعارضة بعضهم البعض كثير الأثلة بحيث لا يذكر فيه حكم ولا قاعدة الا ويتبعها بمثل او أمثلة ايضاحاً لها وتسهيلاً لفهم الطالب وان لا يستغرق في قراءة هذا الكتاب اكثر من سنتين وان يكون الاستاذ الذي يؤخذ عنه هذا الكتاب فصيح اللسان بارعاً بصناعة التعليم مقتصرأ في نقر يره على ذكر اللباب دون القشور معرضاً عن الكلام الذي يقصد منه اظهار براعته ونبوغه في هذا الفن ، فمن لنا من يؤلف كتاباً هكذا في هذا الفن ومن اين لنا بمثل هذا الاستاذ الجليل .

هذا وقد آن لي ان أنجز لصدبتي ما وعدته به من إعراب كلمة (لا ابالك) وبهتان ما يتعلق بها من بقية المطالب فأقول :

« إعراب لا ابالك باثبات الف ابا بلا ننوين »

اختلف النحويون في إعراب هذه الكلمة اختلافاً كبيراً وسلكوا فيه طرقاً شتى اختار منها في هذه المقالة الطريقة التي ارتضاها سيبويه والجمهور في إعراب هذه الكلمة دون بقية الطوائف مثبتاً على وجه التلخيص والاختصار بعض ما اورده النحاة فيها من الآراء التي لا يخلو واحد منها من الانتقاد السالم من الانتقاد .

على اني ما خصصت هذه الطريقة بالذكر الا لأن النحو بين اعتبروها امثل طريقة تستدعي اجتهادهم في حفظ سلامتها والاعتداد على صحتها دون باقي الطرائق التي يأبأها الفن على زعمهم فأقول :

ذهب سيبويه وجمهور النحو بين في إعراب هذه الكلمة (لا ابالك) الى ان (ابا) اسم للا التبرئة وهو مضاف معرب لفظاً منصوب بالالف بلا ننوين كما هو الحكم في اسم (لا) المضاف وان الجرور بعمده مضاف اليه وان اللام زجيدت بين المتضامين لتأكيد معنى الاضافة وان خبر (لا) محذوف تقديره موجود مثلاً .

« الاعتراض على هذا الاعراب »

واورد على هذا الاعراب ان (ابا) حينئذ يكون معرفة باضافته الى المعرفة فكيف تعمل فيه (لا) مع انها لا حظ لها في العمل في المعارف كما انه لو قيل بعدم الاضافة لم يكن (ابا) معرباً اذ لا يعرب بالالف الا مع الاضافة لانه من الاسماء الستة .

« جواب هذا الاعتراض وانتقاد الجواب »

واجيب عن ذلك كله بان اللام في هذه الكلمة معتد بها من وجه وغير معتد بها من وجه آخر .

فأما وجه الاعتداد بها فقد اضطرنا اليه كون اسم (لا) لا يضاف الى معرفة فلما وجد في هذا التركيب مضافاً اليها لان ابا مزه الاسماء الخمسة المعربة بالحروف لا تكون الا مضافة — اعتدنا باللام وقلنا جيء بها لتبيل صورة تلك الاضافة فصار اسم (لا) حينئذ نكرة لفظاً وهو المعتبر عند النحويين وان كان مضافاً حقيقةً معنى .

واورد على هذا التأويل ان الاضافة اذا كانت على معنى اللام تقدر فيها اللام ولا تظهر بين المتضامين الا شذوذاً في قوله :

يا بؤس للحرب التي وضعت اراھط فاستراحوا

واجيب عن هذا بان لام الاضافة في هذه الكلمة اي في كلمة لا ابالك — مقدرة وان اللام الظاهرة انما وجدت لتأكيد اللام المقدرة لا هي الخ .

« عدم الاعتداد باللام »

واما وجه عدم الاعتداد بهذه اللام فلان ما قبلها معرب بدليل ثبوت الفه لان الاسماء الخمسة لا تثبت الفه الا لاعرابها واسم (لا) هنا لا يعرب الا مضافاً .

« خلاصة القول في هذه اللام »

اقول تلخص مما سبق ان هذه اللام معتد بها من حيث ازاليتها صورة الاضافة رعاية لاسم (لا) الذي يكون نكرة في المعنى وان كان معرفة في اللفظ وانها اي اللام غير معتد بها رعاية لاسم (لا) ايضاً لانه معرفة معرب بالحرف وهو لا يكون كذلك الا اذا كان مضافاً لانه من الاسماء الخمسة .

« اعترض آخر وجوابه »

واعترض ايضا بان الالف في (ابا) تشعر باضافته وتعريفه واللام في (لك) تشعر
بتنكيره وعدم اضافته وفي ذلك تضاد ظاهر . واجيب بان جهة كل مختلفة فالاضافة
والتعريف من جهة المعنى والتنكير وعدم الاضافة من جهة اللفظ .

« اعترض آخر »

مما أورد على هذه التقارير قول العرب (لا ابالي) (ولا اخالي) كقول الاعشى :
فأنت ابي ما لم يكن لي حاجة وان عرضت ابقنت ان لا ابالي
وقول الآخر :

وذي اخوة قطعت انساب بينهم كما تركوني مفرداً لا اخاليا

فان ابا واخا هنا معربان بالحرف وهو الالف مع ان شرط اعراب الاسماء الخمسة
بالحروف ان تكون مضافة لغير ياء المتكلم فلو كانت الاضافة ملحوظة في هذا التركيب
لم يكن اعرابها بالالف لانها يكونان حينئذ مضافين لياء المتكلم بل يكونان واجبي
الاعراب بالحركة النخ - الى غير ذلك من الاخذ والرد وتنازع الاعتراضات واجوبتها مما
لو قصدت استقصاءه للمأت به كتباً على حدته ترى فيه من ضروب التمثل والتعسف
ما يؤيد لك قول القائل : (أضف من حجة نحوي) كيف يدعن العقل لاعتبار وجود
اللام تارة وعدم وجودها أخرى وكيف ينبنى على عدم الاعتداد بها اضافة ابا الى مابعده
واللام ماثلة امام العين ، وهل يجوز لك ان تجمع بين معنيين متضادين في حرف واحد
بان تجمع بين النفي والاثبات في حرف (لا) فنقول مثلاً (لا اكتب) معناها اذا
اعتدنا بـ (لا) نفي فعل الكتابة عني ومعناه اذا لم نعتد بلا ثبوت فعل الكتابة لي : هذا
لعمري الحق من الفلسفة التي ينكرها المنطق ولا يخضع لها العقل . وهل سمنا اذا اردنا
تفسير الاعتداد باللام وعدم الاعتداد بها ان نفسرها بغير النية فنقول حينئذ اذا نوينا
وجود اللام زالت صورة الاضافة واذا لم ننو وجودها بقيت الاضافة وهل يباح للنحوي
ان يطبق اعراب هذه الكلمة على حديث « انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرء ما نوى »
فيقول انما الاعراب بالنيات وانما لكل نحوي من الاعراب ما نوى .
أندري يا صاح ما هو الباعث على قيام هذه الضجة العظيمة حول اعراب هذه الكلمة

أتدري ما هو السبب في ذلك كله هو وصومة النخاعة وعسلطتهم في الف (ابا) فلوانهم
تساحوا قليلاً وطابت نفوسهم بأعراب هذه الكلمة على لغة من يقصر الاسماء الثلاثة
اب اخ حم في جميع احوالها فخلصوا من تلك الضجة وطرحوا عن عوانتهم ذلك
العيب الثقيل .

ان اعراب هذه الكلمة على لغة القصر هو مذهب ابي علي الفارسي وابن يسهون
وابن الطراوة وهو مذهب لا بأس به لانه اقل تحسلاً من مذهب سيديويه والجمهور
وخلاصة ماقلوه فيه ان ابا جاءت على لغة من يقصر الاسماء الثلاثة اي يلزمها الالف
في جميع احوالها ككلمة قفا ومنها قولم ان اباها و ابا اباها وقولم مكره اخك وعليها
حديث ما صنع ابا جهل وقول ابي حنيفة لا قود في مثقل ولو ضر به بابا فبئس فاعراب
هذه الكلمة على هذا المذهب ان نقول لا نافية للجنس و ابا اسمها مبني على فتح مقدر على
آخره في محل نصب لانها اسم لا ولك جار ومجرور متملق بمحذوف هو خبر لا تقديره
معلوم او موجود وان اسم لا حذف نون منه للبناء .

وقد اورد على هذا المذهب اعتراضان اوردهما اصحاب مذهب سيديويه والجمهور في
اعراب هذه الكلمة .

الاعتراض الاول : قولم ان حذف النونين من اسم (لا) ليس لكونه مبنياً بل لانه
مضاف الى ما بعده لعدم الاعتداد باللام المتحمة بينه وبين المضاف اليه حذف منه
النونين كما حذفت النون من اسم (لا) في قولم لا غلامي له لانه معرب لفظاً مضاف الى
الهاء بعده لعدم الاعتداد باللام كما هو الحال والشأن في اسم لا ابالك اه .

واجيب عن هذا بان غلامي في هذا المثال اسم للا مبني على فتح مقدر على الياء التي
يعرب بها المثني في حالة نصبه وله جار ومجرور متملق بمحذوف خبر لا تقديره موجود
او معلوم فالنون المحذوفة منه هي عوض عن النونين في الاسم المفرد وغلامي غير مضاف
وانما حذفت منه النون شذوذاً قصد التخفيف فلا يعترض به على قول ابي علي ورفيقه
ان حذف النونين من ابا للبناء ، وقد حذفت النون تخفيفاً في غير هذا المثال ايضاً كقولم
(لا يدي لاسريء) وقولم بهضك ثنان وبهضي مايتا اي مايتان .

الاعتراض الثاني : ان الذي يقول لا ابالك جميع العرب والذي يقول مكره

اخاك ولا ابا لي ولا اخا لي بعض العرب ولا تخرج لغة قوم على لغة قوم آخرين .
وقد اجيب عن هذا الاعتراض بان يقال لمن اردده هل عندك علم قاطع بان الذي
لفظ هذه الكلمات اول مرة هو من غير القبيلة القائلة بقصر الاسماء الثلاثة وما ادراك
بان يكون اول ناطق بها فرد من افراد تلك القبيلة ثم تساهمت بها العرب فمنهم من قالها
حسب لغة اول من قالها لانه اعتبرها جارية مجرى الامثال التي لا تغير ومنهم من لم
يعتبرها كذلك فنطق بها حسب افته فقال لا ابا لك ولا اخ لك ولا اب لي
ولا اخ لي الخ .

بهذا الجواب ينهي الخصام ويكون اعراب هذه الكلمة مسكي الختام .
« استعمال هذه الكلمة على أشكال مختلفة »

وردت هذه الكلمة في اشعار العرب وعباراتهم على اشكال مختلفة منها لا ابا لك
ولا اب لك ولا اب لك ولا ابك ولا ابا لغيرك ولا ابا لسانك ولا ابا لكم ولا ابا لايبكم
ولا اباك ولا اب له ولا ابا له ولا ابا لي .

« ما ذا يريد العري من هذه الكلمة »

هذه الكلمة خرجت مخرج المثل يقال لمن له اب ولما لا اب له وتستعمل للمدح
بان يراد بها نفي نظير الممدوح لان اقرب ما يناظر الابن ابوه فنفي الاب نفي للنظير
واستعملوه في موضع الذم بان يراد منه انه مجهول النسب واستعملوه بالتعجب والتعجب
وعند الحث على اخذ الحق وعند الاغراء على الشيء وقد يقوله الرجل الجاني من العرب
عند المسألة والطلب وربما قالها الرجل منهم للخليفة والامير كأن يقول له انظر في رعينتك
لا ابا لك وقال المبرد وابن هشام اللخمي قولهم لا ابا له فيه غلظة وجفاء واصله ان
ينسب المخاطب الى غير اب معلوم شتماً له واحقاراً به ثم كثر في الاستعمال حتى جعل
في كل خطاب بفظون فيه على المخاطب واستعملوه ايضاً لدفع العين وفي الحث على الاجتهاد
في الامر لان من له اب وكل امره اليه فاذا انقضى الاب انقضى من يكمل اليه امره فعند
ذلك يحصل له اجتهاد في تقويم امره ومعاشه . وقال يرهاف الدين في النهاية اكثر
ما يكون (لا ابا لك) في معرض المدح اي لا مكافي لك غير نفسك . وقد يستعمل
في الذم كما يقال لا أم لك واستعمال لا أم لك في المدح غير مقبول . وقال التبريزي :

وقول الاعرابي (لا ابا لك) كأنه يلوم نفسه وهي كلمة يستعملها العرب في نضاعيف
كلامهم عند الجفاء والغلظة انتهت .
عضو المجمع العلمي
كامل الغزي