

كتاب بغر الاسلام

كلية الآداب في الجامعة المصرية قاعدة بما كان حفناً عليها القيام به من المعايير الخاصة بالأدب العربي ، لمكان مصر من لسان العرب وتأريخهم ودينهم ، فهي مصطفية لدورات الأدب أساندة من أطول العلماء باعًا فيها ، ما زلنا نطلع على آثار لهم قيمة ، بها و بالمؤلفات التي حدثت التعليق عليها غنت الآداب العربية وتأريخها .

قد كان يعوز درس الأدب العربي كتاب وافٍ بفلسفته يتحدث عن نواديه الأصلية وما طرأً عليها من الأطوار الى ان تصورت في الصورة التي أضافت الوف الكتب في حدتها ورسمها وتدوينها ، ومن اولى بالتصدي لسد هذا العوز من أساندة هذا الشأن في الجامعة المصرية « طه حسين » و « احمد امين » و « عبد الحميد العبادي » وهم المطلعون في علمهم والمطلعون في عزتهم ؟ لذلك قام هؤلاء الأكفاء فصنعوا كتاباً يبحث عن حياة الامة العربية في عقليتها وسياساتها وأدبها في القرف الاول للهجرة وسموه (بغر الاسلام) ابذاناً بان سعيقه ضحي وربما استثنى الشخص ظهره والظاهرة اصيلاً .

معنى تضارف الثلاثة على تأليف هذا الكتاب أنهم جعلوه ثلاثة أجزاء : اوها في الحالة العقلية وضعه الأستاذ احمد امين ، الثاني في الحالة السياسية وضعه الأستاذ عبد الحميد العبادي ، والثالث في الحالة الأدبية وضعه الأستاذ طه حسين ، ثم اشترك الثلاثة في تدقيق كل جزء حتى أفروه كافية ، فكانوا منضامين في ثلاثة أجزاء جميعاً .

من المعلوم ان هذه المباحث مأخذ لاتجاهى عربية وأعمجية ، فالذى يعوز المؤلف فيها



هو ان يعرف ما هي المطالب التي يجب فعلها بعثناً وتحجياً؟ وما هي المظان التي يجد فيها ما ينشده؟ وان يقدر على التفرق بين الجدير بالثقة منها مما لا ينبغي التوصل عليه، وان يكون ذا خبرة وذوق يمكنه من استخلاص النتائج الصحيحة، وترجح بعض الاخبار المنافضة، وذا جرأة لا يخشى معها انقاد مختلف له في حكمه، وان لا يكون متحيزاً الى فئة ينصر رأيها المغير الحق، فالى اي حد حصل تأليف هذا الكتاب باجزائه الثلاثة ضمن هذه الشروط؟ ليس لنا الان ان نشكك الا على هذا الجزء الاول الذي نجز طبعه برونق جميل على ورق جيد في اربع وخمسين وثلاثمائة صفحة.

انك لتجد في مباحث مفصلة عن العرب في جاهليتهم، وعن تأثيرهم بالاسلام، وتآثر الاسلام بالفرس واليونان والرومان، وعن الحركة العلية والدينية في القرن الاول الهجري، كل ذلك حسن الترتيب والتبويب، منتقى العبارة، مصوغ في اسلوب من يتألف القاريء لشلا يصادمه بعض قضايا لم يستأنس بها من قبل، وهذا صنيع جدير به درسة حربية على ث تعاليم هي قائمة بكونها عين الصواب او اقرب اليه، والذي يلوح لنا ان التركيب الذي حصل من اجتماع هؤلاء الامانة الثلاثة أتيح تمثيلاً كيما يظهر فيه تأثير خاص، ما كان ليظهر لو بقي كل على انفراده، فلعل الجزءين الاخرين من محتوى هذا المخذو كذلك.

هذا وفي الطبع غلط لم يوضع له جدول لبيان صوابه، منه ما هو غير يقين، وهو هي الفلطات الواقعه في آية او حدث او شعر فقط:

مسعود الكواكب