

آراء وافكار

موازنة بين كلمتين (١)

(مذمر) و (سماوة)

حضرة الفاضل رئيس انشاء مجلة الطب العربي :

قلتم في الجزء الاول الصادر في هذه السنة من مجلتكم تطبيقاً على كلمة (مذمر) ان العلامة الاب انتاس الكرمللي هو الذي وضع هذه الكلمة لتقوم مقام كلمة (buste) الافرنسية التي يراد بها الصورة النصفية وان «المغربي» وضع كلمة (سماوة) للدلالة على ذلك المعنى .

وكنتم قبل هذا التعليق سألتوني لماذا لم ارتض كلمة (مذمر) وعدلت عنها الى (سماوة) مع ان (مذمر) تفيد معنى (buste) كل الافادة . هكذا قلتم وهاانا أملي رأيي عليكم :

اول من أشار بوضع كلمة (سماوة) للصورة النصفية هو الشيخ مكي الخضر التونسي . وقد نشر ذلك في مجلة (الزهراء) . فلما اطلع على قوله الاب انتاس ذكر في مجلة (لغة العرب) ما قاله الشيخ مكي ثم عقبه بان كلمة (سماوة) غير موافقة للكلمة الافرنسية وان كلمة (مذمر) اصلح منها للاستعمال .

ولما قرأت قولها راجعت كلمة (المذمر) وتأملت في معناها وطرائق استعمالها فلم اجدها تفضل كلمة (سماوة) لامن جهة دقة المعنى ومطابقتها للمراد من كلمة (buste) ولا من جهة رشاقة اللفظ وعذوبته . ولذا عولت على اختيار كلمة (السماوة) فذكرتها في جملة (الكلمات الجديدة) التي أشير على الكتاب والمحررين باستعمالها في كتاباتهم وأنشر هذه (الكلمات الجديدة) في جريدة (الغباء) . وقد قلت عند الكلام على (سماوة) مانصه :

« استحسن بعض الفضلاء ان نستعمل كلمة (سماوة) للصورة الكاملة : فني كتب

(١) نقل المقالات الثلاث الآتية عن مجلة المهد الطبي العربي التي تصدر بدمشق

وهي منشورة في أعدادها (٣ و٤ و٥ و٦) .

اللغة ان (السمامة) تطلق على شخص الرجل بتمامه اذ يقال (فلان بهي السمامة . ظاهر الوسامة) كما نقول بهي الطلعة . ولا يزيد الا شخصه كله . اما الصورة النصفية فنستعمل لها كلمة (سماوة) بالواو : ففي كتاب الامالي لابي علي القالي (جزء ١ ص ٢٥) انه يقال لأعلى شخص الانسان (الساوة) . وفي القاموس وشرحه : (سماوة كل شيء شخصه العالي) . هذا ماقلته استناداً الى نصوص علماء اللغة . وعبارتهم واضحة جلية تشف عن المعنى

الذي نريده بكلمة (buste) كما يشف البلور الصافي عما اشتمل عليه .

اما عبارات علماء اللغة في تفسير كلمة (المذمر) فلا تشف عن المعنى الذي نريده بكلمة (buste) الا بتكلف: ففي القاموس وشرحه ان (المذمر) كمعظم القفا . وقيل (المذمر) اسم لعظمين في اصل القفا . وهذان العظمان كما يسميان (المذمر) بسميان ايضاً (الذفرخي) وقيل (المذمر) هو الكاهل . وقد جمع الاصمعي بين هذه المعاني في تفسير (المذمر) فقال : (المذمر) الكاهل والمنق وماحوله الي (الذفرى) . و(الذفرى) كما صرّ هي العظمان في اصل القفا او العظم خلف الاذن .

وانما سمي هذا المكان من القفا (مذمرآ) بفتح الميم المشددة لتعلق فعل (التدمير) به . و (التدمير) ان يدخل الرجل (المذمر) بكسر الميم المشددة (والمذمر للابل كالتقابلة للناس) — يده في حياء الناقة فيلمس مذمر جنينها الذي في بطنها « اي يلمس قفاه او العظمين اللذين في قفاه او العظم النائي خلف اذنه او كاهله » — فيعلم اذ ذلك ان كان جنين الناقة ذكراً او أنثى .

وقال بعضهم في تفسير (التدمير) هو ان (المذمر) يلمس (المذمر) اي لحبي الجنين : فان كانا غليظين كان الجنين فحلاً . وان كانا رقيقين كان ناقة « وهذا التفسير زادنا في معاني (المذمر) ان يكون بمعنى (اللمحي) وهو عظم الفك .

فتلخص من هذا جميعه ان (المذمر) في لغة العرب هو عضو من اعضاء الجسم لا يبعدو ان يكون (القفا) او (العظمين في القفا) او (العظم خلف الاذن) او (الكاهل) او (اللحي) . هذه هي المعاني التي يتعاورها لفظ (المذمر) . وعبارة التاج التي نقلها الاصمعي وهي قوله « المذمر الكاهل والمنق وما حوله الي الذفرى » وهي التي استند اليها الاب انستاس — موجزة فسرها الاصمعي نفسه وأوضحها باكمل ابضاح .

ففي شرح نقائض جرير والفرزدق (جزء ١ ص ٣٥٢) طبعة اوربا عند قول
الفرزدق :

(كيف التعتذر بعدما ذمّرتم سبقاً لمعضلة النشاج نوار)

ما نصه :

« ذمّرتم اي مسستم مذمره عند نناجه . وقال الاصمعي : للمذمر مكانات يسهما
المذمر : فاحدهما ما بين الاذنين : اذا وجده غليظاً تحت يده علم انه ذكر . واذا رآه يموج
تحت يده علم انه أنثى . والمكان الآخر : ان يمس طرف اللحي فان وجده لطيفاً علم انه
انثى وان وجده جاسئاً (فاسياً صلباً) علم انه ذكر اه . »

فبعد هذه النقول كلها لا يصح القول بان (المذمر) له معنى لغوي باعتباره بهج اطلاقه
على الصورة النصفية للانسان . وانما (المذمر) مكان خاص او عضو خاص من النصف
الاعلى للانسان بل ربما كان اكثر استعماله في الابل كما مر صراحة وهو العمري لا يمدو
المكان الواقع بين الكتف والرأس او هو مفرز الرأس في العنق كما قال الزمخشري
في الاساس .

فالمذمر اذاً مما يحسن ان يهديه صديقنا العلامة الكرملى الى علماء التشريح عامة
او علماء البيطرة خاصة .

الا ان يكون لدى الاب المحترم علم او قول لعلماء اللغة في تفسير (المذمر) لم نهتد
بعد اليه . والسلام عليك وعليه .

« المغربي »

فأجاب العلامة الكرملى بما يلي :

يعلم القوم اني هيأت معجماً من الفرنسية الى العربية كما هيأت دواوين لغوية أخرى
وكنت قد وضعت منذ نحو ثلاثين سنة لفظة المذمر للكلمة الافرنجية (buste) وذلك
بعد ان وقفت على كل ما جاء من الالفاظ التي تقارب المعنى المطلوب له وضع . ايقابله في لغتنا
فلم اجد احسن منها ولا يمكن ان نجد في لغتنا ما يؤدي مؤداها والذي زادني تمسكاً بها
ما قرأته في المخصص (١ : ٥٢) (قال) ثابت : السامة والسماوة والآل : الشخص .
وقد يكون الشيخ . والسامة والسماوة : شحوص غير الآدميين وأنشد في الشيخ . . .
وفي السامة . وفي السماوة :

سماوته اسمال بردٍ محبرٍ وصهونه من أتحمي معصب
 يعني (بيتنا) تظلل فيه في فلاة من الارض انهي . وهذا مايسمى بالفرنسية
 (Silhouette) كما هو مدون في معجمنا ويسمى ايضاً في لغتنا السواد ، والجماء ،
 والسدف (والجمع السدوف) ، والشدف (والجمع الشدوف) ، والزول الى غيرها وهي
 كثيرة . فاذا كانت السادة هي (buste) فما عسي ان تكون (Silhouette) . ولا
 جرم ان الصديق المغربي لو علم ان في لغة الفرنسيين لفظة أخرى تقابل كل المقابلة كلمة
 (السادة) لما رضي ان تكون هذه الأخيرة مقابلة للبست (buste) .

والذي يزيدنا تمسكاً بالمذمر ما جاء عن ابن مسعود . فقد قال : « انتهيت يوم بدر
 الى ابي جهل وهو صريع فوضعت رجلي في مذمره فقال : يا رويعي الغنم لقد ارتقيت
 مرتقي صعباً . قال : فاجتزت رأسه . قال الاصمعي : المذمر هو الكاهل والعنق وما
 حوله الى الذفري انهي عن التاج . فهل يعقل ان يكون معنى المذمر هنا القفا وحده
 او العظمين في اصل القفا والذفري ؟ ام مجموع كل ذلك الى الكاهل حتى استطاع
 ابن مسعود ان يضع عليه رجليه الاثنين ؟ فليصدقنا القاري . والفرنسيون لا يسمون بست
 (buste) الا اذا كان الى الكاهل (١) ولهذا أخطأ كل من نقل الى لغتنا هذه اللفظة
 الى (صورة نصفية) اذ لبست كذلك ويخطي من ينقلها الى قوله (السادة) لانا لو سلمنا انها
 بمعنى (أعلى شخص الانسان) فهذا يفيدنا نصفه الاعلى وهذا خطأ كالسابق . دع عنك قول
 من قال ان اللغويين جميعهم اتفقوا على ان السامة والسادة بمعنى واحد . وكنناهما لا نفيد
 الصورة الواضحة المبينة للانسان ، بل الشخص لاغير . والشخص هو ظل الشيء من غير ان
 يكون واضحاً فلا يحسن بنا ان نوجه كلام السلف على غير معانيه كما لا يليق بنا ان نضع للالفاظ
 الافرنجية الفاظاً لا تقابلها كل المقابلة اذا دققنا النظر فيها تدقيق ناقد . اما اذا نظرنا اليها
 نظراً بجملاً بلاروية فهذا امر آخر لست من الذين يذهبون الى الأخذ به . وبعد هذا القول
 الواضح الجلي ليتيم الانسان ما بهوي فهو حر في ما يتبع . « الكرملي »

(١) الكاهل بالفرنسية (Le haut des épaules) .

9٠20 مجلة المجمع

وقد أجابه الاستاذ المغربي بما نصه :

حضرة الفاضل محرر مجلة المعهد الطبي بدمشق

قرأت في الجزء الرابع الصادر في هذه السنة من مجلتكم رد الصديق العلامة الكرملية على ما كتبه بشأن تفضيل كلمة (ساوة) على كلمة (مذرة) كي تقوم مقام كلمة (buste) الافرنسية . وقد أعرب في رده عن الثبات في رأيه وتفضيل (المذمر) محتجاً بان صاحب (المخصص) فسر (الساوة) بالشخص والشج . ثم رأى ان قول صاحب المخصص لا ينهض حجة أزاء التصریح بحين اللذين نقلتها عن (القالي) و (الزبيدي) : فقد صرح الاول بان الساوة (أعلى شخص الانسان) وصرح الثاني بانها (شخصه العالي) هذا من جهة ومن جهة أخرى فان احداً من علماء اللغة لم يقل في تفسير (المذمر) سوى انه اسم عضو في أعلى شخص الانسان : كاهله او قفاه او عظام في قفاه او هو (كما قال الزمخشري في لاساس) مفرز الرأس في العنق . ومعنى كلمة (buste) — كما في دائرة المعارف الافرنسية — مجموع الرأس والعنق وأعلى الصدر . وهذا المجموع أخرى ان نطلق عليه كلمة (الساوة) الدالة على أعلى شخص الانسان (رأسه وعنقه وصدره) — من ان نطلق عليه كلمة (المذمر) التي معناها عضو واحد في أعلى شخص الانسان : إما كاهله وإما عنقه من جهة قفاه وإما حول عنقه وهو ماسماه الزمخشري (مفرز الرأس في العنق) . وكان علامتنا الكرملية آنس في دليله النقلي ضعفاً فجرح الى ثبوته بدليل آخر عقلي ذلك انه روي ما قاله ابن مسعود وهو « انتهيت يوم وقعة بدر الى ابي جهل وهو صريع فوضعت رجلي في مذمره فقال : يا روبي لقد ارتقيت مرتقى صعباً » .

ثم قال الأب « فهل يعقل ان يكون المذمر هنا القفا وحده او عظمي القفا ام مجموع كل ذلك الى الكاهل حتى استطاع ابن مسعود ان يضع عليه رجله الاثنين ؟ فليصدقنا القاري » انتهى قول الاب الفاضل .

وإذا كان حضرة الصديق يحيل قضية النزاع بيننا على القاري فاني مازلت أحيلها عليه نفسه : واول ما ألفت نظره اليه هو قوله في عبارته « رجله الاثنين » فان كلمة الاثنين زادها الأب على عبارة ابن مسعود : فان ابن مسعود انما قال : (وضعت رجلي في مذمره) و (رجلي) بتخفيف الباء مفرد ولبس هو مثني حتى تشدد باؤه . فابن

مسعود وضع على كاهل الصريع رجلاً واحدةً وكزه بها وكراً . ولم يضع كلتا رجليه قافراً بها على جثته قفزاً .

وقد فكرت ملياً لأعرف السبب الذي حمل صديقنا الكرمللي على قراءة (رجلي) بالثنائية لا بالافراد فانتبهت اخيراً الى قول ابن مسعود في نثمة عبارته السابقة على لسان الصريع مخاطب ابن مسعود (لقد ارتقيت مرتقى صعباً) فالارتقاء على صدره يستدعي بالضرورة ان يكون قد وضع ابن مسعود الرجلين كليهما على صدره . فوجت لهذه المفاجأة لكنني لم أشك قط في ان ابن مسعود انما وضع رجلاً واحدة على القتبيل او وكزه بها وكراً . لكن كيف قال له ابو جهل (ارتقيت) ؟ راجعت كتب المغازي واذا هي تقول « ثم ان ابن مسعود وطئ على عنق ابي جهل وعلا فوق صدره يريد حزاً رأسه فقال له لقد ارتقيت الخ » فالارتقاء انما جاء نتيجة لاعتلائه على صدره لا لوضع رجله في مدمره . وتزيد على ذلك ما رواه علماء الحديث من ان ابن مسعود رضي الله عنه كان صغير الجثة يمحث بكاد الجلوس يواروته من قصره . وضحك الصحابة يوماً من صغر رجله فقال لم النبي (ص) ما تضحكون ؟ لرجل عبد الله أثقل في الميزان يوم القيامة من جبل أحد .

« المغربي »

