

أمم تسود وأمم تبید (١)

« أمم تسود وأمم تبید » — سلسلة طويلة عديدة الحلقات من قبل التاريخ بقرون الى اليوم . ولكن هذه السلسلة كما تقادمت عهدوها كانت صغيرة الحلقات . وبالعكس كما كانت أحدث عهداً كانت حلقاتها اكبر واطول .

فمنذ قبل التاريخ تماقت على دلتا النيل ودلتا دجلة والفرات وما بينهما من البلاد التي كانت مهد التمدن أمم عديدة قبل ان تأسست دول الفراعنة ودول بابل واشور ومادي وفارس وفينيقية والعرب . وليس عندنا من اخبار تلك الامم المنقرضة الا خيوط ضئيلة جداً غزت من آثارها في العصرين الظرفي والمعدني .

ولما كان الغرض من هذه المحاضرة ان نستخرج من حوادث المجتمع الانساني المسلسلة المتشعبة نواويس نشوء الامم واستفحالها وانقراضها بكيفية ان نستشهد كلما دعنا داع للاستشهاد بالام التاريخية التي اتصلت اليها اخبارها .

اما ان الامم تنشأ وتنمو وتسود ففي التاريخ كله شواهد ناطقة عليه ونحن نشاهد اليوم كثيراً منها مشاهدة عيان . واما ان الامم تنقرض انقراضاً تاماً فعندنا خبر عاد وثمود والعرب البائدة في الجاهلية وقبلها وناهيك غيرها مما يرد ذكره هنا في سياق هذا المقال . اما انقراض أمة او قبيل من الناس فله ثلاث كيفيات :

١ — الاولى ان تنقرض السلالة بومتها لهماً ودماً وهو اشنع كيفيات الانقراض وذلك بان تغزوها سلالة او سلالات اقوى منها جداً ، فاما ان تطردها من البيئات الخصبة الى البيئات القاحلة حيث تنفي ندر يجاً لقلّة الرزق كما ان القبائل التي وفدت قبل التاريخ الى اعالي النيل عن طريق البحر الاحمر من جزيرة العرب طردت القبائل القديمة التي عمّرت وادي النيل قبلها بعض العمراة ، ثم دفعتها الى سلسلتي الجبال والصحراء وواحاتها ، وحلت محلها ، وانشأت دول الفراعنة ، فانقرضت تلك الامة القديمة ؛ وان

(١) محاضرة الاستاذ نقولا حداد التي القاها في بهو المجمع العلمي في ١٤ حزيران

سنة ١٩٢٩ م .

كان قد بقي منها بقية فهم يقيمون في بعض الواحات القصية التي اكتشف بعضها حديثاً او ربما تسرب بعضهم الى اواسط افر بقية حيث امتزجوا بزوجها وهم اقرباؤهم في السلالة .
والا فاذا لم تكن وسيلة الانقراض الطرد على نحو ما تقدم نبيانه فهناك وسيلة الاسترقاق القاسي ومعاملة الغزاة للمغزوين كعامله البهائم فينقرض هؤلاء تدريجياً لسوء المعيشة فضلاً عن الشقاء في الخدمة .

مثل هذا الانقراض في المملكة الحيوانية كثير فان كثيراً من الحيوانات البائدة التي لم يبق لها الا عظامها انقرضت على هذا النحو امام حيوانات اقوى منها بدنأ وادهي حيلة او امام الانسان نفسه الذي اخذ محلها ولم يستطع ان يدجنها لخدمته . فالبلاد العاصرة الحضرية الآن خالية من جميع الحيوانات الضارية والشرسة التي توجد اليوم في اواسط افر بقية . كما انها خالية من القبائل المتوحشة التي طفت عليها قوى الحضارة فأفنتها .

٣ - هذه اولى الكيفيات التي نقرض بها السلالة او القبيلة انقراضاً فعلياً اي لهما ودماً . اما الكيفية الثانية فهي اندماج السلالة المغزوة بالسلالة الغازية واندغامها فيها بواسطة المزاوجة اذا كانت عادات هذه لا تحظر المزاوجة . ولهذا الكيفية الثانية اسلوبان :
الاول : ان يتخذ رجال الامة الغازية من نساء الامة المغزوة المستعبدة او المسبية المسترقفة زوجات او خلائل فنقل . واليد العبيد لقله نسائهم وبالتدرج ينقرضون . فيكون الاندماج من جهة النساء فقط . ولذلك يكون تلوث دم الامة الغازية بدم المغزوة قليلاً .

والثاني : ان يباح التزاوج الشرعي لكلا الفريقين الغازين والمغزوين اذا لم تكن العادات والتقاليد مانعة وكان الفريقان متعادلين في القوى الاجتماعية والادبية ودرجة الانحطاط او الارتفاع .

مثل هذا وذاك حدث كثيراً في الازمنة التاريخية والحديثة في القبائل العجمية .
ومن أمثلة ذلك الآن هنود اميركا . فانهم ينقرضون تدريجياً على هذا النحو .
ينقرضون حتى في جمهورية الولايات المتحدة الاميركية التي تعاملهم بكل رفق وشفقة .
فقد هيات لم كل وسائق الرقي . فمن رقي منهم اندمج بالشعب الاميركي . وقد زادت

الحكومة على ذلك ان اعلنت انها تمنح كل رجل ابيض بتزوج هندية مزرعة ذات ١٦٠ فدانا مكافأة له او كمهر للعريس .

هذه الكيفية الثانية لانقراض السلالة تنصل بالكيفية الثالثة وهي اندماج الام المختلطة بعضها ببعض وهي التي تجاوزت طور العنصرية واخذت تتأدى في الحضارة فزالت الفوارق بينها . فاختلفت في المعاملات وامتزجت بالتزاوج فاندمج بعضها ببعض . وانما بقي الاسم فيها للامة المتغلبة قوة او عدداً او رقياً او جميع هذه . فهذا الانقراض لا يمد انقراضاً حقيقياً بل هو تطور اجتماعي ووسلالي ايضاً .

فالكنعانيون والحثيون انقضوا على هذا النحو اذ تدفعا امام الاسرائيليين واندجوا بالفينيقيين وغيرهم من الامم المجاورة . والفينيقيون بدورهم اندجوا باجدادهم العرب ثم باليونان والرومان . والمصريون الاخبرون اندجوا بالرومان والعرب .

واما السلالات التي لم تنج لها تقاليدھا التزاوج بغيرها بل بقيت محافظة على كيانها وسلامة صلاتها من الامتزاج ، فالتى استطاعت منها البقاء جدت كيانها ، كأمة اليهود الذين عادوا الى بلادهم بعد سبي بابل وجددوا مملكتهم ثم تبعثروا مرة أخرى . وعادوا اليوم يحاولون تجديد مملكتهم . واما التي لم تستطع البقاء فأخذت لتضائل تدريجياً كأمة السامريين التي لم يبق منها الى اليوم الا ١٩٤ نفساً معظمهم في نابلس . وقدرى لي رئيس كهنتهم ان عندهم ١٩ شاباً لا عرائس لهم . وهم مضطرون ان يأخذوا لهم عرائس من نساء اليهود ولو من ضالتهن . فهم صائرون الى الانقراض الفعلي الا اذا شاء ربك ان يبقوهم اثرأ جياً في متحف التاريخ الاجتماعي وكاهنهم يتمني ذلك .

هذه هي الكيفيات الثلاث لانقراض الامم . وما هي موضوع مقالنا بالذات وانما الموضوع الرئيسي الذي نخوم حوله هو استخراج النواميس الاجتماعية لنشوء الامم وسوددها ثم انقضائها . ولجل ذلك نأتي على بيان تفاعل الامم في احوال اصطداماتها واحتكاكاتها في الغزوات والحروب والاستعمارات وعلى بيان نتائج هذا التفاعل .

في حالة تفاعل الامم على نحو من الانحاء المتقدمة لا بد من وجود ثلاث حالات :

الاولى : ان تكون الامة الغالبة ارقى من الامم المغلوبة .

- الثانية : ان يكون العكس ، اي ان الامة المغلوبة ارقى من الغالبة .
الثالثة : ان تكون الامتان متعادلتين في الرقي وربما كاننا متشابهتين فيه .

١ - اما الحالة الاولى وهي ان تكون الغالبة ارقى من المغلوبة فهي الحالة الراجحة في التاريخ وهي طبيعية لان الرقي يغلب الانحطاط والعلم يغلب الجهل والحضارة تغلب البداوة . ونتيجة هذه الغلبة ان تكسب الامة الغالبة تمدنها للامة المغلوبة اذا كانت هذه في درجة من الرقي نقدرها على قبوله .

فمن امثلة ذلك الامة الاشورية التي تعاضم امرها واستفحل سؤودها حتى غزت سوريا وفلسطين الى ان بلغت الى مصر . ومن العرب طغت الى اليونان وسائر شرقي البحر المتوسط . وقد عظم تمدنها في ذلك العهد وارتقت معارفها وصناعاتها . وبذلك نشرت تمدنها على جميع هذه الممالك ولا سيما على بلاد اليونان التي كان تمدنها حديث عهد فنضج بما اكتسبه من تمدن اشور و بابل وصار مصدراً لتمدن الامم الارية في الغرب . فالتمدن الذي نراه في الغرب الآن مسلسل من التمدن السامي .

ثم جاءت اليونان في دورها وجعلت توسع نطاق نفوذها في الشرق وفي الغرب فردت صدى مدينة اشور و بابل بمزيج مدينتها ومدينة اشور الى آسيا الصغرى ثم الى رومة وسائر البلاد اللاتينية .

ثم جاءت نوبة رومة وفعلت فعل اليونان كما هو معلوم لكل من له اقل الملم بالتاريخ .

٢ - نأتي الآن الى الحالة الثانية وهي ان تكون الامة المغلوبة ارقى من الامة الغالبة . وهو اقل حدوثاً في التاريخ من الحالة الاولى لانه لا يكون الا في حالة ان الامة الغالبة المنحطة اكثر عدداً واشد بطشاً . وفي هذه الحالة يغلب ان تقتبس الامة الغالبة من تمدن الامة المغلوبة . ثم قد تفوقها .

ومن امثلة ذلك الامة البابلية . فقد نشأت هذه الامة من مزيج سكان وادي الفرات الاصليين المسمين سمر بين مجهولي الاصل ، ومن قوم من السلالة السامية هاجروا من بلاد العرب وكانوا بداءة و اقل تمدناً من السمر بين ولكنهم كانوا اذكياء نشيطين . فاحتلوا البلاد وتعلموا لغة اهليتها وصناعاتهم واقتبسوا حضارتهم . وعلى تماذي الزمان

نفوقوا عليهم . ومن هذا المزيج نشأت الامة البابلية التي كانت لها شأن في تاريخ الحضارة الاول .

ثم ظفت مملكة عيلام المتاخمة لبابل من جهة الشرق وغزتها مع انها احط منها . واستولت عليها عدة قرون . واكتسب العيلاميون كثيراً من تمدن البابليين المغلوبين لهم . ثم ما لبثت ان ظهرت دولة عربية في بابل نفوقت لعهد حمورابي فغلبت العيلاميين وضمت عيلام اليها فاتسمت المملكة البابلية .

والغريب انه في تلك العصور وفي تلك البلاد كان الانحطاط دائماً بغلب الرقي . فبعد ان قضت بابل في عزها التمدني نحو ١٥٠٠ سنة من عهد حمورابي غزاها احد الملوك الاشوريين سنة ٧٢٨ ق م مع ان اشور كانت منخطة زمناً طويلاً ومن ثم جعلت اشور الغالبة تقتبس من تمدن بابل المغلوبة حتى نفوقت عليها .

ثم بعد ذلك جاءت دولة الفرس واجتاحت اشور وكلدنيا وهي احط منها ايضاً واستولت عليها . وما لبث الشعب الفارسي الآري الاصل ان اقتبس من المدينة الاشورية كثيراً . فترى مما تقدم ان الآريين اقتبسوا مدينة الاشوريين والبابليين السابقة من الشرق بواسطة الغلبة والفوز ومن الغرب بواسطة الانقلاب كما سبق القول . اظن ان هذه الامثلة كافية للاستشهاد على الحالة الثانية اي ان الامة الغالبة المنخطة تقتبس من مدينة الامة المغلوبة الراقية .

٣ — بقي التمثيل للحالة الثالثة وهي ان تكون الامتان متعادلتين في الرقي . وهو امر كثير الحدوث في الحياة الاممية الاجتماعية ونتيجته على الغالب : اولاً ان تقتبس كل من الامتين محاسن مدينة الاخرى . وثانياً ان الاصطدام بينهما قلما يكون عنيفاً بحيث يبقى لكل امة كيانها اذا لم يتيسر اندغامها بالتزواج والاندماج الشعبي .

فمن امثلة ذلك ان سبي الاسرائيليين الى بابل لم يضرهم كثيراً . فقد نالوا حظوة في عيني بلاصر اذ رأى من علومهم ورفيقهم ومعارفهم ما جعله يحترمهم . ولا ريب ان السابليين اقتبسوا كثيراً من علوم الاسرائيليين وشرائعهم كما ان هؤلاء اقتبسوا من البابليين في كل احتكاك حدث بينهم . وفي شريعة موسى كثير من شريعة حمورابي . كذلك الفينيقيون الذين كانوا اقل الامم ميلاً للحروب وخوضاً لها كانوا يستعمرون

شواطئ البحر المتوسط استعماراً اقتصادياً أكثر منه سياسياً . فكانوا واسطة لنقل المدينة من موطن الى موطن ومن الشرق الى الغرب . كانوا ككريات الدم الحمراء التي تنقل أكسجين الهواء الى جميع خلايا الجسم . كانوا يقتبسون ويقتبسون ولذلك استطاعوا ان يحفظوا كياناتهم زمناً طويلاً بقليل حروب . لان سلاح دفاعهم عن كياناتهم كانت ما يحملونه من نبراس التمدن ويطوفون به في اقاصي العالم . فكان العالم حارساً لكياناتهم لحاجته اليهم اولاً لانتفاعه منهم . وما انقضى كياناتهم الا بعد ان اسسوا دولة قرطبة واصبحت نازع رومة السوداء السياسي والاستعماري .

* * *

بعد استيفاء التمثيل على الحالات الثلاث للاصطدامات والاحتكاكات الأهمية ماذا نستخرج من النواميس الاجتماعية لسودد الأمم وانقراضها ؟ .
لاريب انكم قد لاحظتم يا سادتي مما تقدم انه حيث توجد مدينة راقية فهناك كيان أمة ثابت . فالأمة التي تعتصم بالتمدن الارقى تعيش وتعمر سواء أكان هذا التمدن في الاصل لما ام انها اقتبسته من غيرها غالبية او مغلوبة . فسر بقاء الأمة هو اعتصامها بارقى حضارة موجودة في زمانها واقتباسها كل جديد نافع من الحضارة سواء أكانت حاكمة ام محكومة .

وهنا لا بد من تفسير معني الحضارة او التمدن او المدينة او العمران فهي الفاظ مترادفة ومعناها مما اختلفت يشتمل على ما يأتي :

١ = الاخلاق المتينة أساس العدل في المعاملات .

٢ = العلم الأقرب الى الحقائق اساس التهذيب والعمل .

٣ = العمل المنطبق على العلم وهو يطلق على الصناعات والفنون والمعاملات .

لفظ الحضارة او مرادفه يتضمن هذه القضايا الرئيسية . فاذا انقضت احدى هذه القضايا تزخرت الحضارة ونقضت اركانها واشرفت أمتها على الانقراض انقراضاً كيانياً على الاقل . وكانت حضارة جميع الامم التي نمت واستمرت وسيطرت على غيرها شاملة جميع هذه الاركان ، كأمة الرومان التي لا تزال آثار نبوغها في الشرائع والعلوم والفنون والصناعات باقية الى اليوم . ولكن لما جعل الترف والبذخ بفسدان حضارتها

تزعزعت أركانها وسقطت بين أيدي البربر . وقد قال المؤرخون انه في ذلك الحين انطفأ مشعال المدينة القديمة وسادت على العالم ظلمة نحو خمسة قرون او أكثر .
والحقيقة غير ذلك فان مشعال التمدن الذي انتقل من المشرق الى المغرب عن يد البربر لم ينطفيء في أيدي البربر والا لباد تماماً . بل بقي مدة تحت المكبال الى ان رفعت اوربا المكبال عنه واستضاءت به .

ذلك لان هؤلاء البربر لم يكونوا همجاً متوحشين بل كانوا على شيء من التمدن الفطري فهم قبيلة الطوط من قبائل الجرمان . وكانت لهم آداب اجتماعية واخلاق جيدة . وانما لم يكن لهم من الفنون والعلوم والفلسفة والأدب ما كان للرومان . ولذلك كان لهم من الحرية والاستعداد للرفي ما خولهم قبول كثير من حضارة الرومان .
فلما فقد الرومان الاخلاق ، وهؤلاء الجرمان عندهم منها الكفاية بالرغم من تلقيهم بالبربر ، سقطت الدولة الرومانية المنخفضة في يد اودوسر زعيم قبيلة جرمانية سنة ٤٧٦ .
وبعد ذلك شرع التمدن الروماني ينتشر في اوربا تدريجاً الى ان جعل نوره يشع ساطعاً في العصر المسمى بعهد النهضة او التجديد كما تملون .

ثم كان حظ البقاء لكل أمة ان تقبلس هذا التمدن وتشد عليه . والا فالفناء يتهددها سلاله او كياناً . اي اما انها لتعرض للاتقراض لهماً ودماً او للتفاني في أمة اخرى .

* * *

بقي امر آخر لا يستوفي الموضوع الا بالالفتات اليه . وأعني به نتيجة هذا البحث القصوى وهو :

ان العصر الحالي غير الاعصر القديمة في الانظمة الدولية . والفرق بين ذلك وهذه هو في ضخامة الدول او صغرها . ففي الاعصر القديمة كانت بلاد كفسطين تشمل عدة ممالك صغيرة مستقلة الدول يحارب بعضها بعضاً . ولا تضطر للتحالف الا اذا هددها خطر دولة بعيدة . وكذلك كانت بلاد ما بين النهرين قبل ان نشأت بابل واشور ممالك صغيرة عديدة يقزو بعضها بعضاً . ومثلها كانت اليونان ورومة واني كان ينيسر لدولة كأشور ان تسيطر نفوذها على البلاد التي لتفتحها . وذلك :

اولاً = لان وسائل المواصلات كانت ضعيفة وبطيئة جداً فلا تستطيع الدولة

السيطرة ان ترسل قوة حربية لتقمع الثورة قبل ان تستفحل الثورة ونطرح النبر . حتى ان اخبار الثورة لم تكن تصل الى مركز الدولة قبل ان يكون الثوار قد نجحوا .
وثانياً = لان العمد الحربية لم تكن شديدة الفتك كمدد اليوم فكان المعول عليه في الحروب كثيرة عدد الجيش . لذلك كان كدر لعمور السابلي يدوخ البلاد الاسيوية حتى حدود مصر ثم بنقاضي منها غرامة وبفرض عليها جزية ويمضي . وهيئات ان يستوفي الجزية .

وما تعاضمت الدول الى ان صارت امبراطوريات تحكم الممالك المفتوحة حكماً فعلياً مباشراً الا منذ استنفحال الدولة الرومانية التي كانت تستعين بالملاحة الرافية على الاتصال باطراف ملكها .

واما في عصر النهضة الاخير الممتد الى اليوم فقد وفرت وسائل النقل السريع والمواصلات العاجلة وجاءت الكهر بائية ونموها تقصر المسافات وتختزل اشهر المخايرت الى دقائق . وبذلك امكن ان تلتصم الدول والامبراطوريات تضخماً لا مثيل له . ثم ان عدد الحرب الجهمية جمعت الحروب اشد هولاً واوسع ميادين حتى كادت الحرب العظمى تستغرق كل أم الارض .

فمن ذلك ترى ان الفرق بين الدورين القديم والحديث عظيم جداً : ذاك صغير ضئيل ضعيف . وهذا ضخيم عظيم قوي . فالدولة القوية تزداد قوة والضعيفة تزداد ضعفاً . وبالنتيجة فالامة الاحط حضارة تكون دائماً تحت خطر الامة الارقي حضارة . ذلك لان الحضارة مصدر القوة .

* * *

ولذلك لا يستبعد ان اقوى الامم وارقاهن حضارة نظل تستفحل حتى تبسط كل نفوذها على معظم الكرة الارضية حيث تنشر حضارتها وتصبغ جميع الامم بصبغة مدنيتهما . او اذا لم يتسن لها ان تسيطر على العالم سيطرة مباشرة فتسيطر على اتحاد دولي يجمع كبريات الدول . وهذا الاتحاد الدولي يسيطر على العالم كله كجمعية الامم وبيتلعه .
ففي هذه الحال ماذا يكون مصير الامم الضعيفة والمنخطة ؟ وهنا النقطة الماسية في الموضوع يكون مصيرها على ثلاثة أشكال .

١ = الشكل الاول : ان الامة التي تستطيع ان تقبل الحضارة السائدة تسلم من الانقراض السلافي لانها يقبونها هذه الحضارة تستطيع ان تسلم بنفس السلاح العلمي والاخلاقي والصناعي والاقتصادي الذي تسلم به الامة المنفوقة المسيطرة . وبذلك لا يستطيع تيار الحضارة المستفحل ان يجرفها بل تظل قائمة فيه وسائرة معه . وبذلك ينسني لها ان تكون متحدة مع الامة المسيطرة ومشاركة لها في السيطرة على العالم مع حفظ كيانها القومي .

٢ = واما الشكل الثاني : فهو ان الامة التي لها قسط من الرقي والتمدن والتي تظل مصرة على قديمها محافظة على جمودها ولا تقبل الحضارة السائدة فنظل ضعيفة السلاح الذي أشرنا اليه اي السلاح العلمي والاخلاقي والاقتصادي والصناعي . وبذلك لا نستطيع ان نصد التيار التمدن الجارف بل ولا نستطيع ان نقف فيه لانه يقلبها ويسحقها وفتت قوميتها فتضطر ان نندغم فيه اجزاءً وننلاشى قومية . اي انها لا تنفي لهماً ودماً بل تنفي قومياً او أمة . يذوب افرادها في ذلك المحيط العظيم كما يذوب الملح في الماء .

٣ = واما الشكل الثالث : فهو ان الامم النخطة التي لا تستطيع ان تجاري الحضارة السائدة بوجه من الوجوه كالتبائل العجمية المتوحشة فهذه تنفي نساءً فعلياً بالتدريج كما فنت قبائل أخرى عديدة قبلها .

وبالاجمال اقول ان الجماعات او الافراد الذين لا يستطيعون ان يقبسوا الحضارة الجديدة او الذين لا يريدون ان يقبلوها لاصرارهم على تقاليدهم التي لا تنفق معها فليس أمامهم الا الفناء التدريجي لانهم لا يستطيعون ان يزاحموا في معترك الارتزاق فينقرضون فقراً وشقاءً .

بعد هذا البيان لا يتعذر عليكم يا سادتي ان تفهموا كيف يمكن ان يكون مصير الشرق أمام تيار حضارة الغرب . فسنقبله في يده .

ولعل بعضنا يقول : اننا اخذنا نخضر بحضارة الغربيين منذ قرن . فأزياؤهم اصحبت ازياؤنا . وعندنا علومهم ومصنوعاتهم . عندنا تلفونهم وتلفونهم ولاسلوكهم وسياراتهم

وقطارهم وفونوغرافهم وسينما توغرافهم الخ . وما هو الذي عندهم وليس عندنا ؟ وقد قيل لي ان سيدة اوربية شهدت عرساً وطنياً فرأت فيه السيدات الوطنيات في ازياء اوربية حتى خيل لها انها في حفلة عرس باريسية .

فأقول : نعم . عندنا كل ما عندهم . ولكن ازياء نساءنا من مصانعهم لامن مصانعنا وسياراتنا من معملهم لا من معملنا وقطارنا وتلفوننا وتلغرافنا الخ كل ذلك من صنع ايديهم وليس من صنع ايدينا . حتى العلم الذي نتعلمه هو من بنات افكارهم وفوق ذلك نتعلمه بلغتهم . فحين اذا ، اقتبسنا ثمره حضارتهم ولكننا لم نقتبس حضارتهم من اساساتها . فلا نعد اذاً متمسكين بمثل سلاحهم الا اذا كنا ننشيء الحضارة الجديدة عندنا من اساسها الى قبتها وحينئذ لا يستطيعون ان يستمرونا بل نكون مثلهم معمرين نبادلهم بضاعتهم ببضاعتنا لا بضاعتهم باستقلالنا ولا سلعتهم بخريرتنا .

