

## آراء وافكار

### استبدال الحروف العربية

« بالحروف اللاتينية »

منذ استبدال الأزراك الحروف العربية في كتابتهم بالحروف اللاتينية ثنيت الأفكار في الشرق الأدنى عامة إلى وجوب اصلاح الحروف العربية أيضاً وظهرت اقتراحات عده بهذا الموضوع وفي جملتها انتهاج الخطة التي قبلها الأزراك واستبدال الحروف العربية باللاتينية وأآخر ما طالعناه مقال نشر في المقطم بتاريخ ١٠ تموز سنة ١٩٢٩ من أن علماً مستشاراً هولندياً اقترح على الحكومة المصرية كتابة العربية بالحروف اللاتينية وهذا هو المقال المذكور :

مها بلغ من نزعة التجديد ونشاط المجددين عندنا فالرجاء ان لا يسمح لهم بان يحاولوا احلال الحروف اللاتينية محل الحروف العربية فهذا مشروع لا يقابله الناطقون بالضاد بالارتياح ولا يشير به المستشرقون الاوربيون انفسهم ولو ان بعضهم منهم رأى هذا الرأي من اكثربن ربع قرن وعوكلت القضية باسهام كثير في المقطف فقد روى وكيلنا الاسكندرى الان ان علماً من علماء هولندا أرسل بفتح على وزارة المعارف عندنا استبدال الحروف العربية بحروف لاتينية وحذف سبعة حروف مشابهة من الابجدية .

اما اذا عدنا الى اختبار سوانا فان مشروع تركيا أوقع بلادها في فوضى علمية وادبية واجتماعية لم ير لها مثيل والاخبار التي ترد من الاسنانة تدل على ان هذا التبدل أدى الى اشكال عظيم كانت الصحافة في مقدمة ضحاياه .

لقد ثفرنجت الشعوب الغربية في اشياء شقي بعضها حسن والبعض الآخر قبيح ولكن هل معنى هذا ان يتم التفرنج كل شيء .

والظاهر ان الذين يشرون باصلاحات جوهريه بهذه في اللغة العربية بنسون ان الترك شعب واحد في بلاد واحدة وان العرب شعوب في بلدان شقي فالذي يستقر عليه قرار واحد منها لا يسهل تطبيقه على سواه من هذه الشعوب وهي منتشرة من الاوقیانوس

الatlantique الى حدود فارس ومن جبال طورس والبحر المتوسط الى خط الاستواء .  
ان اللغة العربية في حاجة الى اصلاحات شئ يستطع ان يمالجها بمجمع لغوي عام كالذى فكرت وزارة المعارف المصرية في انشائه ولم ينشأ . واما القضاة على تاريخ لغة عظيمة عريقة في القدم وحافلة بالآثار الفيضة بابدال حروفها بحروف أخرى فاقتراح لا يخلو من الفكاهة ولكننه يجب ان لا يتجاوز هذا الحد ولا ان يكون موضع اهتمام من احد فالشعوب العربية تكافع وتسعى لمحاربة الامية فهل تعمل على خلق أمية جديدة وتقطع صلتها بالماضي قطعاً كهذا .

فلا غرو والحاله هذه ان يكون رجال وزارة المعارف قد أجمعوا على رفض اقتراح العالم الهولندي فقد قيل قد يلياً للمرء (خذوا لغتكم من أعمجبي ) . فهل يراد اليوم ان يقال، (خذوا حروفكم من أعمجبي ايضاً) اه كلام المقطم .

وكان المستشرقان الافرنسيان السيدان ماسنيون وهو من اعضاء مجمعنا وبينار رئيس البعثة العلمانية في الشرق قد نقدم ما يمثل هذا الاقتراح ونصحاً أصدقاؤهم العرب بكتابته لغتهم بالحروف اللاتينية ، فرد عليهم الاستاذ فارس الخوري احد اعضاء مجمعنا بمقابل نشرته صحف سوريا في أواسط كانون الاول سنة ١٩٢٨ نأخذ منه الخلاصة الآتية :  
الاستاذان العالمان ماسنيون وبينار الافرنسيان قد اشتبهرا بصداقتهم للمرء عامه وللسور بين خاصة والراجح عندي انها حسنة النية في النصيحة الجريئة التي أسلداها للسور بين في حفلات التكريم المقامة لها في بيروت باستعمال الحروف اللاتينية في الكتابة العربية . فهما يحسبان بما أظن ان هذه الطريقة تسهل على عمال المطبع تضييد الحروف وفكها وتوزيعها وتحتفظ عناء القراءة العربية على أبناء الغرب ويسهل نقل الألفاظ الافرننجية وادماجها في المطبوعات العربية وتحمل القراءة العربية الصحيحة في مقدور كل قاريء بادخالها الحركات بين الحروف .

هذه هي المزايا الاربع التي يمكن الادلاء بها في جانب اقتراحها انتأيده ولكن هناك من المزايا ما يفقد هذه المزايا قيمتها ويجعلها اموراً تافهة لا يوبه لها  
نحن لا نستطيع احتذاء حذو الآتراك من هذه الجهة لأن بين لغتنا ولغتهم بوناً

شاسعاً وفروقاً جمة تجعل متذر علينا ما اختاروه لانفسهم . وهالذى نسرد بعض الاسباب الجوهرية التي تحملنا على عدم الأخذ بنصيحة السيدين الافرنسيين :

١ - عندنا الحروف ث ح ذ ص ض ط ظ ع غ ق وهي احد عشر حرفاً ليس لها مقابل في الحروف اللاتينية . فتبقى مضطربين عند قبولنا هذا الاقتراح لوضع اشكال جديدة لهذه الحروف وبذلك تفقد مزية سهولة القراءة على الاجانب عن اللغة وتتصبّع كتابتنا شكلاً جديداً مختلط فيه الحروف اللاتينية برموز أخرى على مثال ما هي الحال في كتابة اللغة الروسية .

هذه العقبة هان على الاتراك اجتنابها لأنهم لا يلفظون هذه الحروف بمخارجها العربية الاصلية بل يخنفوها ويجعلونها دانية مما يقار بها من الحرف اللاتيني فهم يلفظون الذال والزاي والضاد والظاء بصوت واحد ويكتبونه بالحرف اللاتيني Z ويلفظون الشاء والسين والصاد بصوت واحد ويكتبونه S والثاء والطاء بصوت واحد يكتبونه T والخاء والخاء والهاء بصوت واحد يكتبونه H والقاف والكاف بصوت واحد يكتبونه K والغين جيم حلقية يكتبونه G واما العين فيلفظونها همزة او المـا و يكتبونها كذلك .

جميع الحروف التي استعاروها من العربية او الفارسية وليس لها مقابل في الأبجدية اللاتينية أدمجوها بحروف أخرى تقار بها ووحدوا النطق بينها .

اما اللغة العربية فلا يستطيع فيها هذا التبدل والتلاعب ولا بد لكل حرف منها من شكل خاص به بصاحبه لفظه الخاص ايضاً وبدون ذلك لا تبقى القراءة الفصحى التي هي المزية العليا لهذا اللسان الرنان بل تُقلب فصاحتنا الطلية رطانة أعمجية .

٢ - خزانة الكتب العربية هي ثروة قيمة ليس للعرب وحدهم بل للدنيـة والثقافة القديمة كلها فإذا أخذنا الأبجدية اللاتينية فقد هذه الثروة النفيسة ويفقدـها معـنا العالم أجمع ولا يمكن ان يعاد طبع جميع هذه الآثار العالمية بالحروف الجديدة فتبقى الكتب الموجودة جميعها بمجموعة الغاز وسميات لا يحمل رموزها من ابناء الجيل الآتي الا المنقبون عن الآثار وبارتكاب هذه الغلطة الفادحة نقطع علاقتنا مع الماضي وننسـف كل جسر يوصلـنا به بدون ان يكون عندنا جـديد يصلـح للخلـول محلـه . اما الـاتراك فليس في خـائـتهم هذه الثـروـة الثـمينـة وبالـفـصل بـيـن حـاضـرـهم وـغـابـرـهم لا يـخـسـرـونـ شيئاً مـذـكـورـاً .

٣ - حروف العلة في العربية؟ ثلاثة فقط تكون طويلة وهي أ، و، ي و تكون قصيرة وهي الفتحة والضمة والكسرة وكل منها شكل واحد في اللفظ ابنا وجدت الاله ما عدا الامالة المقول بها في بعض القراءات المهجورة فلسنا والحالة هذه بحاجة ماسة للاستعانة بحرف العلة اللاتينية لتمكن من اللفظ الصحيح على حين ان في التركية صوتين للعلة لا يمكن اظهارهما بالحرف العربي وهم (u) (eu) فما كان عندهم باملاً متشابه مثل (كول) صاروا يكتبونه اليوم بحسب لفظه gul و gueil و تبقى كل الكلمة معناتها .

٤ - الكتابة العربية الحاضرة هي نوع من الاختزال ثوفيقه السرعة والاقتصاد وما يكتب منها في سطر واحد يقتفي سطرين او أكثر بالحرف اللاتيني فما هي الفائدة التي نوحاها من تركها واتخاذ طريقة أخرى تكلفنا وقتاً وفترطاً أضعاف ما نحن ملزمون به الآن؟ . طلب إلى رجل انكليزي مرة أن أفرأ له مكتوبًا عربياً جاءه من صديق له ونحوه المكتوب وهو بضعة أسطر دقيقة وبدأت أنلو مضمونه عليه بالانكليزية وهو يستغرب طوله وغزارة محتواه حتى ارتتاب بصحة الترجمة ولم يصدق ان هذه الأقوال الكثيرة والجمل الطويلة يمكن وجودها في تلك الأسطر القليلة .

٥ - الحرف العربي أجي للنظر بسبب التباعد بين أشكال حروفيه فلا يلتبس الواحد منها بالآخر وتستطاع فراءته بالنهار والليل وعلى النور الضئيل بدون الاستعانة بالعينات وهذا يعرفه كل مصاب بقصر البصر او بيده ، انا اليوم افرأ الكتابة العربية بدون صوبه واما الكتابة الافرنجية فقد أصبحت مضطراً الاستعانة بالعينات على قراءتها . وهذه مزية للحروف العربية لا يستهان بها بل تكتفي وحدتها التفضيل على غيرها فانك تنظر الى الصفحة الافرنجية فلا تكاد تتبين حرفاً من حرف الا بعد امعان النظر واجهاد البصر وهذا هو السبب في ما اعتقد لاضطرار اكثير الاوربيين لاستعمال العونات وهم بعد في عهد الشباب يلما قراء العربية بقوف قادرین على قراءتها بالعينين المجردة حتى في سن الشيخوخة .

٦ - نحن السور بين لسنا مستقلين باللغة فليس من حقنا ان نتأثر بهذه البدعة المنكرة ونقطع مع اخواننا في العراق ومصر وجزيره العرب وشمال افريقيا بقيقة تلك الصلات الاصطفاف التي تربطنا بهم .

٧ - الحركات اللغویة عندنا صعبة الادراك لأن اکثرها سماعية لا تعرف بالقياس ولأن اللغة العامية الحكمة لا تکثر بها قرئ الناس بل نظرون الكلمات غلطاً ولا يبالون فإذا عمدنا إلى الكتابة بالحروف اللاتينية وجعلنا الحركات الثلاث حروفاً تكتب في صلب الكلمة نقع في ورطة جديدة هي اغلاط الاملاء . اليوم قلما تجد قارئاً يقرأ بدون حن في الحركات واکثر القراء لخانون ولكن فيما بعد لا تعود تجد كتاباً يكتب بدون غلط في الاملاء وهذا أفعى من ذاك . مثال ذلك انت تكتب اليوم الحضارة والبداوة بدون ان تعرف حركة الحاء والباء فيها وتترك للقاريء حرفيه ليقرأهما كما يشاء ولكن اذا كتبت بالحرف اللاتيني لا تستطيع ان تضع سواداً على بياض قبل ان تعرف هذه الحركة لأنك مجبى على كتابتها في صلب الكلمة وفي مثل هذه الحالة ينشر التضليل والغوضى فيكتبهما كل واحد كما يتراوى له وبضمير القراء بين الصحيح وال fasid . وما اکثر الالفاظ التي لا يعرف تحريكها الصحيح الا الراسخون في العلم .

نحن لا ننكر ان الكتابة العربية في حاجة الى شيء من الاصلاح فلا يبقى عليها سبيل لشنق او متهم وهذا الاصلاح يندمج في امرین :

الاول : الحركات ، وهي في حالتها الحاضرة متقدمة الادخال عند لزومها بين الحروف فتوضع فوقها او تختبئ وهذا لا يستطيع نقله للطبع الا بصعوبة عظيمة ، لأن المطابع غير مجهزة بحروف حركة في قوالبها و اذا تجهزت بها اقتضت هذه الغاية مئات من القوالب فوق الموجود منها وهذا يربك الطباعة و يجعل تفقاها فوق الاحتمال مع هذا الكساد فلا جل نلقي هذا النقص يمكن تحويل الحركات الى أشكال حرفية يدخلها الكاتب في كتابته عندما يكون واثقاً من صحتها و يرى لزوماً لادخالها فتنقل الى المطبوعات بدون عناء وتهون القراءة الصحيحة على ابن اللغة وعلى الاجنبي عنها . اما الحركات الخوية الاعرابية فلا يأس من إهمالها في الكتابة لأن اکثر القراء يعرفونها او يهملوها .

الثاني : تتعديل الحروف المطبعية ليكون لكل منها قالب واحد سواء وقع طرفاً او وسطاً فلا يبقى احدها راكباً فوق الآخر كما هي الحالة الآن . فانك ترى حرف اللام مثلاً عدداً كبيراً من القوالب بحسب انفرادها او توسيطها او نظرتها او مع حرف آخر يسفلها مثل ل المثل لي ج ث لم ، فيجب ان يكون في المطبعة قوالب لكل واحد من

هذه الأشكال وغيرها مما لا يعرفه إلا أهل هذه الصناعة وأي إرث ياك أعظم من هذا في تنضيد الحروف وفكها وتوزيعها؟ كانت المرحوم علامه اللغة الشيخ ابراهيم اليازجي قد وضع أشكالاً للحروف لا تختلف عن أوضاعها الأصلية وإنما يمكن صفتها الواحد لصق الآخر بدون حاجة إلى تراكبها وتنوعها فيبقى للحرف الواحد شكل واحد إلينا وفعلاً وهكذا لا يكون أمام المرتب في المطبعة سوى ٢٩ بورة للحروف بدلاً المئات الموجودة في أمامه اليوم . وقد طبع نماذج عنها في مجلة الضباء، فكانت جميلة متناسقة ومتقاربة رواجاً كل من رأها ولا ادرى ما الذي افعده عن تعميم العمل بها سوى ضيق ذات اليد وقد المناصرين .

إذا تم للأبجدية العربية الاصلاح من هاتين الجهاتين تصبح سالمة من العيوب وافية بالغرض وقد اشرت على الخطاط الشهير نجيب بك هو ابني أن يخف الناس بشيء من آثار نبوغه في هذا الباب فلا يكون حظه من النعدير والتندوين بعيداً عن حظ ابن مقلة . فهل له أو لغيره من الخطاطين واصحاب المطابع ان يضع أشكالاً لقوالب الحروف المطبوعة ظرف بهذه الاغراض وتزيد الكتابة العربية رونقاً وجمالاً وكأنفوت هذه اللغة بفصاحتها وببلاغتها تبقى منفوقة بجمالي كتابتها؟

لأنني إن اترك القلم قبل انتأسأل الاستاذين الفاضلين ماسنيلون وبينار ماذا خصانا بالنصيحة بتبدل حروفنا لاصلاح كتابتنا ولم يقتربا على قويمهم اصلاح الاملاء الافرنسي الذي هو أحرج إلى الشقيق من اي كتابة أخرى . جميع اللغات تقريراً تقريراً كما تكتب ماعدا الفرنسيه ( وبعض الألفاظ الانكليزية ) فان بين املائتها وقراءتها بوناً شاسعاً اذ ان حروفاً كثيرة في كل كلمة تقريراً تكتب ولانقريراً وبعض الحروف تلفظ بغير الصوت الذي وضعت له . وقد اكد لي المارفون ان تسعين بالمئة من الافرنسيين انفهم بغلطون بالأملاء وكل الاجانب عنهم ونحن من جملتهم يشكون صعوبة التهجئة والقراءة الصحيحة بهذه اللغة . خذ ذلك مثلاً كلمة ( temps ) فانها تلفظ طات ولو لفظتها كما تكتب لوجب ان تلفظها ( تميس ) وهو فرق غريب بين اللون والمجاجة واكثر الكلمات الافرنسيه على هذا النطرك ان اللون الواحد عندهم يمكن كتابته باشكال متعددة بدون ان يتبدل لفظه وهذا ليس له مثيل في لسان آخر وهو من الصعوبة بمكان .

## آراء وافكار

٤٣٩

اذا كانت القراءة الصحيحة عندنا صعبة على غير الراسخين في علم اللغة بسبب إهمال الحركات فان الاملاء الافرنسي متعدر على غير الراسخين ايضاً . وقد كان الاولى بمحضرة الاستاذين الكريمين ان يسميا اولاً باصلاح كتابة لغتهمما قبل ان يعمدا هذه النصيحة الجربة في بلاد الشرق ونحن على كل حال نشكر لهم اهتمامها بشؤوننا وعنايتها بصالحنا .