

حياة محمد

La vie de Mohamet

par

Emiel Dermenghens

بين الشرق والغرب جدل يرجع معظمه الى مار كب في طبائع البشر من المطامع .
فأيّ منهما قويت شو كته ، واستد ساعده ، نازل صاحبه يعتدي عليه ، ويسلبه
استقلاله ، سنة القوي في الضعيف .

وقديماً كانت هذه الخصومة ، بيد انها كانت خصومة صريحة ، ومن آيات الشرف
الصراحة . يهاجم الشرق الغرب ، والغرب الشرق باسم الدين ، ومن اجل السلب ،
ويسمي كل منهما عمله : جهاداً او حرباً مقدسة ، وغزواً . من غير موارد ولا مدهنة .
ودارت اليا م دورتها ، فتهذبت مظاهر الناس ، وظلت نفوسهم على ما كانت عليه
من الطمع والجشع ، وسلب القوي حق الضعيف ، واعتدائه عليه . ولكن باسم التمدين
وهو اسم جديد أطلقته سياسة العصر الحاضر على الغزو والحروب الدينية . والغريب
ان الام من قبل — اي في هجيتها . . . — كانت تقا تل من اجل دينها ، فاذا بعض

أم الغرب اليوم نقاتل مأجورة حتى في سبيل دين غير دينها .
 وهذا الاعتداء الطريف في برودة التمدين ، بتطلب «دعاية» لتقدم الفتح تمهداً
 لمقاصده ، او تتبعه تثبيتاً لقراعده ، تظهر الضعيف في ثوب خفاق من الجهل والشقاء ،
 فيعذر القوي في التغلب عليه « لتمدينه » . وما هو الا ان ننشئ فيه أظافره حتى يمزق
 أديمه ، ويمتص دماءه .

لذلك انطلقت السنة رجال العلم من الأقوياء ، ومن بيت اليهم بسبب ، يؤلفون عن
 المستضعفين التأليف المبكية المضحكة . يلفقون لهم تاريخاً غير تاريخهم ، ويخلفون لهم قوميات
 غير قومياتهم ، وينكرون عليهم حقهم في الحياة ، ويسمون عملهم بعد ذلك علماً وتاريخاً .
 حال بدعو المستضعفين - ونحن منهم - ان يتدبروا ما يقال فيهم بحذر وبقظة ،
 ليعرفوا ما الذي يراد بهم مما يؤلف عنهم .

كانت هذه الفكرة تملأ رأسي وأنا أنظر في الصفحة الاولى من كتاب (حياة محمد)
 ومررت بالمقدمة فاذا المؤلف يقول :

« أردت ان أرسم لمحمد صورة صحيحة على قدر ما يمكن ، وذلك كما رأيته حياً في
 حديث الكتب ، وفي النفوس الحية من اولئك المؤمنين به » « واتخذت في
 كلامي عنه خطة وسطاً ، بين اولئك المستشرقين المفرطين فيه والمفرطين . فمنهم
 من يجعله فوق اهل زمانه ، يخالف عنهم في كل شيء ، ومنهم من يجعله شبيهاً بهم في
 كل شيء ، وبعضهم يزعمه مات من التهم ، وآخر من الصوم » .
 « وما يؤسف له ، ان الاب لامنس - وهو من أحدث المؤلفين ، واكبر الادباء
 المتخصصين - كان من اكثرهم نفراً فجاءت كتبه القيمة المتممة مشوهة بكرهه الاسلام ،
 ونبي المسلمين . واقد طبق هذا العالم اليسوعي على هذا التاريخ تلك الاساليب الانتقادية
 القاسية التي وجهها بعضهم الى النصرانية » .

قرأت هذا كله في مقدمة الكتاب ، فلم يغير الا قليلاً مما كان علق بنفسي . اذ
 المقدمات شيء ، وما يكتب بعدها شيء آخر . ولشد ما يختلفان .
 على اني ما اخذت في قراءة الصفحات الاولى حتى رأيتني مسوقاً الى الماضي حتى آخر
 صفحة من هذا الكتاب . فاذا المؤلف صادق في قوله ، ماض على الخطة التي اختطها

لنفسه من الصراحة والاعتدال . نزه قلبه عن التعصب على النبي ، وتجانف عن التسليم
الاعمى . فصوّب حيث رأى صواباً ، وخطأ حيث ظن خطأ .

مرد (حياة محمد) بأسلوب قصصي — وكتابه هذا حلقة من سلسلة سماها (قصص
العطاء) — فكان أسلوبه شائقاً ، وعبارته سهلة على مانقضي الرواية وبلنذه القاري .
وصف نشأة محمد (ص) الاولى وصفاً دقيقاً ، وأفاض في ما لقيه من العقبات والأهوال
في تشر دعوته ، وأشاد بثباته وعزمه ، وعفوه وحلمه ، وعظمته وتسامحه ، وأتى بمثال
على ما كان يوصي به رجاله في الغزوات من معاملة الضمفاء والسيوخ والاولاد والنساء ،
معاملة حسنة ، وان لا يعتدوا على ساكن . ولا يتلفوا زرعاً . ولا يقطعوا شجراً . ويقول
المؤلف : وهذا ما يقل في التاريخ مثله .

ونوّه بترقيته لقومه ، ونظم شملهم على أساس جديد لا سابق عهد لم به .
وقال : اذا لم يأت الرسول بالمعجزات التي اتى بها غيره من الرسل ، فحسبه معجزة
انه جمع اليه اولئك العرب الجفاة الذين طبعوا على الفوضى ونشأوا على الخصام والقتال
فلم يعرفوا الحياة العامة قبل مبعث الرسول .

ونوّه كذلك بما كان من عمل محمد في رفع مستوى المرأة ، وبما أوجده لها من حقوق .
وانه أوجب معاملتها بالحسنى ، ومنعها العزوبة وهو أكبر خطر يهدد حياتها اليوم . واثنى
على خديجة وعلى جهادها الى جانب النبي وذكر مكانتها عنده .
وأعجب بما كان يضعه الرسول من شرائع يأتيها على مهل ، مما ينفق وروح التشريع ،
والغرض منه . قال وكان محمد رسولاً ومشتراً وسياسياً وعسكرياً .

قال : وصدق محمد ثابت لا يمكن ان يوضع اليوم موضع الشك والريبة ، وحياته
على ما فيها من هفوات — لم يكن ينكرها — تشهد له بانه كان على ثقة من رسالته .
ولقد تحمّل هذه الرسالة بشجاعة ، كأنها عبء كان عليه ان يكون اول من يسئقل
بائثقل نصيب منه .

وذكر جهود المهاجرين في مهاجرهم . وانهم دخلوا يثرب ضعافاً فقراء ، فعملوا
وجهدوا حتى أثرى نفر منهم . نازعوا اليهود في تجارتهم فغلبوهم على جزء منها .
وأدخلوا على المدينة روحاً جديداً من الهمة والسعي . ويخيل اليك وهو بصور هؤلاء

المهاجرين في كدحهم ، انه يصف فريقاً من الامة الاميركية بنشاطها وجهادها .
ويمتدح عمل الاسلام في الفن والحضارة في صفحات ربما نقلنا شيئاً منها في
مقال آخر .

وهو مع هذا يأخذ على الرسول فتكه ببعض من فتك بهم ويقول : « وكنا نود ان
لا نسجل مثل هذه الحوادث على الرجل الذي جمع في نفسه ما جمع من الشرف والعظمة .
ولعل محمداً من حيث هو انسان ، كان مضطراً للدفاع عن نفسه ذلك الدفاع الذي تجيزه
حقوق عصره وبلاده ، غير انا كنا نريد لرسول الله ، الباعث بني قومه من بعد موتهم ،
ان يكون اكثر صفاء ، واكثر ترفعاً عن التأثير بالعوامل البشرية ، حتى لا يقع شيء من
الظل على هذه الصورة الوضاءة من كل ناحية أخرى من نواحيها » .

ويقول ان المسلمين كانوا في فجر الاسلام اقرب الى النصراني منهم في القرون التي
تلت . و بلقي تبعة ما وقع من خلاف على المفسرين والمحدثين من المسلمين الذين خرجوا
عن الاستئلاف والقربي اللذين ارادهما الرسول . ولا يبري النصراني مما رمى به
المسلمين ، فهم في تأليفهم قد رموا المسلمين بما هو لاء منه براء ، واتهموا رسولهم تهماً كاذبة
شنعاء .

والذي تنكره عليه انه اخذ ببعض خرافات لا يجوزها العقل ، ولا يقول بها من
المسلمين غير العامة . وهذا قليل جداً .

وانه أراد ان يجعل الاسلام صورة كاملة عن النصرانية ، لذلك يزعم ان الاختلاف
بين الدينين انما نجم عن تحريف في القرآن و يعمل ذلك تعليلاً غير مقبول . وهذا
الزعم يحمل القاري على اتهام المؤلف بانه استمد رأيه هذا من شعور ديني ان لم يكن فيه
مخناً فقد غلب عليه .

وعلى الجملة فهذا الكتاب من خير ما أخرجته غربي عن محمد (ص) . فنشكر للمؤلف
جهوده في العمل وصدقه في الرواية .
عارف النكدي