

مجلد مجمع اللغة العربية

(دمشق) تموز : سنة ١٩٢٩ م الموافق المحرم وصفر سنة ١٣٤٨ هـ

تصحيح نهاية الإرب

اغلاط الجزء السابع

كنا نتبعنا الأجزاء الستة من هذا السفر النفيس الذي تصدره مطبعة دار الكتب المصرية فنشرنا اغلاطها في مجلد السنة السادسة (ص ٢٨ - ٤٩ - ١١٤ - ١٥٢ - ٢٠١ - ٢٥٢ - ٢٩٤ - ٤٠٦) ومجلد السنة السابعة (ص ٣٩٦) ثم تأخر صدور الجزء السابع نحو ثلاث سنين حتى جاءنا أمس فاذا هو في حالة من التصحيح والتعليق لم نأنس مثلها في الأجزاء الأولى مع فرط عنايتنا بمقابلة النسخة على نسخ أخرى واستخراج زبدة خالصة ترتاح لها النفس ويظمن إليها القلب . ومع هذا كله فقد عثرنا في هذا الجزء السابع على طائفة من الاغلاط رأينا من الفائدة نشرها في مجلدنا تقيماً لعملائنا السابقين وخدمة لهذا الكتاب النفيس ومشايعة لمصححه الفاضل على حسن سمعته . فيكون لنا فضلا ما يستحقه من الثواب . كما يكون له منا ومن القراء كل شكر وثناء وإعجاب .

فمن الاغلاط التي عثرنا عليها في هذا الجزء وأمكننا النطقن لصوابها ما جاء في :
 صفحة ٣ سطر ٥ (أني صلى الله عليه وسلم بما أعجز البلغاء . وأخرس الفصحاء .
 وقل حدّ المؤرخين) صوابه (المعارضين) والافانه لم يكن في بلاد العرب في زمنه صلى الله عليه وسلم طائفة من علماء التاريخ يكسر شوكة علمهم . وانما هم معارضون بقل حدّ معارضتهم .

ص ١٢ ص ١ - (وقال أزدشير بن بايك) صوابه (أردشير) بالراء المهملة وهو

من الأغلاط التي عمت بها البلوى . على ان (أردشير) كتب على الصحة في الصفحة ٢٧٣ من الكتاب .

ص ١٩ س ٦ — (فوصف نفسه تماثلي جدّه بانّ عامّ بالقلم . كما وصف به نفسه بالكرم) كلمة (به) مقحمة والصواب إسقاطها .

ص ١٩ س ٦ — (واعتدّ بذلك من نعمه العظام) صوابه (ذلك) لان اعتدّ هنا بمعنى عدّ وهو يتعدى بنفسه .

ص ١٩ س ١١ — (فلينعم ربّها وإصلاحها) قوله (ربّها) اي ربّ الدواة ولعل الأصوب (ربّها) من الريّ : اي ان على الكاتب ان يعثني بتزوية دواته بالخبر ويتعهدا بسائر ضرورب الاصلاح .

ص ٢٠ س ١٥ — (وتركُ الشكل على الخطأ) ضُبط (تركُ) بالرفع والصواب جره عطفاً على (الكسوف) ليكون مما يتجرز منه الكاتب لا مما يحتاج اليه .

ص ٢٤ س ١ — قال في صفة أقلام (شاكلت الذهب في ألوانها . وضاهت الحرير في لمعانها . بطيئة الحفا . نمرّة القوي) صوابه (مُمرّة القوي) اسم مفعول من أمرّ الحبل قتله فتلاً شديداً . والممرّ الحبل المفتول كذلك . والقوي جمع قوة الطاقسة من طاقات الحبل . والمراد وصف الأقلام بالقوة والصلابة واشتداد الأسر .

ص ٢٥ س ٢ — وقال في صفة الأقلام ايضاً (نثرت الواناً تزري بورد الخدود . وأبدت قامات تُفصح بأود القدود) صوابه تُفصح أود القدود . اي ان استقامة هذه الاقلام تخجل وتُفصح ما في قدود الحسان من الأود والاعوجاج . وبذلك يحصل التناسب بين (تزري) و (تُفصح) .

ص ٣٤ س ١٦ — مررد المؤلف ما يحتاج اليه الكاتب من الامور . ومنها معرفته للأحكام السلطانية « فانه قديماً مر بامر فيعرف منها (اي من الأحكام السلطانية) كيف يخلص قلمه على حكم الشريعة المطهرة) صوابه (الى حكم) لان فعل (خلص) بمعنى (وصل) وهو يتعدى بحرف الجر (الى) اي انه بمعرفته الأحكام السلطانية يهتدي قلمه الى حكم الشريعة ولا يضل عنها . ومن شواهد تعدية فعل خلص باولى ما جاء في حديث البخاري من قول هرقل (فلو أعلم اني أخلص اليه لتجشمت لقاءه) ويحتمل ان يكون التحريف

في (مخلص) ويكون أصلها يحض قلبه على حكم الخ .
 ص ۳۷ س ۷ - (يقع فيه كالواقف بمكان غيره) لعل صوابه يقف فيه كالواقف الخ .
 ص ۴۹ س ۱۲ - (مع طرح ذكر المشبه من البيّن لفظاً وتقديراً) هكذا ضبطت
 (البيّن) بتشديد الياء فعلى المصحح على ذلك قائلاً أنه غير ظاهر ولعل صوابه « من
 الشبّين يريد الطرفين » . انول انما جاء الاشكال من تشديد ياء « البين » وهي غير
 مشددة اذ هي (بين) مخففة الياء بمعنى وسط واكثر استعمالها ظرفاً وتستعمل اسماً فتدخل
 عليها اللام فقوله (مع طرح ذكر المشبه من البين) اي من بين الكلام ونضاعيفه . نعم
 قد يكون هذا الاستعمال من صنيع المولدين . ويظهر انه قديم من عهد المؤلف . وما زال
 مستعملاً في كلامنا الدارج الى اليوم .

ص ۶۱ س ۱۴ - (بل جعل الانطلاق والبسط الخ) صوابه (بل جعل البسط)
 باسقاط كلمة (الانطلاق) لان بيت الشعر الذي فيه كلمة الانطلاق وهو قوله :
 (لا بالرف الدرهم المضروب صرنا لكت يمر عليها وهو منطلق)
 لم يسبق له ذكر بعد . وانما ذكرت آية (وكلهم باسط ذراعيه بالصيد) فلعل
 البيت كان متقدماً فأخر سهواً أو ان الناصح سبقه قلبه فكتب كلمة (الانطلاق) .
 ص ۹۲ س ۱۶ - (حدا بابي ام الرئال فأجفت زعامته من عارض متلب)
 قال المصحح تعليقا على كلمة (متلب) في الاصل متهاب وما اثبتناه عن كتاب
 (حسن التوصل) اذ هو المناسب لما هنا ولعل ما في الاصل مقلوب عن متلب اي متوقد
 غيرة وحمية . والمتلب المتحزم بالسلاح يريد المنتهي للقتال اه قول المصحح . اقول كان
 الواجب على المصحح وقد ارتضى نسخة (المتلب) ان يصحح كلمة (عارض) بفارس لان
 الفارس هو الذي يتلب وتتحزم بالسلاح . أما وقد ابقى كلمة (عارض) على حالها -
 والعارض هو السحاب المعارض في الأفق - فلم يبق في إمكاننا قبول كلمة (متلب)
 وانما نعول على ما جاء في الاصل من كلمة (متهاب) : فتكون (متهاب) اسم فاعل من تهاب
 اي انتسب الى آل المهلب لان الممدوح بالقصيدة هو المهلب بن ابي صفرة . او ان كلمة
 المتهاب محرفة عن (متهلل) والعارض المتهلل هو المتلأ لأ بلعان البرق وانصباب المطر .
 قال ابو كبير الهذلي بصف تأبط شراً :

(واذا نظرت الى أسرة وجهه برفت كبرق العارض المتهلل)
 وتمكن معرفة حقيقة الكلمة إن كانت (متهلب) او (متهال) بالرجوع الى القصيدة
 التي منها البيت فيرى ان كانت بائية او لامية .
 ص ٩٨ س ١٢ — قول المنيني :

(فقلقت بالهم الذي قلقت الحشا فلاقل عيش كلهن فلاقل)
 صوابه (فلاقل عيس) بالسين المهملة وهي النيساق . يقول انني حركت بسبب الهم
 الذي حرّك أحشائي فلاقل عيس اي ابلاً خفاناً في السير والضرب في البلاد . والا
 فان (العيش) ليس له فلاقل . ثم لا يحسن ان يرجع ضمير (كلهن) الا لفاقل الاوبل .
 على ان السائق على السنة الناس (فلاقل عيش) بالمعجمة .
 ص ١٠٨ س ٦ — (فان زادت القرائن على اثنين) صوابه على اثنين لان القرائن
 جمع قرينة .

ص ١٢٥ س ١١ — ذكر المؤلف من أنواع البديع (عتاب المرء نفسه) وقال ان
 هذا النوع من أفراد ابن الممتز ولم يُنشد (اي ابن المعتز) عليه سوى بيتين ذكر ان
 الآمدي أتندهما عن الجاحظ . هذا ما قاله المؤلف وعلق عليه الصحيح قوله : « ان الذي
 في نسخة تحوير التعبير (الآسدي) مكان (الآمدي) قال ولم نقف فيما بين ابدينا من
 المظان على ما يرجح احدي الروايين . اقول ولكن الظاهر ترجيح رواية الاصددي لأن
 (الآمدي) مات سنة ٣٧١ هـ وكان ابن المعتز مات قبله بنحو ٧٥ سنة اي في سنة ٢٩٦ هـ
 فكيف يروي عنه .

ص ١٤٠ س ١٥ — (هل لاسأت جموع كنه مدة يوم ولوا أين أيننا)
 صواب (هل لا) ان تكذب متصلة (هلاً) لانها أداة تخصيص . وهي في الاصل
 مركبة من (هل) و (لا) واذا دخلت على الماضي أفادت اللوم على ترك الفعل كما هنا .
 ص ١٥٩ س ١٥ — (اللهم اني إسألك رحمة تهدي بها قلبي . وتجمع بها امري .
 وتلم بها شهتي . وتصلح بها غابتي . وترفع بها شاهدي) . ثم قال المؤلف (فنام صلى الله
 عليه وسلم بين قلبي وامري وغابتي وشاهدي الخ) ولكن اين المناسبة بين غابتي وشاهدي
 فصوابه اذاً (وتصلح بها غابتي . وترفع بها شاهدي) وان المناسبة بين الغائب والشاهد

ظاهرة . كأنه قال أصلح برحمتك باطني وظاهري . أو مسري وعلايني . أو ماغاب عني فلم أستطع اصلاحه كما تصلح ماشهدته ووقع تحت حواسي .

ص ١٦٤ س ٩ - (وكان ابن عبيد الله قد اختلفت حاله) صوابه وكان عبيد الله دليل قوله في السطر قبله (كقول عبيد الله) . ثم ان الرقم (١) ينبغي ان يوضع في السطر الذي قبله على قوله (عبيد الله بن عبد الله) .

ص ١٨٦ س ٨ - (وليكن ما تحتم به فصولك في موضع ذكر اليلوى بمثل « نساء الله دفع المحذور الخ » قوله (بمثل) صوابه مثل باسقاط الباء لان مثل خبر (بك) والمعنى : ليكن ختام فصولك في هذا المقام مماثلاً لهذه الجملة . وليس الموضع هنا من المواضع التي تزد فيها الباء لان الكون غير منفي .

ص ١٨٨ س ٧ - (فتخير في الألفاظ ارجعها وزناً الخ) صوابه من الألفاظ وهو ظاهر .

ص ١٩٣ س ٨ - (وراق التوسيع فيه . وعذب بسط الكلام فيه) لعل الصواب التوسع منه و بسط الكلام فيه او التوسع فيه و بسط الكلام عليه . وبذلك يُجنب التكرار .

ص ١٩٥ س ١٠ - بصف استسلام عدو (فلاذ بالالتجاء الى سلمنا . وعاذ بآسناد الرجاء الى كفتنا عنه وحمينا) ضُبط (اسناد) بكسر اذله مصدر (اسند) ولكننا لا نرى المعنى يستقيم عليه فاعل الصواب فتحهمزة (اسناد) على انه جمع (سند) وهو ما يلتجئ اليه الخائف من حائط او جبل او نحوهما : فالعدو التجأ الى سلمنا فكان ذلك ملاذآله وعاذ برجاء صفحنا عنه وحمينا فكان ذلك الرجاء سنداً وموثلاً له . ولكن ما قلناه لا يستقيم مع قوله (الى كفتنا عنه) فلعل اصله (من كفتنا) وتكون (من) بهائية أبانت المراد من أسناد الرجاء .

ص ١٩٨ س ١٥ - (استدرجنهم الى مصارعهم واستجربناهم ليقربوا في القتل من مضاجعهم) قال انصح لعل صواب (استجربناهم) (أجربناهم) يعني من الجري بمعنى العدو والركض . اقول بل لعل الصواب ان اصله (استجرناهم) بمعنى جررناهم وهو الماء . اقوله فيله استدرجنهم .

ص ١٩٩ س ١٧ - (وجر لنفسه بمالإاة النار عناء) كان عنه في غنى . وأوقع

روحه بمظافرة المغول في حومة السيوف التي تحطفت اولياءه من هنا ومن هنا (قوله بمظافرة) لعل صوابه (بمضافرة) بالضاد مصدر ضافره اذا عاونه . أما ظافره بالظاء فلم نجده اتي بمعنى عاونه . نعم اختلف علماء اللغة في (نظافروا) بالظاء من التفاعل هل يكون بمعنى (تضافروا) بالضاد اذا تعاونوا ؟ وعليه اقول هل صحة (التظافر) تستدعي صحة (المظافرة) بمعنى المعاونة وان لم يذكرها في المعاجم . هذا فعل (التواصي) مثلاً ورد في نصيح الكلام : فهل نحمل عليه فعل (المواصاة) فنستعمله بمعنى التوصية وان لم يذكره ؟؟ .

ص ٢٠١ س ٨ - ذكر المؤلف انه يجب أن يراعى سبب التقليد والمناشير والتواقيع امور (منها براءة الاستهلال بذكر الرتبة او الحال او قدر النعمة اولقب صاحب التقليد) قوله (او الحال) لعل صوابه (او المال) لان تواقيع الملوك كما تصدر بالخلع والرتب تصدر ايضاً بالمال والصلاات .

ص ٢٠٤ س ١١ - (وأظلمنا بوادر الفتوح . وأظلت على الاعداء سيوفنا التي هي على من كفر النعمة دعوة نوح) لعل صوابه (وأظلت على الاعداء) بالطاء المهملة لان (الايظلال) بالطاء المعجمة للرحمة والسيوف لا تظلمهم برحمتها . وانما تظلم عليهم بصواعق نقمتها . على أن فعل (الايظلال) انما يتعدى بنفسه لا بهلي .

ص ٢٠٥ س ١٥ - يصف العدو الذي استسلم (فأبصر بالخدمة . وضع رشده وأدرك بسعيه نافر سعيه) قوله (بالخدمة) صوابه (بالخذق) فان الخذق هو سبب ابصاره رشده . كما ان سعيه هو سبب ادراكه سعيه . اما (الخدمة) فانما تصح ارادتها على استكراه وتكلف .

ص ٢١٤ س ١٥ - يصف الرسالة التي يقال ان سيدنا ابا بكر أرسلها الى سيدنا علي : (هي والله من بنات الحقائق . ومخبات الصنادق) صوابه (من بنات الحقائق ومخبات الصناديق) اما الحقائق فجمع حقيقة . وهي بمعناها العلمي فلما استعملها اهل اللسان في ذلك العهد . فصوابها اذاً (الحقائق) بكسر الحاء جمع (حقيقة) بضمها وعاء من عاج او خشب تصان به الطيوب والجواهر . والصندوق معروف وجمعه صناديق لا صنادق . وذلك لان الزواجر قبل آخر مفردة . ولم يرد (صندق) من دون واو حتى يجمع على صنادق . وما قلناه في ضبط الكلمتين : (الحقائق) و(الصناديق) هو الثابت في نسختنا المخطوطة من كتاب (محاضرة

الابرار) لابن عربي . و اراد بقوله في صفة الرسالة انها من (بنات الحقائق) انها من جنس ما يحفظ في الحقائق من الجواهر . و كرائم التحف . وفي بعض نسخ هذه الرسالة (درر الحقائق) مكان (بنات الحقائق) والمعنى واحد .

ص ۲۱۵ من ۴ - (أنبأنا ابوالنفاح) وهو مولى ابي عبيدة . قال المصحح انه كذلك في نسخة (محاضرة الأبرار) المخطوطة المحفوظة في دارالكتب المصرية . قال : والذي في الأصل (ابن المتاح) . أقول وفي نسختي (محاضرة الابرار) المخطوطة ذكرا و لا باسم (ابي الشياح) ثم جاءت في نسختي المذكورة زيادة لم اجدها في غيرها من النسخ وفي هذه الزيادة قوله (و ذكر مولى ابي عبيدة ابوالنفاح بالنون والفاء) هكذا ضبطه بالحرفين النون والفاء . ثم جاء في الزيادة المذكورة قوله (قال ابو حامد قال ابوالشياح) : فاسم مولى ابي عبيدة اذا تصحف الى اربع صور (ابوالنفاح) (ابن المتاح) (ابوالشياح) (ابوالشياح) وأوثقها الصورة الاولى لما هم منه ضبطها بالحرفين النون والفاء صراحة .

ص ۲۱۷ من ۴ - (والباطل عنون عسوف) قال المصحح (لم نقف على هذه الصيغة فيما لدينا من الكتب) أقول وفي بعض النسخ (نسوف عسوف) فالنسوف إما من قولهم (عقبه نسوف) اذا كانت طويلة شاقة ثنعب سالكها . و اما من (بعبر نسوف) اذا كان يقتلع الثبت من أصله بمقدم فمه . و (عسوف) هي الريح الشديدة .

ص ۲۱۲ من ۵ - (والتعريض سجال الفئنة) قال المصحح (السجال) جمع سجال وهو الدلو العظيمة . أقول ولعل الصواب ما في نسختي المخطوطة (شجار الفئنة) و (الشجار) من شجر الطبيب فم المريض اذا فتحه بواسطة عود ثم صب فيه الدواء والعود المذكور هو الشجار . وفي حديث سعد رضي الله عنه ان أمه قالت له (لا أطمع طعاماً ولا أشرب شراباً حتى تكفر بمحمد (ص)) قال فكانوا اذا أرادوا ان يظعموها او يسقوها شجروا فاما اي ادخلوا فيه الشجار ففتحوه وصبوا فيه الطعام والشراب . و بهنى كون (التعريض شجار الفئنة) ان التورية في الكلام والتلميح به الى عيوب الخصوم وسيئات اعمالهم تأثير الحناظ و تمهيج الأحقاد و يكون ذلك كالشجار يفتح به فم الفئنة بعد ان كان مطبقاً فتلثم الأخصر واليابس .

ص ۲۱۸ من ۷ - (ويسري فيه ظعنك) لعل الأصوب ما في النسخة الأخرى

(و يستشري فيه ضفك) من استشرى الامر عظم ونفاق او من استشرى الرجل سبي الامر لح وتماذى . و(الضغن) الحقد . ومعنى الجملة هذه يلتمح بمعاني الجمل التي قبلها وبعدها باكثر مما يلتمح معنى جملة (و يسري فيه ظعنك) .

ص ٢١٨ س ١٠ - (او مثلك ينقبض عليه الفضاء) لعل الأصوب ما في النسخة الأخرى (يُفصّ عليه الفضاء) من قولهم غصّ المكاف بالقوم امتلاً بهم وضاق عليهم وأغصّ فلان علينا الارض اذا ضيقها .

ص ٢١٩ س ٩ - (ولا نباع مراداً الى شيء الا بعد جرع العذاب معه) الصواب إسقاط احدى الكلمتين : اما إسقاط (الى شيء) واما إسقاط (مراداً) كما في نسختي المخطوطة وعبارتها هكذا: (ولا نباع الى شيء الا بعد جرع الغصص معه) وكأنه ضمن (نباع) معنى نصل ولذا عداه بجرف الجر (الى) وقد قرئت في هذه النسخة (الغصص) بالجرع وهو أشبه بكلام البلغاء : فانهم اكثر ما يقرنون (الدوق) بالعذاب فيقولون (ذاق العذاب الواناً) و(الغصص) بالجرع والتجرع . قال بعض الأذكياء . في تعريف الدهاء : هو (تجرع الغصص . وترقب الفرص) .

ص ٢٢٠ س ١ - (ولولا سنك) الاظهر ما في نسختنا المخطوطة (ولولا حدائنه سنك) .
ص ٢٢٠ س ٢ - (وانهض الخير لك) لعل الأصوب ما في نسختنا المخطوطة (وأرهض الخير لك) قال في الأساس (ومن المجاز أهرض الشيء أثبته وأسهه . وأرهض الله فلاناً للخير جملة معدنأله ومأتي) فعلى المعنى الثاني يكون في عبارة الكتاب قلب ويكون الأصل (وارهضك للخير) .

ص ٢٢١ س ٨ - (وخصه بمزبة وأفرده بحالة) لعل الأصوب ما في نسختنا المخطوطة (وأفرده بجلالة) اذ المقام يقتضي الافراد بالمزايا الحسنة . وكلمة (الحالة) تشمل القبيحة . و(الجلالة) بالتاء عظم القدر اما (الجلال) من دون تاء فهو الناهي في عظم القدر ورفعة الشأن . ومن ثم استعمل المتأخرون (الجلالة) في جانب الملوك و(الجلال) في جانب المولى عز وجل .

ص ٢٢٣ س ٤ - (قال ابو عبيدة فلما تأهبت للنهوض قال لي عمر : كن لدى الباب هنيئة فلي مملك دور من القول) اول ما خطر ببالي عند قول عمر (دور من القول)

انه شاهد لقول كتاب هذا المعصر « وانا اتول في دوري » ترجمة للعبارة الافرنسية (A mon tour) ولا تبتغي حاجة الى العدول عن كلمة (دور) الى كلمة (نوبة) . لكن خاب ظني لما رجعت الى نسختي المخطوطة فوجدت العبارة فيها هكذا (فلي معك ذرّ من القول) فعلت اذ ذاك انها الصواب وان كلمة (دور) محرفة عن (ذر) بالمحزة او عن (ذرو) بالواو وكتناهما بمعنى واحد قال القساموس وشرحه (ويقال بلغني ذرّ من خبر اي شيء منه وطرف منه . والذرّ ايضاً الشيء اليسير من القول : قال الشاعر :

(أناني عن مغيرة ذرّ قولٍ وعن عيسى فقلت له كذا كا)

وقالوا في مادة ذرو (بلغني عن فلان ذرّ من القول) اي طرف منه و (أخذني ذرّ من الحديث) اي انه عرض ولم يصرح . فلا جرم ان تكون كلمة (دور) محرفة عن كلمة (ذرو) . ومثل هذا التحريف فلما يمكن التحرز منه .

ص ٢٢٣ س ٥ — (لاحقني بوجه يبدي تهلاً) قوله (يبدي تهلاً) ليس من جنس كلام العرب فاعل صوابه ما في نسختي المخطوطة (بنسدى تهلاً) بالنون من ندي الشيء ابتل . ويستعمل مجازاً في مثل قولهم (فلان ندي الكف) اذا كان سخياً جواداً . واذا نسبت الندوة الى الوجه كان المراد بها الحياء او التهلل والبشاشة (ووجهك من ماء البشاشة بقطر) .

ص ٢٢٥ س ١١ — (يمض إهابك . وبمرك ادتيك) (الإهاب) الجلد ولا معنى لمضه : لاحقيقة ولا مجازاً فاعل صوابه ما في نسختي المخطوطة (يمض) بالضاد المجمة من مضه أو أمضته الامر اذا أحرقه وأوجمه وآله . ولارباب ان قولك لا خير فلان يمض جلدك اي بوجعه خير من قولك له (فلان يمض جلدك) ويؤيد ما ذهبنا اليه قولهم (فلان أمضه جلدك فذلكه) اي شعر في جلده بحمكة وأكل فخكه وفركه .

ص ٢٢٥ س ١٤ — (فتود أن لوسقبت بالكأس التي أبيتها . ورؤدت الى حالتك التي استغويتها) لا معنى للاستغواء هنا وامل صوابه ما في نسختي المخطوطة (الى حالتك التي استبرأتها) من استبرأ الشيء اذا طلبه الى النهاية ليعرفه ويقطع الشبهة عنه . فعمر يقول لعلي رضي الله عنهما : أتمنى الرجوع الى حالتك التي كنت على بينة منها ووثوق بها .

ص ٢٢٨ س ١ — (ولقد سمعت أماتيلك التي لغزت فيها الخ) . مضبط (لغزت)

بالتشديد وقال مصححه « كذا ورد الفعل بتشديد الغين في اساس البلاغة » اقول لكنني لم أجده جاء بالتشديد في كتب اللغة بل ان بعضها اقتصر على (الغز) كلسان العرب وبعضها ذكر ما يفيد انه جاء ثلاثياً ايضاً وهذا كلقاموس فانه قال (الغز ميمك بالشيء عن وجهه) ففسر الغز بالليل دليل على انه انما يفسر مصدر الثلاثي . نعم في اساس البلاغة طبعة دار الكتب المصرية (سنة ١٩٢٣م) قال : (الغز ولغز) وشدد الغين لكن بالشكل لا بالحرف . وعندني ان في هذا التشديد نظراً . فلعله سهو من الناسخ او الطابع .
ص ٢٢٩ س ١٢ - (وفي الله سلوة عن كل حادث . وعليه التوكل في كل الحوادث) .
لعل الأصوب ما في نسختي المخطوطة (وفي الله سلوة عن كل كارث الخ) وبذلك يجنب التكرار او شبه التكرار بين (الحادث) و (الحوادث) .

ص ٢٣٣ س ١١ - (حتى قاءت « اي الارض » أكلها معناه أخرجت خبزها) هكذا فسر الأكل بالخبز ولعل صوابه (الخير) وببانه ان الأكل بمعنى الثمرة ومنه قوله تعالى (أكلها دائماً) و (كلتا الجنين آتت أكلها) ويستعمل في كلام البلغاء مجازاً بمعنى الحظ والرزق الواسع ومنه قوله (ان فلاناً لعظيم الأكل من الدنيا) اي هو ذو حظ ورزق واسع منها . وجملة (حتى قاءت أكلها) من كلام السيدة عائشة في صفة عمر رضي الله عنهما نقول انه في خلافته ذلل الارض حتى قاءت اي لفظت ما فيها من الكنوز وأخرجت ما استقر في جوفها من الرزق والخير للمسلمين . ولعمري ان تفسير الأكل بالخبز يقلل من شأن الأكل ويحقر من محمود عمر . بل لو قال قائل ان المراد بالخبز الخنطة لم تكن الخنطة شيئاً مذكوراً بالنسبة الى الخير العظيم المختلف الألوان الذي ناله المسلمون في عهد عمر . فالصواب اذاً تفسير الأكل بالخير لا بالخبز .

ص ٢٤٠ س ١٠ - (واجعل بينك وبين رعيتك من العدل والانصاف شيئاً يكفيك وفادة الوفود واستراحة המתاح) قوله (شيئاً) لعل صوابه (شيئاً) اي اجعل من عدلك وانصافك شيئاً الى طائفة رعيتك وهدوئهم في منازلهم واكتفائهم بذلك عن تحمل مشقة السفر اليك للسؤال والاستراحة .

ص ٢٤٠ س ١١ - (فان كل امرء انما يجمع بينه وعائه الا الأقل الخ) صوابه الأقل باسقاط (الا) .

ص ٢٤١ س ٣ — (لم اكن والله زوترته قبل ولا رويته بعد وانما كانت كلمات
نفثين لساني حين الصدمة) زوترت الكلام هيأته في نفسي قبل التصريح به . وقوله
(رويته) ضبط بتخفيف الواو ولعل الأ صوب فيه تشديدها ويكون اه له (روت أنه) مهموزاً : يقال
روتاً في الامر وروى فيه اذا نظر فيه وتأمل وتفكر . ومنه (الروية) . وبهذا المعنى تصح
الجملة اشد التحاماً بما قبلها وبما بعدها .

ص ٢٥٤ س ٣ — (فما الذي يبرد غليلك . ويشني إجاج صدرك) قال المصحح
في تفسير (الإجاج) انه جمع إجة بمعنى شدة الحر وتوجهه . وهو كما قال غير ان استعمالها
بجازاً في معنى حرارة الصدر غيظاً قليل الورد في كلام الباءة . ودليل ذلك ان الزمخشري
لم يشر اليه في أساسه . فالكلمة اذا مصحفة عن (أحاح) بهزة مضمومة وحائين مهملتين
ومعناه العطش . وقد كثر استعماله مجازاً في الغيظ وحرارة الغم . وهاك ما قاله القاموس
وشرحه (والأحاح بالضم العطش والغيظ وقيل اشتداد الحزن او العطش . وصمعت له
أحاحاً اذا سمعته يتوجع من غيظ او حزن قال الشاعر : (يطوي الحيازم على أحاح)
والأحاح حزازة الغم كذا بخط الجوهرى بزائين (معجمتين) وفي نسخة حرارة برائين
(مهملتين) اه .

اقول ومنه ايضاً قول الحماسي عبد الشارق بن عبدالعزيز :

(فباتوا بالصعيد لم أحاح ولو خفت لبا الكلي سرينا)

وقد فسر شراح الحماسة (الأحاح) بالعطش وفسره آخرون بالانين المنبعث عن
الألم .

ص ٢٥٥ س ١٧ — (لنفر عنه القلوب . وتغض عنه الأبصار) لعل صوابه (لنفر
منه) لا عنه . تجنباً للتكرار مع (عنه) الثانية .

ص ٢٦٠ س ٥ — (من ذلك ما كتب به عبد الحميد بن يحيى بالوصاة على انسان)
صوابه (بانسان) لأن الوصاة اسم مصدر لا وصي وهو يتعدى بالباء لا بعلي .

ص ٢٦٦ س ١٠ — (في ظل ظليل . ونسيم عليل . وريح بلبل . وهواء ندي . وماء
روي) لعل صوابه (وهواء عذري) بالذال المعجمة والياء المخففة وتشد داي طيب ملائم للصحة
واكثر استعماله في المكان يقال (ارض عذبة) كما نقول طيبة المناخ بعيدة عن إلوخم

ويقول عامتنا اليوم (عدي) بالبدال و (نجد العديّة) . اما قوله (ندي) فمعناه المبتل . وعلى فرض صحة استعماله في كلام البلغاء يكون مكرراً مع قوله قبله (ريج بليل) ولا يخفى ان التأكيّد خير من التأسيس .

ص ٢٦٧ من ٥ — (فذاك والله اكنف ظلالك في العاجلة . وأروحها في الآجلة) لعل صوابه (اكنف) بالثاء المثلثة . وان توصيف الظل بالكنافة أشبه بكلام البلغاء من وصفهم له بالكنف : فان (الكنف) حياطة الشيء من أكنافه وجوانبه . والظل إنما يكون من فوقه . فبين الكنف والظل شبه تضاد .

ص ١٦٧ من ٩ — (وهل حلا بصدرك ان تظفر بفوت مزيج او موت مزيج) قوله (حلا) بالالف من (حلا يحل) من الباب الاول اذا صار حلوّاً . وهو في كلام البلغاء انما يستعمل لما يكون مذاقه حلوّاً في الفم . أما ما يكون حلوّاً في الصدر او القلب او العين فيستعمل معه فعل (حلّي يحلّي) من الباب الرابع : يقال حلّي الشيء في عيني وحلّي في قلبي وحلّي في صدري . قال الاصمعي (حلّي في عيني بالكسر وحلا في فمي بالفتح) وقال في اساس البلاغة (ومن المجاز حلّي فلان في صدري وفي عيني قال الشاعر :
(فلم يحل بالعينين بعدك منظر)

ص ٢٦٧ من ١٣ — (أم من يرغب عن مكاثرة بمن ينسب الربيع الى خلقه) قال المصحح الاصل (مكاثرة من ينسب) باسقاط الباء والسياق يقتضي اثباتها . افول ولكن فعل كاثراً انما يتعدى بنفسه لا بالباء . يقال كاثروم فكثروم اي غلبوم بكثرة العدد . وليس المراد بالمكاثرة هذا المعنى هنا انما المراد المعنى الآخر وهو كما في القاموس (كاثره الماء اذا أراد لنفسه منه كثيراً ليشرب منه) فالصاحب ابن عباد الذي كتب هذه المبارة كأنه يقول لصدقه : من يزهد في الاستكثار من التمتع بنضارة الربيع ؟ لا أحد . كذلك انا أريد لنفسي مكاثرة ربيع خلق صاحبي كما بكاثرة العطشات غيره الماء عند الورود مر ببدأ لنفسه الكثير منه ليروي . فقوله (مكاثرة من ينسب) من اضافة المصدر الى مفعوله الثاني . هذا اذا لم تكن مكاثرة محرفة عن كلمة أخرى .

ص ٢٦٨ من ٤ — (وحولي اعمال واشغال لا يسلم معها فكر . ولا يسلم بينهم اطبع) لا يسلم ولا يسلم تكرار يعجبه البلغاء عادة فلعل صواب احدهما (لا يسلس) اي لا ينقاد ولا يطبع .

ص ٢٧٠ من ١٦ - (ولا مجال للمتب عن هذه الاحوال) صوابه على هذه الاحوال
ص ٢٨٠ من ٦ - قوله في رسالة ابن زيدون (واظهر واضمر . وابتدأ واخبر .
واستفهم وأهمل وقيد . وارسل واسند) الصواب اسقاط كلمة (واستفهم) فقد طالت بها
السجعة عن تاليتهما خلافاً لاصول السجع . وكان هذه الكلمة هنا من رواية أخرى جاءت
في بعض النسخ وهي (واظهر واضمر . واستفهم واخبر) مكان (وابتدأ واخبر) .
ص ٢٨١ من ٩ - (فكدمت غير مكدم . ونفخت في غير فخم) صوابه كما في نسختنا
(مسرح العيون طبعة الملبجي ١٣٢١ هـ) (فكدمت غير مكدم واستسمنت ذا ورم ونفخت
في غير ضمرم) وبذلك استقامت السجعة وصح المعنى . والا فان النفخ في الفحم لا يوري
ناراً كالنفخ في الرماد بخلاف النفخ في الضرم فانه يزيد وقوداً واشتمالاً .
ص ٢٨٤ من ٤ - (وهلا علمت ان الشرقي والغرب لا يجتمعان . وشمرت ان نادبي
المؤمن والكافر لا يتراءيان) نادبي بالبدال ثنية نادبي وهو مجتمع القوم والمعنى عليه صحيح
ومع هذا فالصواب فيه (نارِي) ثنية نار بالراء لان ابن زيدون انما يريد التليح الى الحدبث
الشريف . وهو كما في النهاية (قال صلى الله عليه وسلم انا بريء من كل مسلم مع مشرك)
قبل لم يارسول الله ؟ قال : (لا تراءى ناراهما) اي يلزم المسلم ويجب عليه ان يبعد
منزله عن منزل المشرك ولا ينزل بالموضع الذي اذا اوقدت فيه ناره تلوح وتظهر لنار المشرك
اذا اوقدها في منزله ولكنه ينزل مع المسلمين في دارهم . وانما كره مجاورة المشركين لانهم
لا عهد لهم ولا امان وحث المسلمين على الهجرة . والترائي نفاعل من الروية واسناد
الترائي الى النار مجاز من قولهم داري ننظر الى دار فلان اي نقابلها اه .
ص ٢٨٥ من ٥ - (وما أمتك ان تكون وافد البراجم . او ترجع بصحيفة المتلس .
وافعل بك مافعله عقيل الخ) صواب (أفعل) (او افعل) كما هو في نسختي المذكورة لان
(او) للتقسيم والمقام هنا يتنضيه .
ص ٢٨٦ من ٧ - (ما كنت لأتخطى المسك الى الرماد . ولا لأمتطي الثور دون
الجواد) الأصوب فيه (بعد الجواد) اي ان تعرف ولا دة ابن عبدون الثور بعد ان عاشرت
والفت ابن زيدون الجواد . على ان الكاتب انما اراد التلميح الى قول المنبي في بيته
المشهور وهو :

(ومن ركب الثور بعد الجوا د انكر أظلافه والغيب)

يريد انه وجد الفرق يدنا في معاشرة كافور الاخشيدى بعد ان عاشر سيف الدولة
وكنى عن هذه المعاشرة والخلطة بالركوب وقد عابوا عليه ذلك في مخاطبة الملوك .
ص ٢٨٧ من ٦ — (وان كنت انما بلت فعرتابوتك . وتجايفت لقميصك عن بعض
قونك) . قوله (لقميصك) يجب اسقاطها لعدم الحاجة اليها ولظهور حشوها وهي غير
موجودة في نسختي الملية .

ص ٢٨٨ من ١ — (وحللتك ماربة بالقرطين . وقلدك عمرو بالصمصامة) صوابه
(الصمصامة) من دون باء الجر لان فعل (قلد) يتعدى بنفسه يقال قلده السيف فنقلده .
ص ٣٠٨ من ٦ — (فاما ان نهرني بيجة فأنصل عندك . واما ان نفي بحقيقة فاستديم
مخلتك . واما ان تأزم على بأسك فأقطع جبلي منك) فسر المصحح (الأزم) بالمواظبة
والدأب وأبقى كلمة اليأس على حالها فلم يتعرض لها . وبذلك بقي الكلام او التقسيم غير
مستقيم : لان الكاتب يعاتب صديقه فهو يقول له : إما ان تأتي ببرهان على خطاي فاعتذر
اليك . وإما ان تعترف بحقيقة خطاك فأدوم على صداقتك . والحالة الثالثة — كما هو
ظاهر العبارة — ان تواظب انت على بأسك . فأقطع جبل الود بيني وبينك . ومواظبته
على اليأس لا معنى له وليس هو من جنس كلام البلغاء وصوابه (واما ان تأزم علي فأسك)
(والأزم) العزم وهذا هو معناه اللغوي و (الفأس) الحديدية المعترضة في حنك الفرس :
قال في القاموس والاماس : (أزم الفرس على فأس اللجام اذا عض عليه) . ومنه قول
يزيد بن الحكم من شعراء الحماسة :

(والخيل اجودها المنسا هب عند كبتها الأزوم)

بمعنى بكتها حملة الحرب وازدحامها وقالوا في تفسير (الأزوم) هو العضوض على اللجام
لفرط قوته وشدته . وقد كنى بقوله هنا (وإما ان تأزم على فأسك) — عن لجاح صديقه
وإصراره على ذنبه : فلا هو يحتاج لنفسه . ولا هو يعترف بخطاه . بل بقي راكبا رأسه
عاضا على فأس لجامه كما بعض الفرس الشدبد الشكينة على شكينته فهو لا يلين لراكبه .
ولا يرفق بصاحبه .

« المغربي »



أمم تسود وأمم تبید (١)

« أمم تسود وأمم تبید » — سلسلة طويلة عديدة الحلقات من قبل التاريخ بقرون الى اليوم . ولكن هذه السلسلة كما تقادمت عهدوها كانت صغيرة الحلقات . وبالعكس كما كانت أحدث عهداً كانت حلقاتها اكبر واطول .

فمنذ قبل التاريخ تماقت على دلتا النيل ودلتا دجلة والفرات وما بينهما من البلاد التي كانت مهد التمدن أمم عديدة قبل ان تأسست دول الفراعنة ودول بابل واشور ومادي وفارس وفينيقية والعرب . وليس عندنا من اخبار تلك الامم المنقرضة الا خيوط ضئيلة جداً غزت من آثارها في العصرين الظرفي والمعدني .

ولما كان الغرض من هذه المحاضرة ان نستخرج من حوادث المجتمع الانساني المسلسلة المتشعبة نواميس نشوء الامم واستفحالها وانقراضها بكيفية ان نستشهد كلما دعنا داع للاستشهاد بالام التاريخية التي اتصلت اليها اخبارها .

اما ان الامم تنشأ وتنمو وتسود في التاريخ كنه شواهد ناطقة عليه ونحن نشاهد اليوم كثيراً منها مشاهدة عيان . واما ان الامم تنقرض انقراضاً تاماً فعندنا خبر عاد وثمود والعرب البائدة في الجاهلية وقبلها وناهيك غيرها مما يرد ذكره هنا في سياق هذا المقال . اما انقراض أمة او قبيل من الناس فله ثلاث كيفيات :

١ — الاولى ان تنقرض السلالة بومتها لهماً ودماً وهو اشنع كيفيات الانقراض وذلك بان تغزوها سلالة او سلالات اقوى منها جداً ، فاما ان تطردها من البيئات الخصبة الى البيئات القاحلة حيث تنفي ندر يجاً لقلة الرزق كما ان القبائل التي وفدت قبل التاريخ الى اعالي النيل عن طريق البحر الاحمر من جزيرة العرب طردت القبائل القديمة التي عمرت وادي النيل قبلها بعض العمراة ، ثم دفعتها الى سلسلتي الجبال والصحراء وواحاتها ، وحلت محلها ، وانشأت دول الفراعنة ، فانقرضت تلك الامة القديمة ؛ وان

(١) محاضرة الاستاذ نقولا حداد التي القاها في بهو المجمع العلمي سنة ١٤٤٠ هـ

سنة ١٩٢٩ م .

كان قد بقي منها بقية فهم يقيمون في بعض الواحات القصية التي اكتشف بعضها حديثاً او ربما تسرب بعضهم الى اواسط افريقية حيث امتزجوا بزوجها وهم اقرباؤهم في السلالة .
والا فاذا لم تكن وسيلة الانقراض الطرد على نحو ما تقدم نبيانه فهناك وسيلة الاسترقاق القاسي ومعاملة الغزاة للمغزوين كعاملة الهائم فينقرض هؤلاء تدريجياً لسوء المعيشة فضلاً عن الشقاء في الخدمة .

مثل هذا الانقراض في المملكة الحيوانية كثير فان كثيراً من الحيوانات البائدة التي لم يبق لها الا عظامها انقرضت على هذا النحو امام حيوانات اقوى منها بدنياً وادهي حيلة او امام الانسان نفسه الذي اخذ محلها ولم يستطع ان يدجنها لخدمته . فالبلاد العاصرة الحضرية الآن خالية من جميع الحيوانات الضارية والشرسة التي توجد اليوم في اواسط افريقية . كما انها خالية من القبائل المتوحشة التي طفت عليها قوى الحضارة فأفنتها .

٣ - هذه اولى الكيفيات التي نقرض بها السلالة او القبيلة انقراضاً فعلياً اي لهماً ودماً . اما الكيفية الثانية فهي اندماج السلالة المغزوة بالسلالة الغازية واندغامها فيها بواسطة المزاوجة اذا كانت عادات هذه لا تحظر المزاوجة . ولهذا الكيفية الثانية اسلوبان :
الاول : ان يتخذ رجال الامة الغازية من نساء الامة المغزوة المستعبدة او المسبية المسترقفة زوجات او خلائل فنقل . واليد العبيد لقله نسائهم وبالتدرج ينقرضون . فيكون الاندماج من جهة النساء فقط . ولذلك يكون تلوث دم الامة الغازية بدم المغزوة قليلاً .

والثاني : ان يباح التزاوج الشرعي لكلا الفريقين الغازين والمغزوين اذا لم تكن العادات والتقاليد مانعة وكان الفريقان متعادلين في القوى الاجتماعية والادبية ودرجة الانحطاط او الارتفاع .

مثل هذا وذاك حدث كثيراً في الازمنة التاريخية والحديثة في القبائل الهجينة . ومن أمثلة ذلك الآن هنود اميركا . فانهم ينقرضون تدريجياً على هذا النحو . ينقرضون حتى في جمهورية الولايات المتحدة الاميركية التي تعاملهم بكل رفق وشفقة . فقد هيات لهم كل وسائل الرقي . فمن رقي منهم اندمج بالشعب الاميركي . وقد زادت

الحكومة على ذلك ان اعلنت انها تمنح كل رجل ابيض بتزوج هندية مزرعة ذات ١٦٠ فدانا مكافأة له او كمهر للعريس .

هذه الكيفية الثانية لانقراض السلالة تنصل بالكيفية الثالثة وهي اندماج الام المختلطة بعضها ببعض وهي التي تجاوزت طور العنصرية واخذت تتأدى في الحضارة فزالت الفوارق بينها . فاختلفت في المعاملات وامتزجت بالتزاوج فاندمج بعضها ببعض . وانما بقي الاسم فيها للامة المتغلبة قوة او عدداً او رقياً او جميع هذه . فهذا الانقراض لا يمد انقراضاً حقيقياً بل هو تطور اجتماعي ووسلالي ايضاً .

فالكنعانيون والحثيون انقضوا على هذا النحو اذ تدفعا امام الاسرائيليين واندجوا بالفينيقيين وغيرهم من الام المجاورة . والفينيقيون بدورهم اندجوا باجدادهم العرب ثم باليونان والرومان . والمصريون الاخبرون اندجوا بالرومان والعرب .

واما السلالات التي لم تنج لها تقاليدھا التزاوج بغيرها بل بقيت محافظة على كيانها وسلامة صلاتها من الامتزاج ، فالتى استطاعت منها البقاء جدت كيانها ، كأمة اليهود الذين عادوا الى بلادهم بعد سبي بابل وجددوا مملكتهم ثم تبعثروا مرة أخرى . وعادوا اليوم يحاولون تجديد مملكتهم . واما التي لم تستطع البقاء فأخذت لتضائل تدريجياً كأمة السامريين التي لم يبق منها الى اليوم الا ١٩٤ نفساً معظمهم في نابلس . وقدرى لي رئيس كهنتهم ان عندهم ١٩ شاباً لا عرائس لهم . وهم مضطرون ان يأخذوا لهم عرائس من نساء اليهود ولو من ضالتهن . فهم صائرون الى الانقراض الفعلي الا اذا شاء ربك ان يبقوهم اثرأ جياً في متحف التاريخ الاجتماعي وكاهنهم يتمني ذلك .

هذه هي الكيفيات الثلاث لانقراض الام . وما هي موضوع مقالنا بالذات وانما الموضوع الرئيسي الذي نخوم حوله هو استخراج النواميس الاجتماعية لنشوء الام وسوددها ثم انقراضها . ولجل ذلك نأتي على بيان تفاعل الام في احوال اصطداماتها واحتكاكاتها في الغزوات والحروب والاستعمارات وعلى بيان نتائج هذا التفاعل .

في حالة تفاعل الام على نحو من الانحاء المتقدمة لا بد من وجود ثلاث حالات :
الاولى : ان تكون الامة الغالبة ارقى من الام المغلوبة .

- الثانية : ان يكون العكس ، اي ان الامة المغلوبة ارقى من الغالبة .
الثالثة : ان تكون الامتان متعادلتين في الرقي وربما كاننا متشابهتين فيه .

١ - اما الحالة الاولى وهي ان تكون الغالبة ارقى من المغلوبة فهي الحالة الراجحة في التاريخ وهي طبيعية لان الرقي يغلب الانحطاط والعلم يغلب الجهل والحضارة تغلب البداوة . ونتيجة هذه الغلبة ان تكسب الامة الغالبة تمدنها للامة المغلوبة اذا كانت هذه في درجة من الرقي نقدرها على قبوله .

فمن امثلة ذلك الامة الاشورية التي تعاضم امرها واستفحل مؤددها حتى غزت سوريا وفلسطين الى ان بلغت الى مصر . ومن العرب طغت الى اليونان وسائر شرقي البحر المتوسط . وقد عظم تمدنها في ذلك العهد وارتقت معارفها وصناعاتها . وبذلك نشرت تمدنها على جميع هذه الممالك ولا سيما على بلاد اليونان التي كان تمدنها حديث عهد فنضج بما اكتسبه من تمدن اشور و بابل وصار مصدراً لتمدن الامم الارية في الغرب . فالتمدن الذي نراه في الغرب الآن مسلسل من التمدن السامي .

ثم جاءت اليونان في دورها وجعلت توسع نطاق نفوذها في الشرق وفي الغرب فردت صدى مدينة اشور و بابل بمزيج مدينتها ومدينة اشور الى آسيا الصغرى ثم الى رومة وسائر البلاد اللاتينية .

ثم جاءت نوبة رومة وفعلت فعل اليونان كما هو معلوم لكل من له اقل الملم بالتاريخ .

٢ - نأتي الآن الى الحالة الثانية وهي ان تكون الامة المغلوبة ارقى من الامة الغالبة . وهو اقل حدوثاً في التاريخ من الحالة الاولى لانه لا يكون الا في حالة ان الامة الغالبة المنحطة اكثر عدداً واشد بطشاً . وفي هذه الحالة يغلب ان تقتبس الامة الغالبة من تمدن الامة المغلوبة . ثم قد تفوقها .

ومن امثلة ذلك الامة البابلية . فقد نشأت هذه الامة من مزيج سكان وادي الفرات الاصليين المسمين سمر بين مجهولي الاصل ، ومن قوم من السلالة السامية هاجروا من بلاد العرب وكانوا بداءة و اقل تمدناً من السمر بين ولكنهم كانوا اذكياء نشيطين . فاحتلوا البلاد وتعلموا لغة اهليتها وصناعاتهم واقتبسوا حضارتهم . وعلى تماذي الزمان

نفوقوا عليهم . ومن هذا المزيج نشأت الامة البابلية التي كانت لها شأن في تاريخ الحضارة الاول .

ثم ظفت مملكة عيلام المتاخمة لبابل من جهة الشرق وغزتها مع انها احط منها . واستولت عليها عدة قرون . واكتسب العيلاميون كثيراً من تمدن البابليين المغلوبين لهم . ثم ما لبثت ان ظهرت دولة عربية في بابل نفوقت لعهد حمورابي فغلبت العيلاميين وضمت عيلام اليها فاتسمت المملكة البابلية .

والغريب انه في تلك العصور وفي تلك البلاد كان الانحطاط دائماً بغلب الرقي . فبعد ان قضت بابل في عزها التمدني نحو ١٥٠٠ سنة من عهد حمورابي غزاها احد الملوك الاشوريين سنة ٧٢٨ ق م مع ان اشور كانت منخطة زمناً طويلاً ومن ثم جعلت اشور الغالبة تقتبس من تمدن بابل المغلوبة حتى نفوقت عليها .

ثم بعد ذلك جاءت دولة الفرس واجتاحت اشور وكلدان وهي احط منها ايضاً واستولت عليها . وما لبث الشعب الفارسي الآري الاصل ان اقتبس من المدينة الاشورية كثيراً . فترى مما تقدم ان الآريين اقتبسوا مدينة الاشوريين والبابليين السابقة من الشرق بواسطة الغلبة والفوز ومن الغرب بواسطة الانقلاب كما سبق القول . اظن ان هذه الامثلة كافية للاستشهاد على الحالة الثانية اي ان الامة الغالبة المنخطة تقتبس من مدينة الامة المغلوبة الراقية .

٣ - بقي التمثيل للحالة الثالثة وهي ان تكون الامتان متعادلتين في الرقي . وهو امر كثير الحدوث في الحياة الاممية الاجتماعية ونتيجته على الغالب : اولاً ان تقتبس كل من الامتين محاسن مدينة الاخرى . وثانياً ان الاصطدام بينهما قلما يكون عنيفاً بحيث يبقى لكل امة كيانها اذا لم يتيسر اندغامها بالتزواج والاندماج الشعبي .

فمن امثلة ذلك ان سبي الاسرائيليين الى بابل لم يضرهم كثيراً . فقد نالوا حظوة في عيني بلاصر اذ رأى من علومهم ورفيقهم ومعارفهم ما جعله يحترمهم . ولا ريب ان السابليين اقتبسوا كثيراً من علوم الاسرائيليين وشرائعهم كما ان هؤلاء اقتبسوا من البابليين في كل احتكاك حدث بينهم . وفي شريعة موسى كثير من شريعة حمورابي . كذلك الفينيقيون الذين كانوا اقل الامم ميلاً للحروب وخوضاً لها كانوا يستعمرون

شواطئ البحر المتوسط استعماراً اقتصادياً أكثر منه سياسياً . فكانوا واسطة لنقل المدينة من موطن الى موطن ومن الشرق الى الغرب . كانوا ككريات الدم الحمراء التي تنقل أكسجين الهواء الى جميع خلايا الجسم . كانوا يقتبسون ويقبسون ولذلك استطاعوا ان يحفظوا كياناتهم زمناً طويلاً بقليل حروب . لان سلاح دفاعهم عن كياناتهم كانت ما يحملونه من نبراس التمدن ويطوفون به في اقاصي العالم . فكان العالم حارساً لكياناتهم لحاجته اليهم اولاً لانتفاعه منهم . وما انقضى كياناتهم الا بعد ان اسسوا دولة قرطبة واصبحت نازع رومة السؤدد السياسي والاستعماري .

* * *

بعد استيفاء التمثيل على الحالات الثلاث للاصطدامات والاحتكاكات الأهمية ماذا نستخرج من النواميس الاجتماعية لسؤدد الأمم وانقراضها ؟ .
لاريب انكم قد لاحظتم يا سادتي مما تقدم انه حيث توجد مدينة راقية فهناك كيان أمة ثابت . فالأمة التي نعتهم بالتمدن الارقى تعيش وتعمر سواء أكان هذا التمدن في الاصل لما ام انها اقتبسته من غيرها غالبية او مغلوبة . فسر بقاء الأمة هو اعتصامها بارقى حضارة موجودة في زمانها واقتباسها كل جديد نافع من الحضارة سواء أكانت حاكمة ام محكومة .

وهنا لا بد من تفسير معني الحضارة او التمدن او المدينة او العمران فهي الفاظ مترادفة ومعناها مما اختلفت يشتمل على ما يأتي :

١ = الاخلاق المتينة أساس العدل في المعاملات .

٢ = العلم الأقرب الى الحقائق اساس التهذيب والعمل .

٣ = العمل المنطبق على العلم وهو يطلق على الصناعات والفنون والمعاملات .

لفظ الحضارة او مرادفه يتضمن هذه القضايا الرئيسية . فاذا انقضت احدي هذه القضايا تزخرت الحضارة ونقضت اركانها واشرفت أمتها على الانقراض انقراضاً كيانياً على الاقل . وكانت حضارة جميع الامم التي نمت واستمرت وسيطرت على غيرها شاملة جميع هذه الاركات ، كأمة الرومان التي لا تزال آثار نبوغها في الشرائع والعلوم والفنون والصناعات باقية الى اليوم . ولكن لما جعل الترف والبذخ بفسدان حضارتها

تزعزعت أركانها وسقطت بين أيدي البربر . وقد قال المؤرخون انه في ذلك الحين انطفأ مشعال المدينة القديمة وسادت على العالم ظلمة نحو خمسة قرون او أكثر .
والحقيقة غير ذلك فان مشعال التمدن الذي انتقل من المشرق الى المغرب عن يد البربر لم ينطفيء في أيدي البربر والا لباد تماماً . بل بقي مدة تحت المكبال الى ان رفعت اوربا المكبال عنه واستضاءت به .

ذلك لان هؤلاء البربر لم يكونوا همجاً متوحشين بل كانوا على شيء من التمدن الفطري فهم قبيلة الطوط من قبائل الجرمان . وكانت لهم آداب اجتماعية واخلاق جيدة . وانما لم يكن لهم من الفنون والعلوم والفلسفة والأدب ما كان للرومان . ولذلك كان لهم من الحربة والاستعداد للرفي ما خولهم قبول كثير من حضارة الرومان .
فلما فقد الرومان الاخلاق ، وهؤلاء الجرمان عندهم منها الكفاية بالرغم من نلقبيهم بالبربر ، سقطت الدولة الرومانية المنخفضة في يد اودوسر زعيم قبيلة جرمانية سنة ٤٧٦ .
وبعد ذلك شرع التمدن الروماني ينتشر في اوربا تدريجياً الى ان جعل نوره يشع ساطعاً في العصر المسمى بعهد النهضة او التجديد كما تملون .

ثم كان حظ البقاء لكل أمة ان تقبلس هذا التمدن وتشيد عليه . والا فالفناء يتهددها سلاله او كياناً . اي اما انها لتعرض للاتقراض لحماً ودماً او للتفاني في أمة اخرى .

* * *

بقي امر آخر لا يستوفي الموضوع الا بالالفتات اليه . وأعني به نتيجة هذا البحث القصوى وهو :

ان العصر الحالي غير الاعصر القديمة في الانظمة الدولية . والفرق بين ذلك وهذه هو في ضخامة الدول او صغرها . ففي الاعصر القديمة كانت بلاد كفسطين تشمل عدة ممالك صغيرة مستقلة الدول يحارب بعضها بعضاً . ولا تضطر للتحالف الا اذا هددتها خطر دولة بعيدة . وكذلك كانت بلاد ما بين النهرين قبل ان نشأت بابل واشور ممالك صغيرة عديدة يقزو بعضها بعضاً . ومثلها كانت اليونان ورومة واني كان ينيسر لدولة كأشور ان تبسط نفوذها على البلاد التي لتفتحها . وذلك :

اولاً = لان وسائل المواصلات كانت ضعيفة وبطيئة جداً فلا تستطيع الدولة

السيطرة ان ترسل قوة حربية لتقمع الثورة قبل ان تستفحل الثورة ونطرح النبر . حتى ان اخبار الثورة لم تكن تصل الى مركز الدولة قبل ان يكون الثوار قد نجحوا .
وثانياً = لان العمد الحربية لم تكن شديدة الفتك كمدد اليوم فكان المعول عليه في الحروب كثيرة عدد الجيش . لذلك كان كدر لعمور السابلي يدوخ البلاد الاسيوية حتى حدود مصر ثم بنقاضي منها غرامة وبفرض عليها جزية ويمضي . وهيئات ان يستوفي الجزية .

وما تعاضمت الدول الى ان صارت امبراطوريات تحكم الممالك المفتوحة حكماً فعلياً مباشراً الا منذ استنفحال الدولة الرومانية التي كانت تستعين بالملاحة الراقية على الاتصال باطراف ملكها .

واما في عصر النهضة الاخير الممتد الى اليوم فقد وفرت وسائل النقل السريع والمواصلات العاجلة وجاءت الكهر بائية ونموها تقصر المسافات وتختزل اشهر المخايرت الى دقائق . وبذلك امكن ان تلتصم الدول والامبراطوريات تضخماً لا مثيل له . ثم ان عدد الحرب الجهمية جمعت الحروب اشد هولاً واوسع ميادين حتى كادت الحرب العظمى تستغرق كل أم الارض .

فمن ذلك ترى ان الفرق بين الدورين القديم والحديث عظيم جداً : ذاك صغير ضئيل ضعيف . وهذا ضخيم عظيم قوي . فالدولة القوية تزداد قوة والضعيفة تزداد ضعفاً . وبالنتيجة فالامة الاحط حضارة تكون دائماً تحت خطر الامة الارقي حضارة . ذلك لان الحضارة مصدر القوة .

* * *

ولذلك لا يستبعد ان اقوى الامم وارقاهن حضارة نظل تستفحل حتى تبسط كل نفوذها على معظم الكرة الارضية حيث تنشر حضارتها وتصبغ جميع الامم بصبغة مدنيتهما . او اذا لم يتسن لها ان تسيطر على العالم سيطرة مباشرة فتسيطر على اتحاد دولي يجمع كبريات الدول . وهذا الاتحاد الدولي يسيطر على العالم كله كجمعية الامم وبيتلعه .
ففي هذه الحال ماذا يكون مصير الامم الضعيفة والمنخطة ؟ وهنا النقطة الماسية في الموضوع يكون مصيرها على ثلاثة أشكال .

١ = الشكل الاول : ان الامة التي تستطيع ان تقبل الحضارة السائدة تسلم من الانقراض السلافي لانها يقبونها هذه الحضارة تستطيع ان تسلم بنفس السلاح العلمي والاخلاقي والصناعي والاقتصادي الذي تسلم به الامة المنفوقة المسيطرة . وبذلك لا يستطيع تيار الحضارة المستفحل ان يجرفها بل تظل قائمة فيه وسائرة معه . وبذلك ينسني لها ان تكون متحدة مع الامة المسيطرة ومشاركة لها في السيطرة على العالم مع حفظ كيانها القومي .

٢ = واما الشكل الثاني : فهو ان الامة التي لها قسط من الرقي والتمدن والتي تظل مصرة على قديمها محافظة على جمودها ولا تقبل الحضارة السائدة فنظل ضعيفة السلاح الذي أشرفنا اليه اي السلاح العلمي والاخلاقي والاقتصادي والصناعي . وبذلك لا نستطيع ان نصد التيار التمدن الجارف بل ولا نستطيع ان نقف فيه لانه يقلبها ويسحقها وفتت قوميتها فتضطر ان نندغم فيه اجزاءً وننلاشى قومية . اي انها لا تنفي لهماً ودماً بل تنفي قومياً او أمة . يذوب افرادها في ذلك المحيط العظيم كما يذوب الملح في الماء .

٣ = واما الشكل الثالث : فهو ان الامم النخطة التي لا تستطيع ان تجاري الحضارة السائدة بوجه من الوجوه كالتبائل العجيبة المتوحشة فهذه تنفي نساءً فعلياً بالتدريج كما فنت قبائل أخرى عديدة قبلها .

وبالاجمال اقول ان الجماعات او الافراد الذين لا يستطيعون ان يقبسوا الحضارة الجديدة او الذين لا يريدون ان يقبلوها لاصرارهم على تقاليدهم التي لا تنفق معها فليس أمامهم الا الفناء التدريجي لانهم لا يستطيعون ان يزاحموا في معترك الارتزاق فينقرضون فقراً وشقاءً .

بعد هذا البيان لا يتعذر عليكم يا سادتي ان تفهموا كيف يمكن ان يكون مصير الشرق أمام تيار حضارة الغرب . فسنقبله في يده .

ولعل بعضنا يقول : اننا اخذنا نخضر بحضارة الغربيين منذ قرن . فأزياؤهم اصحبت ازياؤنا . وعندنا علومهم ومصنوعاتهم . عندنا تلفونهم وتلفونهم ولا سلكيهم وسياراتهم

وقطارهم وفونوغرافهم وسينما توغرافهم الخ . وما هو الذي عندهم وليس عندنا ؟ وقد قيل لي ان سيدة اوربية شهدت عرساً وطنياً فرأت فيه السيدات الوطنيات في ازياء اوربية حتى خيل لها انها في حفلة عرس باريسية .

فأقول : نعم . عندنا كل ما عندهم . ولكن ازياء نساءنا من مصانعهم لامن مصانعنا وسياراتنا من معملهم لا من معملنا وقطارنا وتلفوننا وتلغرافنا الخ كل ذلك من صنع ايديهم وليس من صنع ايدينا . حتى العلم الذي نتعلمه هو من بنات افكارهم وفوق ذلك نتعلمه بلغتهم . فحين اذا ، اقتبسنا ثمره حضارتهم ولكننا لم نقتبس حضارتهم من اساساتها . فلا نعد اذاً متمسكين بمثل سلاحهم الا اذا كنا ننشيء الحضارة الجديدة عندنا من اساسها الى قبتها وحينئذ لا يستطيعون ان يستمروا بل نكون مثلهم معمرين نبادلهم بضاعتهم ببضاعتنا لا بضاعتهم باستقلالنا ولا سلعتهم بخرابتنا .



أربد طبرية

غير إربد عجولون

جاء في كتاب مسالك الابصار في ممالك الامصار تأليف احمد بن يحيى بن فضل الله العمري المتوفى سنة ٧٤٨ هـ ١٣٤٧ م في باب بقية المزارات الاخرى ما يلي^(١) :
 « قبرا م موسى بن عمران . بقرية يقال لها إربل من اعمال طبرية عن يمين الطريق وبها اربعة من اولاد يعقوب وهم دان وابساخور وذبولون وكاذ » .
 وقد عاين صديقنا العلامة الاستاذ احمد زكي باشا في التصويبات والتصحيحات التي ذيل بها الكتاب بقوله :^(٢)

« قرية إربل تعرف في ايامنا هذه باسم إربد بالدال المهملة في آخره وهي الآن من اعمال جبل عجولون التابع لحكومة شرق الأردن العربي وكانت في ايام الحكومة العثمانية عاصمة لقضاء عجولون وبها مسجد ومرابي (بُنيت سنة ١٨٨٤) ومناخها طيب ولها مستشرف يديع على الصحراء يمتد شرقاً لغاية بادية الشام ويطل من الجنوب والجنوب الشرقي على جبل عجولون بغاباته التي يتكاثف بها شجر البلوط العتيق . وفي ساحتها حوض يملأه المطر فيسقي منه اهلهما على طول السنة وهي قائمة على موقع المدينة القديمة اربلا وسكانها قبل الحرب العامة زهاء ١٢٠٠ نسمة وهم الآن اكثر عدداً .
 وانما جعلها الأتراك « إربد » بالدال المهملة للتمييز بينها وبين مدينة إربل الشهيرة بارض الموصل » الى آخر ما هنالك .

وقد قرأنا الكتاب فيمن قرأه من العلماء الاعلام صديقنا الاستاذ محمد كرد علي رئيس المجمع العلمي العربي بنقريب طويل تستأمله مادة الكتاب وقدم الاستاذ زكي باشا الراسخة في العلوم والآداب فلما وصل الى اربل خالفه في رأيه بما ملخصه :^(٣)

(١) مسالك الابصار في ممالك الامصار جزء ١ صفحة ٢١٨ . (٢) مسالك الابصار في ممالك الامصار جزء ١ صفحة ٦ من التصويبات والتصحيحات . (٣) مجلة المجمع العلمي العربي مجلد ٦ ص ١٨٩ .

ان لفظ اربد بالدال لم يتغير منذ الزمن الأطول واستند على ما اورده ياقوت في معجم البلدان في مادة أربد وزاد على هذا بقوله « ونظف ان ياقوت وهم في اربد فجعلها بفتح الالف وان كان تخرىف العامة اليوم وقبل اليوم لا يعتمد به قال وفي هذه القرية مات يزيد بن عبد الملك سنة ١٠٥ هـ واستشهد بقول الطبري انه مات باربد من ارض البلقا الى ان يقول وهذه اربد من جبل عجلون بعينها ثم نقل مادة « بيت أربيل » من قاموس الكتاب المقدس وفيها انها تسمى اربد وانها شرقي بحيرة طبرية وختم كلامه بقوله « وقد أخطأ الاستاذ بول (Buhl) بقوله في المعلمة الاسلامية ان اربد او اربد هي ايضا اربيل القديمة وهي في البلقاء على ١٢ ميلاً عربياً من بيسان وهي التي هلك فيها الخليفة يزيد الثاني فانه ليس في تلك الجهات بهذا الاسم الا اربد هذه ولعله تسرب اليه الوهم من قول الطبري « والذي أراه ان الصديقين الصدوقين والعالمين العاملين قد وهما في تعيين موقع اربد الذي قصد اليه ابن فضل الله العمري وغيره من الجغرافيين فان اربد التي من عمل طبرية وعن طريق مصر لا يمكن ان تكون اربد التي بالشرق العربي والتي تبعد عن طبرية مسيرة يوم كامل . وللوصول الى هذه النتيجة يجب علينا ان نستعرض اولاً أقوال الجغرافيين لنتبين بجلاء ووضوح موقع اربد الواردة في أقوالهم ثم ننقل الى أقوال المؤرخين عن مكان وفاة الخليفة يزيد ونستخرج منها اين كانت واين يجب ان تكون ؟ وسنذكر هذه الأقوال بحسب سني وفيات المؤلفين لتسلسل الروايات ومعرفة الناقلين من المنقول عنهم فنبدأ بما قاله الرحالة ناصر خسرو القبادياني المروزي المتوفى بعد سنة ٤٣٤ هـ ١٠٤٢ م في رحلته المؤلفة باللغة الفارسية المسماة (سفرنامه) قال ناصر خسرو بصف طريقه من عكا الى طبرية : ^(١) ثم اتجهت صوب الجنوب فوصلت قرية حطين ^(٢) وفي غربها وادٍ صغير ينبع منه من الصخر عين صافية وقد بني مقابل هذه العين

(١) مجلة المجمع العلمي العربي (م ٦ ص ٧١) . (٢) في تعريف مجلة المجمع عن الترجمة الافرنسية لسيفر المطبوعة سنة ١٢٩٩ هـ ١٨٨١ م قال عنها حاضرة في الترجمة الانكليزية للاستراخ المطبوعة سنة ١٣٠٦ هـ ١٨٨٨ م ذكرها باسم حظيرة او هذيرة وهي لاشك معرفة عن حطين كما يقتضيه رسم كلمة حطين وسياق كلام الرحالة ووصفه .

في الصخر مسجد في داخله غرفتان من الحجر وباب المسجد من الضيق بحيث ان الرجل يدخل اليه بصعوبة وفيه قبران متناوحيان احدهما الى جانب الآخر وفي الاوّل شعيب وفي الثاني ابنه التي كانت امرأة موسى وبعنى سكان القرية بهذا المسجد وبهذه القبور كل العناية ويجعلون فيها مصابيح وفرشاً .

وبعد ذلك اتجهت جهة أربيل (أو أربد) وفي جهة القبلة جبل قام في سفحه اربعة قبور وهي قبور اربعة من اولاد يعقوب اخوة يوسف ولما انتقلنا من هذا المكان رأينا أكمة قامت في سفحها مغارة فيها قبر ام موسى وفيها صليت وتعبدت .

ونزلت في وادي رأيت في اقصاه بحيرة قامت مدينة طبرية على شاطئها الخ . وهذا هو اول رحالة مسلم اتصل بنا اخبار رحلته في بلاد الشام . وقال علي بن ابي بكر بن علي الهروي المتوفى سنة ٦١١ هـ ١٢١٤ م في رحلته المسماة الاشارات الى معرفة الزيارات :^(١)

ومن اعمال طبرية قرية يقال لها اربد (وقد تقرأ اربل) بها قبر ام موسى بن عمران عليه السلام عن يمين الطريق وبها اربعة من اولاد يعقوب وهم دان وايسارخان وز بدلون وكادو .^(٢)

وجاء في معجم البلدان لياقوت الحموي المتوفى سنة ٦٢٦ هـ ١٢٢٨ م :
« أربدُ : قرية بالأردن قرب طبرية عن يمين طريق المغرب بها قبر ام موسى بن عمران عليه السلام وقبور اربعة من اولاد يعقوب وهم دان وايسارخان وز بدلون وكادو فيما زعموا :^(٣)

(١) من هذه الرحلة نسخة في دار الكتب المصرية ونسختان في الخزانة التيمورية لصاحبها صديقنا العلامة الجليل احمد تيمور باشا احدهما قديمة العهد والثانية حديثه ومن الزائدان نقول ان هذه الرحلة لا تزال مخطوطة لم تُتمثل بالطبع وهي من الكتب المفيدة في تعيين مواقع الزيارات في الشام ومصر والحجاز والعراق وسائر البلدان الاسلامية التي غشيها السائح الهروي . (٢) في النسخة الجديدة اربد وابناء يعقوب دان وايسارخان وز بدلون وكادو . (٣) معجم البلدان طبع لبيسك (ج ١ ص ١٨٤) .

وجاء في كتاب مراصد الاطلاع على أسماء الاماكن والبقاع لصفي الدين بن عبدالحق المتوفى سنة ٧٣٩ هـ ١٣٣٨ م وهو اختصار معجم البلدان المتقدم ذكره^(١) :
 أرْبَدُ : قرية بالأردن قرب طبرية عن يمين طريق مصر بها قبر ام موسى بن عمران وقبر اربعة زعموا انهم من اولاد يعقوب » .

فيتضح معنا من هذه الأقوال ان اربد قرية بالقرب من طبرية على فارة الطريق المؤدية الى مصر ولم تكن طريق دمشق الى مصر في تلك الايام الا من ناحية الأردن بدليل ما قاله عنها ثقات الجغرافيين نورد من ذلك ما قاله احمد بن ابي يعقوب بن واضح الكاتب المعروف باليعقوبي المتوفى سنة ٢٧٨ هـ ٨٩١ م قال^(٢) :

« ومن مدينة دمشق الى جند الأردن اربع مراحل اولها جاسم^(٣) من عمل دمشق وخسفين^(٤) من عمل دمشق وفيق^(٥) ذات العقبة المذكورة ومنها الى مدينة طبرية وهي مدينة الأردن » .

واستكمل المراحل من جند الأردن الى جند فلسطين حتى بلغ بها مصر .
 وما ذكره ابن خرداذبة المتوفى في أراسط القرن الثالث للهجرة واواخر التاسع للميلاد فقد قال ان الطريق :

- (١) مراصد الاطلاع طبع ليدن (ج ١ ص ٤١) .
- (٢) كتاب البلدان طبع ليدن سنة ١٨٦٠ م ص ١١٥ والكتاب ذاته طبع ليدن سنة ١٨٩١ م بذييل كتاب الأعلام النفيسة لابن رسته ص ٣٢٧ .
- (٣) جاسم قرية بينها وبين دمشق ثمانية فراسخ على يمين الطريق الاعظم الى طبرية ذكرها باقوت الحموي في معجمه .
- (٤) خسفين قرية من اعمال حوران بعد نوى في طريق مصر بين نوى والاردن وبينها وبين دمشق خمسة عشر فرسخاً ذكرها باقوت .
- (٥) أفيق بزيادة الالف قرية من حوران في طريق الغور في اول العقبة المعروفة بعقبة أفيق والعامية نقول فيق تنزل في هذه العقبة الى الغور وهو الأردن وهي عقبة طويلة نحو ميلين ذكرها باقوت .

من دمشق الى الكسوة^(١) اثنا عشر ميلاً ثم الى جاسم اربعة وعشرون ميلاً ثم الى فيق اربعة وعشرون ميلاً ثم الى طبرية مدينة الاردن ستة أميال^(٢) .
وأتمها على هذا الوجه حتى انتهى بها الى مصر .

وما ذكره قدامة بن جعفر الكاتب المتوفى سنة ٣١٠ هـ ٩٢٢ م فقد قال ان الطريق الدارج الى طبرية يأخذ من بعلبك^(٣) الى عين الجبر^(٤) عشرون ميلاً ومن عين الجبر الى القرعون^(٥) وهو منزل في بطن الوادي خمسة عشر ميلاً ومن القرعون الى قرية يقال لها العيون تمضي الى كفرليلي^(٦) عشرون ميلاً ومن كفرليلي الى طبرية خمسة عشر ميلاً .
ثم أردف ذلك بقوله وان اخذ الطريق الى جبال الأردن من دمشق فالطريق المستقيم من دمشق الى الكسوة الى آخر ما ذكره ابن خرداذبة وقد تقدم^(٧) .
وما ذكره محمد بن البشاري المعروف بالقدسسي المتوفى بعد سنة ٣٧٥ هـ ٩٨٥ م :

(١) الكسوة على ما قاله ياقوت قرية هي اول منزلة تنزلها القوافل اذا خرجت من دمشق الى مصر وهي اليوم اول محطة للسكة الحجازية بين دمشق واذرعات على الكيلومتر ٢٥٠ (٢) المسالك والممالك ص ٧٨ . (٣) يقول ياقوت بعلبك مدينة قديمة فيها أبنية عجيبة وآثار عظيمة وقصور على أساطين الرخام لانظيرها في الدنيا بينها وبين دمشق ثلاثة ايام وقيل اثنا عشر فرسخاً من جهة الساحل . قلنا ولا تزال أهلة يقصد اليها السياح من أنظار الارض لمشاهدة آثارها وهياكلها البديعة الصنع الغربية الرضم وهي محطة للسكة الحدبية السورية على بعد ١٠٨ كيلومترات عن دمشق بين رباق وحلب . (٤) عين الجبر موضع معروف بالبقياع بين بعلبك ودمشق ذكره ياقوت في معجمه قلنا وهي اليوم القرية المعروفة بعنجر وكانت من قلاع الشام الحصينة قديماً . (٥) لا ذكر للقرعون في معاجم البلدان وإنما ذكر ياقوت القرع وقال اسم لاودية في بادية الشام سميت بذلك لانها لا تلبث شيئاً والقرعون اليوم قرية من قرى البقياع . (٦) لم يذكر في المعاجم العيون وكفرليلي وذكر ياقوت مرج عيون بسواحل الشام وقال العيون جمع عين الماء وهي في مواضع . قلنا ونظن انها باقيتان الى الآن ويقطن الثانية مهاجرة الشركس على ما قيل لنا . (٧) نبذ من كتاب الخراج وصنعة الكتابة المطبوع بديل المسالك والممالك ص ٢١٩ .

وتأخذ من دمشق الى الكسوة بر يدين ثم الى جاسم مرحلة ثم الى أفيق مثلها ثم الى طبرية يريداً^(١) .

فإذن كان من دمشق وما إليها الى مصر طريقان مطروقان أحدهما يدعى بالدارج والآخر يعرف بالأعظم والى يوم الناس هذا تسمى العامة الأول المدرج الغربي والثاني المدرج الشرقي .

ولم يقل هؤلاء ولا غيرهم بطريق آخر يسلك فيه من دمشق الى مصر .

ولنرجع الى أقوال المؤرخين والرواة الذين ذكروا موضع وفاة الخليفة الأموي يزيد ابن عبد الملك بن مروان : قال ابو حنيفة احمد بن داود الدينوري المتوفى سنة ٢٨٢ هـ ٨٩٥ م :^(٢)

« توفي يزيد بن عبد الملك بالبلقاء من ارض دمشق وكانت وفاته سنة ١٠٥ »

وقال محمد بن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠ هـ ٩٢٢ م ما ملخصه :

وفي هذه السنة اي (١٠٥ هـ ٧٢٣ م) مات الخليفة يزيد بن عبد الملك يوم الجمعة نحس ليال بقين من شعبان قال وقال الواقدي كانت وفاته ببلقاء من ارض دمشق وقال علي بن محمد مات باربد من ارض البلقاء^(٣) .

وقال علي بن الحسين بن علي بن عبد الله المسعودي المتوفى سنة ٣٤٦ هـ ٩٥٧ م

وتوفي يزيد بن عبد الملك باربد من ارض البلقاء من أعمال دمشق^(٤) .

وقال علي بن الحسين المشهور بابي الفرج الاصفهاني المتوفى سنة ٣٥٦ هـ ٩٦٦ م :

نزل اليزيد بيت رأس بالشام^(٥) ومعه جاريته حياة وخلا بها فأتيا بما يأكلان

(١) احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ص ١٩٠ . (٢) الاخبار الطوال طبع مصر

ص ٣٢٠ . (٣) تاريخ الامم والملوك ج ٨ صفحة ١٧٨ . (٤) النبية والاشراف صفحة ٣٢٠

ومروج الذهب بهامش تاريخ الكامل لابن الاثير ج ٧ صفحة ١٣٣ . (٥) بيت رأس قرية

شرقي نهر الأردن كانت تُنسب إليها الخمر الجيدة ولا تزال صهاريجها وآثارها ماثلة للعيان .

وقد ذكرت في معجم ياقوت بانها قرية وقيل كورة بالاردن وفي كتاب المشترك وضماً والمفترق

صقماً قال ناحية بالأردن وهي اليوم مأهولة واسمها باليونانية (Capitolas) .

فأكلت رمانة فشرقت بحجة منها فماتت فأقام لا بدفنها ثلاثاً حتى تغيرت وأنتنت وهو يشمها ويرشفها فعاتبه بعض ذوي قرابته واصدقائه وعابوا عليه عمله فأذن في غسلها ودفنها وعاش بعدها أياماً معدودات ومات فدفن الى جنبها^(١).

وقال علي بن محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني المعروف بابن الاثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ ١٢٣٢ م :

خرج اليزيد بجبابة جاريته الى ناحية الاردن بنزهان فرماها بحجة عنب فدخلت حلقتها فشرقت ومرضت وماتت فتركها ثلاثة ايام لم يدفنها حتى انتنت فكلم في امرها حتى أذن في دفنها وعاد الى قصره كشيبة حزينا وتوفي بعد ذلك وكان مرضه السل^(٢) وقال علي بن محمد بن عبد الرحمن الروحي المتوفى سنة ٦٥٦ هـ ١٢٥٨ م وتوفي يزيد بجربان^(٣).

وقال غريغور يوس بن هرون الطبيب الملطي المعروف بابن العسبري المتوفى سنة ٦٨٥ هـ ١٢٨٦ م في صدد يزيد وجارته جبابة :

« وخرجت معه الى ناحية الأردن بنزهان فرماها بحجة عنب فاستقبلتها بفيها فدخلت حلقتها فشرقت ومرضت بها وماتت وتوفي يزيد بعدها بخمسة عشر يوماً ومات ودفن الى جانبها سنة خمس ومائة »^(٤).

وقال محمد بن عيسى المعروف بكامل الدين الدميري المتوفى سنة ٨٠٨ هـ ١٤٠٥ م : وتوفي يزيد بن عبد الملك باربل من ارض البلقاء وقيل بالجولان وحمل على اعتناق الرجال الى دمشق ودفن فيها وكان مرضه بالسل^(٥).

وقال حسين بن محمد الحسن الديار بكرلي المتوفى بعد سنة ٩٨٢ هـ ١٥٧٢ م - ومات يزيد بسواد الاردن بمرض السل قاله هيثم بن عمرو^(٦).

- (١) الاغاني ج ١٣ صفحة ١٥٧ . (٢) كامل النوارنج ج ٥ صفحة ٤٥ .
 (٣) بلغة الظرفاني ذكرى تاريخ الخلفاء صفحة ٣٥ . (٤) تاريخ مختصر الدول
 صفحة ١٩٩ . (٥) حياة الحيوان ج ١ صفحة ١٢٧ . (٦) تاريخ الخبيس في احوال
 انفس نفيس ج ٢ صفحة ٣٥٥ .

وقال احمد بن سنان بن يوسف بن احمد القرماني المتوفى سنة ١٠١٩ هـ ١٦١٠ م .
وتوفي يزيد بن عبد الملك بمرض السل باربل من ارض البلقاء وقيل بالجولان وحمل
على أعناق الرجال الى دمشق وقيل مات باذرعان ودفن فيها ^(١) .
وقال محمد بن احمد بن عبد الغني بن علي الاسمائي المتوفى بعد سنة ١٠٣٢ هـ ١٦٢٢ م :
وتوفي يزيد بنجران في شهر شعبان سنة خمس ومائة ^(٢) وكانه نقل هذا عن الروحي
فجعل حوران بنجران . وحوران هذه قرية بغوطة دمشق وبنجران من قرى حوران
ذكرهما ياقوت في معجمه .

وأخرى ماورد في هذا الباب هو قول ياقوت الحموي في مادة 'إز' بد' بالزاي :
'إز' بد' : قرية من قرى دمشق بينها وبين اذرعان ثلاثة عشر ميلاً . فيها توفي
يزيد بن عبد الملك بن مروان الخليفة بعد عمر بن عبد العزيز في شعبان وقيل في رمضان
سنة ١٠٥ واختلفوا في سبب مقامه هناك . فقال اهل الشام كانت متوجهاً الى بيت
المقدس فمرض هناك . وقال آخرون بل خرج للنزعة وانقص كما ذكر في خبر وفاته
الفظيع الشنيع فحمل على أعناق الرجال الى دمشق فدفن في مقبرة الباب الصغير وباب
الجابية وقيل بل دفن حيث مات ^(٣) . ولزيادة الايضاح وتحليل الحادثة وتعليلها نذكر
ما رواه اهل الجغرافية عن الأردن والبلقاء والجولان التي نسبت اليها حادثة الوفاة .
فالأردن احد أجناد الشام الخمسة وهي كورة واسعة منها الغور وطبرية وصور
وعكا : والبلقاء كورة من أعمال دمشق بين الشام ووادي القرى قصبتهما عمات :
والجولان قرية وقيل جبل من نواحي دمشق ثم من عمل حوران وقال بعضهم يقال للجبل
جارت الجولان وقيل حارت قلة فيه .
هذا ما روي عنها باختصار أوردناه لنستعين به في اثبات نظريتنا في ان اربد عجلون
هي غير اربد طبرية .

وبعد فان اربد الواردة في مسالك الابصار وغيره من الكتب هي اليوم قرية دارسة

(١) اخبار الدول وآثار الاول ص ١٤١ . (٢) اخبار الاول فيمن تصرف في مصر
من ارباب الدول صفحة ٥٦ . (٣) معجم البلدان ج ١ صفحة ٢٣١ .

تحت قرية حطين بينها وبين مدينة طبرية ويجريتها وبين قرية المجدل وهي على يمين القادم من دمشق الى مصر يعرفها العامة الى اليوم بهذا الاسم وفي جوارها قلعة متهدمة واليك ما قاله عنها الدكتور بوست من المعاصرين الاحياء في مادة بيت أربثيل « (بيت دار الله او ممكن الله سفره وشع الاصحاح ١٠ : ١٤) اربيلة وهي اربدا الحالية شرقي بحر طبرية^(١) » قلنا والصواب شمالها .

وقال القس اسعد منصور :

« بيت أربثيل أخرجهما سلمان ملك آشور وقتل كل سكانها (هو ١٠ : ١٤) هي الآن إربد خربة على نحو ثلاثة أميال شمالي طبرية وجنوبي قلعة ابن معن ذكرت في سفر المكابيين الأول باسم اربلا (١ مكا : ٩ : ٢) بقربها كهوف حصينة اتخذها اللصوص مكنأ لهم حتى شنت شملهم هيروودس الكبير^(٢) » .

وفي تعاليق صديقنا الاستاذ السيد نجيب نصار صاحب جريدة الكرمل^(٣) :

« وقيل المجدل ترى وادي الحمام الى الغرب وعلى شفا جرف عال قلعة اربد او اربلا فيها مغارات يتصل بعضها ببعض بممرات وفي المغاور آبار ويصعب الصعود اليها من الشرق وهي محاطة بسور من الورا ولقد ذكرت في التلمود بانها بين صفورية^(٤) وطبرية وذكرت في تاريخ بوسيفوس باسم مغاور اربلا ولقد حاربها نيطس الروماني واقتاد اهلها بجحيلة الهزيمة الى السهل وهناك دار عليهم وكسروهم وبدد شملهم » .

على ان يترك صاحب الدليل المعروف باسمه يقول عند ذكره الطريق من طبرية الى تل حوم وصفد :

على بعد نصف ساعة من المجدل الى الغرب في السبخ الجنوبي من وادي الحمام خربة

(١) قاموس الكتاب المقدس ٢٦٣ . (٢) مرشد الطلاب الى جغرافية الكتاب

صفحة ٢٢٢ . (٣) تعاليق مخطوطة عن البلدان الفلسطينية .

(٤) صفورية في معجم البلدان كورة وبلدة من نواحي الأردن بالشام وهي قرب طبرية وهي اليوم قرية كبيرة على جانب الطريق بين الناصرة وطبرية وفيها كنيسة بنيت على أنقاض كنيسة قديمة وقد كانت كرسي أسقفية للنصارى .

اربد وهي اربلا القديمة وهناك اطلال معبد يهودي وهو الذي ذكر في التلمود وهذا المعبد يقع على طرفه الوادي (١) .

وهذه الأقوال تؤيد ما قاله الاستاذ بول (Buhl) في المعلة الاسلامية ان اربد هي اربيل القديمة وانها في البلقاء على اثني عشر ميلاً غرباً من بيسان وهو القول الذي خطاه الاستاذ كرد علي كما سبق بيانه وعل الاستاذ بول اخذ باقوال المؤرخين العرب الذين قالوا ان الخليفة يزيد قضى باربد من ارض البلقاء فجاراهم على نعر بنهم والا فان اربد الحالية هي من الاردن والاردن يجاوره من ناحية البلقاء ومن اخرى الجولان فاذا التبس الامر على المؤرخين في تعيين الجند او الكورة فقال بعضهم ان اربد في البلقاء وقال الآخر انها في الاردن وقال غيره انها في الجولان فلا غضاضة عليهم في هذا . ومادنا قد وصلنا الى اخبار الثوراة التي استشهد بها من نقلنا عنهم ، فلنصحح اسماء ابنا يعقوب الاربعة الذين ذكرهم ابن فضل الله ومن تقدمه من الرحالة والجغرافيين وهم :

دان : وكان يحده ملكه شرقاً يهوذا وبنيامين وجنوباً يهوذا وغرباً بجز الروم وشمالاً افرايم
يساًكر : = = = الأردن = منسى = اشير = زبولون
زبولون : = = = بحر الجليل والاردن = يساكر = اشير = نفتالي
جاد : = = = عمون والبادية = زاوبين = الاردن = منسي

وبحر الجليل هو بحيرة طبرية .

بقي علينا ان ننظر في المكاتب الذي توفي فيه الخليفة الأموي يزيد بن عبد الملك بالاستدلال مما تقدم .

لم يذكر لنا الجغرافيون قرية او بلدة باسم اربد في جهات البلقاء على ما حدودها هم انفسهم وكان حراً بهم ان يذكروها اذا صح ان خليفة توفي فيها ولما ذكر ياقوت مكان هذه الوفاة قال عنها ازبد بالزاي كما سبق بيانه فاذا لم يكن الخليفة قد توفي بازبد كما زعم ياقوت

(١) دليل بيدكر الطبعة الافرنسية لسنة ١٩١٢ صفحة ٢٥٢ (Baedehar)
page 252)

- وعدها مجاورة لأذرعاً^(١) — ونظنه قد وهم في اعجام الزاء فيكون صوابها أربد التي قرب عجولون لأن هذه القرية تبعد اليوم ٢٥ كيلومتراً عن أذرعاً — وكان التبس على ياقوت الأمر بين إربد وأربد فيترجح معنا أن هذا المكان هو أربد المجاورة لطبرية للاعتبارات التالية :
- (١) = أن إربد عجولون شديدة البرودة في موسم الشتاء فلا تصلح لأن تكون منزهاً أو منتجماً للخليفة في شهر شعبان من سنة ١٠٥ هـ الموافق لشهر يناير — كانون الثاني — من سنة ٢٢٣ م لأن البرد فيها وفي نواحي البلقاء يكون على أشده في ذلك الشهر .
- (٢) = أن أول مؤرخ ذكر أربد هو الطبري كأن تقدم بيانه ولما ذكرها فتح الباء منها فقال أربد مما يؤيد رأينا في أن مكان وفاة الخليفة هو أربد التي بقرب طبرية فإن التي بعجولون سواء أكانت بالزاي المنقوطة أم بالراء المهملة فهي بكسر الباء .
- (٣) = أن أربل أو أربد أو إربل أو إربد هذه قد عرّبها العرب عن أربلا أو أربليل وهي واقعة على يمين الجادة السابلة من دمشق إلى مصر ومن القرى التي لها شأن مذكور في التاريخ الإسرائيلي .
- (٤) = سواء أكان الخليفة قد جاءها للنزعة أم للاستشفاء أم وصل إليها في طريقه إلى بيت المقدس فإنه يجب أن يأتيها من الطريق المسلوكة وهي محاذية لها .
- (٥) = أن بحيرة طبرية وما جاورها من الأراضي البركانية معروفة بحفاف الهواء وهي تصلح لسكنى المصدورين فلا يستبعد أن يكون الأطباء قد أشاروا على الخليفة المر يرض بهبوطها عندما اشتد البرد والبرد بدمشق . وطبرية معتدلة الهواء في فصل الشتاء لا يكاد يشعر ساكنها بتأثير القرّ وهي شديدة الحرارة في الصيف لانخفاضها عن سطح البحر ٢٠٨ أمتار فهي من المشاتي الجميلة التي بوصي بها الأطباء لمثل هؤلاء المرضى والأعلاء .
- (٦) = أن أربد طبرية واقعة بجوار سهل جنيسارة ومطلّة عليه من عل وهذا المرج الممتد على شاطئ البحيرة التي كانت تنسب إليه قبلاً والذي يسميه العرب اليوم

- (١) أذرعاً من المدن الكبرى جاء ذكرها في أشعار القدماء وقد ذكرت في معجم ياقوت وهي تعرف اليوم بدرعا ولها محطة على الكيلومتر ١٦١ من حيفا إلى دمشق في السكة الحديدية الحجازية ومنها ننتزع إلى ناحية الحجاز .

بالغو وير تصغير الغور كان مضرب المثل في خصب التربة والجمع بين أشجار المناطق الحارة والباردة لاعتماد جوته وجوده ثماره وبقوله الى حد ان اليهود كانوا يحرمون نقل تلك الثمار الى بيت المقدس في الأعياد الثلاثة التي كان يفرض عليهم فيها السعي الى زيارة الهيكل مشاة على الأقدام لثلاثتهم تلك الثمار الطيبة عن العبادة (هكذا يقول يوسفوس المؤرخ اليهودي) . وقد استولى المسلمون على هذه الارض وهي في حالة حسنة من الخصب والنمو واستبحر العمران فلاغرابة في ان يكون الخليفة قد أقام في هذا المكان المراتع للزهوة أو أقيم فيه ليتمتع بجفاف الهواء وجمال المنظر .

(٧) = قد يكون الخليفة قدم طبرية مستشفياً او في طريقه الى بيت المقدس — وهذا ما استبعد لاضطراب باله واختلال حاله بعد وفاة حيابة والعهدة على الرواة — فاشتدت عليه وطأة الداء وهو في طريقه وقضى نحبه فنقل الى اربد الى ان أخذ التسدابير اللازمة لاعلان موته وتولية ولي عهده خوفاً من حدوث حادثة او وقوع واقعة .

(٨) = اذا سلنا جدلاً ان الخليفة توفي باربد او اربد عجولون في طريقه الى بيت المقدس وقد كانت اذذاك طريقاً أخرى تصل دمشق ببيت المقدس من ناحية اذرعات ومنها الى الزرقاء فعمان فبيت الرام فأريحا فبيت المقدس فما الذي أوصله الى اربد وهي تبعد زهاء ٢٥ كيلومتراً عن اذرعات ؟ .

هذا ما عن لنا ابدائه في هذا الشأن وقد لا نكون من الاصابة على طرف النجم ولكنها خطرات افكار مبنية على حقائق واعتبارات جديرة بالاهتمام .

عبد الله مخلص

عضو المجمع العلمي العربي

ابن خلدون

هو حكيم المؤرخين ، وعلم المحققين ، الفقيه الكاتب الشاعر المصنف القاضي ابو زيد ولي الدين عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن خلدون .

وبين عبدالرحمن وجده الاكبر خلدون آباء يقدرهم ابن خلدون نفسه بطريق الجدس بنحو عشرين أباً وان لم يحفظ من أسمائهم الا عشرة .

وبنهي نسبه الى وائل بن حجر من أقبال حضرموت ، وقد على النبي صلى الله عليه وسلم فبسط له رداءه ، ودعاه لولده . ثم كان في شيعة معاوية ، ونزل خلدون من ولده (ويسمى خالد بن عثمان بن الخطاب) بلدة قرمونة من الاندلس في رهط من قومه . ثم انتقلوا الى اشبيلية ، وأسسوا فيها بيتهم الشهير ، وخدموا في الجند وقيادة الجيوش زمن بني أمية ، واستبد بحكمها بعضهم ، وبقوا يتعاطرون أعمال الولاية والقيادة وخدمة السلطان زمن ملوك الطوائف والمرابطين والموحدين ، فلما ضعف شأن الموحدين بالاندلس ونشأت دولتا بني هود وبني الاحمر ولم تستطع هذه الدفاع عن اشبيلية واوشك الاسبان ان يستولوا عليها ، رحل عنها آل خلدون الى سبتة ، ثم انتقلوا الى افريقية في جوار اميرها ابي زكريا الحفصي ، فأسسوا بيتاً جديداً بتونس يعيش بخدمة الدولة الحفصية في الشؤون العسكرية والسياسية ، الى ان انصرف آخرهم محمد ابو المترجم عن وظائف السيف والحكم ، وانقطع الى طلب العلم والادب والرباط للعبادة ، فشب ابنه عبد الرحمن على مذهبه اولاً ، ثم نزع به عرق الوراثة ففضى في الحكم والسياسة اكثر عمره كما سنينته . ولد عبد الرحمن بن محمد مترجمنا في غرة رمضان سنة ٧٣٢ بتونس ونشأ بها ، فحفظ القرآن وتلقى على ابيه مبادئ العربية والأدب والفقه ، وحفظ المعلقات والحجاسة وكثيراً من شعر القدماء والمحدثين ، ثم اخذ عن كثير من فحول علماء تونس ومن جلا اليها من علماء المغرب الافصى والاندلس ، وقرأ القرآن بالروايات السبع ، ودرس النحو واصول الفقه وفروعه على مذهب مالك ، وقرأ الموطأ وصحيح مسلم ، واخذ المنطق وتعاليم الفلسفة والحكمة على طريقة ابن رشد وغيره ، والحساب وفن الكلام على مذهب الاشاعرة على العلامة الابلي الاندلسي .

وانفق ان دم افريقية طاعون جارف مات فيه أبواه واكثر ذوي قرابته واشياخه فكسف باله ، ومال الى الاشتغال باعمال الدولة ، فتولى كتابة العلامة عن السلطان ابي اسحق الحفصي وهي (الحمد لله والشكر لله) تكتب بالخط الغليظ بين البسملة وما بعدها من مخاطبة او مرسوم ، وسنه لا يتجاوز العشرين .

وكأنه استصغر هذا العمل فعزم على الخروج الى المغرب الأقصى لعله يجد عملاً أرفع ، فما كاد يخرج مع سلطانه في غزاة انهزم فيها حتى يم المغرب فاصداً السلطان ابا عنان المريني بفاس فلقبه في طريقه أمير بجاية (عنابة) الآن قصره عن قصده ، وأخذ معه الى بلده في خدمته ، الا ان شهرته بالفضل كانت قد بلغت ابا عنان ، فطلبه منه ، فأرسله اليه ، فضمه الى مجلسه العلمي الذي كان يعقده للعلماء والادباء يناظرهم فيه ويشاركهم في البحث ، وعهد اليه بمثل عمله في تونس الا ان ابن خلدون انتبهز فرصة لقاء هؤلاء الأعلام فأكب على التحصيل والاخذ عنهم واستكمال علمه عليهم ، وازداد حظوة عند السلطان ونفوذ جاه ، فأوغر ذلك صدور المقربين للسلطان ، فاتهموه عنده ان صدقاً وان كذباً بما لا يلائم امير بجاية على الدولة ، فقبض عليه وعلى امير بجاية وأودعها السجن . ثم أطلق الامير ، ولبت ابن خلدون في السجن نحواً من سنتين مات في نهايتهما السلطان ، فأخرجه الوزير الحسن بن عمر من السجن ، وقلده عمله القديم الا ان ابن خلدون لم يختبر العافية وعبثة الهدوء بل سعى في تدبير الامر للامير ابي سالم المريني (وكان منفيًا الى الاندلس) حتى سهل له الاستيلاء على ملك المغرب . وعندئذ اذعن عليه الأموال الطائلة وقلده كتابة السر وانشاء الرسائل السلطانية . فعدل عن مألوف كتاب المغرب من الكتابة المسجوعة البديعية ، وآثر المرسل من الكلام البليغ على طريقة القدماء . ثم ولاء خطة المظالم ، وهي وظيفة جليلة في الدولة ، فهاج ذلك حساده ووشوا به الى السلطان ، فتنكر له . وأحس ابن خلدون ذلك منه فتآمر هو والوزير عمر بن عبد الله على خلعه ، فخلع واستبد الوزير بالملك ، وكافأ ابن خلدون بمعمل لم يعجبه ، فانقطع عن خدمة الديوان لفرط الدالة ونزق الشباب ، فخفاء الوزير ، فاستأذنه في الخروج ، فأذن له بعد مشقة .

وكان ابن خلدون قسداً ادى للسلطان محمد بن الاحمر وهزيره اسان الدين بن

الخطيب خدمات جليلة ايام نفيها الى المغرب ، فأراد ان يستغل ما قدمه اليهما فكتب اليهما بالقدوم الى الاندلس ، فلقياها بالخفاوة والكرامة ، واسفره ابن الاحمر الى ملك قشتالة الاسباني باشبيلية في مهمة ، فنجح فيها ، وحظي عند السلطان واختص به في اكثر مجالسه ، فأحفظ ذلك صدر ابن الخطيب ، فشعر ابن خلدون بالامر ، وتخوف العاقبة . فاستأذن السلطان ان يرحل الى بجاية لخدمة اميرها فأذن له على كره ، فولاه امير بجاية اكبر عمل في دولته ، وهو منصب الحجابة ، ولكن سوء حظه حوّل بحرى الامور ، فخرج عليه ابن عمه وقتله ، فلم ير ابن خلدون بأما في تسليم المدينة له جلباً لمودته ، ولكن مودته لم تدم ، فأوقع الوشاة بينهما .

فخرج من بجاية وعزم على الانقطاع عن السياسة والاشتغال بالعلم والتدريس بمدينة بسكرة ، الا ان ربح السياسة عصفت به ، فخرج الى فاس ، فلم يطب له فيها العيش ونكر له المستبدون بها ، وظنوا انه يمالي عليهم اعداء عم بالمغرب ، فاستأذنهم في الخروج الى الاندلس ، فعاد اليها ولاقاه ملكها محمد ، ووزيره ابن زمرك بعد مقتل ابن الخطيب غير ان اعداء ابن خلدون بالمغرب والاندلس ابلغوا ابن الاحمر انه كان يسعى في خلاص ابن الخطيب من نكبته ، ويحطب في حبله ، فطرده ابن الاحمر من بلاده ، فخرج منها بانساً لا يدري اين يذهب ، حتى أذن له ملك تلمسان ابو حمو بدخولها مع انه كان حاقداً عليه لمظاهرة لاعدائه ، وبعد مدة كلفه الخروج الى بعض اهل البسود لاستمالتهم الى طاعته فغير وجهه فصدده ، ونزل ضيقاً على اولاد عريف في كنفهم ، وبت العزم على الانقطاع عن اعمال السياسة والشروع في التأليف ، فمكث بينهم اربع سنوات الف في خلالها معظم تاريخه العظيم ، وسود مسودة مقدمته في خمسة اشهر منها ، ثم احتاج الى مراجعة الكتب الكبيرة فاستأذن سلطان افرقية من الحفصيين بدخول تونس وطنه القديم ، فأذن له فدخلها وألهاه مراجعة الكتب والاشتغال بالتدريس والتأليف عن زيارات السلطان ومدحه في المواسم بالقصائد ، واشتهر امره في تونس واقبل عليه الطلاب والمستفيدون من كل فج ، وانصرفوا عن دروس العلماء بتونس الى درسه فوشوا الى السلطان بانه يتكبر عليه ولا يمدحه ، ومع ان ابن خلدون بعد ذلك مدحه وأهدى اليه ما أتم من تاريخه لم يصف له وجهه . فاستأذنه في الرحلة الى المشرق للحج واستكمال

تاريخه فأذن له ، فخرج الى مصر بطريق البحر فدخلها سنة ٧٨٤ في مبداء حكم الملك الظاهر برفوق اول ملوك الشراكسة ، فجلس للتدريس بالجامع الازهر ، وتولى قضاء المالكية سنة ٧٨٦ فأظهر العدل والصراحة في أحكامه والضرب على ايدي المزورين والمنقاضين من الاعيان فعز ذلك على بعض الرؤساء وحسده العلماء والقضاة وسعوا به لدى السلطان ، وصادف ذلك غرق اهله وأولاده عند قدومهم اليه من المغرب ، فانقبضت نفسه عن الدنيا واستقال من القضاء وخرج الى الحج سنة ٧٩٧ . ثم رجع الى مصر وتولى التدريس حتى خرج مع كثير من علماء مصر في جيش السلطان فرج بن برفوق لمدافة تيمورلنك عن الشام ولكن برفوق رجع يجهشه الى مصر دون ان يلاقي تيمورلنك لفئنة حدثت في مصر وترك تيمور يحاصر دمشق . فخرج ابن خلدون منها في جماعة من العلماء الى مرادق تيمور ، وسأله تيمور عن حاله ، فغلبه بسحر بيانه ودهائه وأظلمه على ما كتبه في تاريخه من أعماله وفتوحه ، واستأذنه في الذهاب الى مصر فأذن له ولم يعد اليه . وبقي مشغلاً بالتدريس والقضاء حتى مات بالقاهرة سنة ٨٠٨ وهو قاض للمرة السادسة . ودفن بمقبرة الصوفية خارج باب النصر ، وجعل قبره .

* * *

اخلاقه = يستنبط القاري اسيرة ابن خلدون ونقله في البلاد والمناصب على اختلاف أنواعها أنه اشتمل على أخلاق من شأنها ألا تجعل حياة صاحبها هادئة هنيئة ، لا يكدر صفوها كيد الحساد ولا منافسة النظراء .

فأولها : علو الهمة والطموح الى اقتراع كبار المناصب في الدول ، ولا جرم أن هذه المناصب في الدول قليلة العدد ، عزيزة المنال نقضي أن ينفرد متوليها في الدولة بالمجد والجاه ، وهو ما يتطلع اليه كل عظيم النفس ذكي الفؤاد ، ويبذل في سبيل الوصول اليه النفس والنفيس ، وبترخن اليه كل عظيمة من سعابة وغش وخدمة وتزوير لاسقاط متوليها من منصبه وعظيم جاهه ليخلو له الجو او بقارب .

وثانيها : انه كان عظيم الثقة بنفسه الى مدى بعيد أغفله عن مراقبة خصومه ، والنتبه لمكايدهم ليحبط أعمالهم ، ويرد كيدهم عليهم ، فما كان يظن لكيدهم الا وقد وقع في الشرك الذي نصبوه له ، وقلما نجح منه . وربما حملته ذلك على احتقار من هم دونه وقلة الجاهلة لنظرائه والدهان لرؤسائه فيمل مقاومه بينهم ، ويتربصون به الدوائر وربما جره

ذلك ايضاً الى الإعجاب بنفسه والدالة على رؤسائه والتحدث عن أعماله وآرائه بما لا يروق المناسين له .

وثالثها : قلة الوفاء لمن جذبوا بضيمه الى المعالي من الملوك والامراء والوزراء والرؤساء الذين خدمهم في دولتهم ، وسمحت له نفسه بمظاهرة اعدائهم عليهم عندما يتوقع ركود ريجيمهم ، وانقراض ملكهم : ابشاراً للسلامة ، ونوقياً للمكروه الذي قلما سلم منه ، وحرصاً على مرتبة أسمى وجاه أرفع ، وذلك الخلق متولد من النطرف في الخلق الاول وهو علو الهمة .

ورابعها : انه كان كثير الملل والسامة كثير التبرم بالا كفاء والنظرء وربما كان ذلك ناشئاً عن الخلق الاول ايضاً .

ذكاؤه ونفوذ خاطره في سنن العمران والاجتماع البشري = كان ابن خلدون احد نوابغ العالم الذين عاشوا افذاذاً في عصور مظلمة لم يعضدهم فيها مشاكل ، او تعرف قدرهم أمتهم ، فكانت حياتهم بين الامة التي عاشوا فيها كلها شقاء ومحنة ، فقد أهد نفوذ خاطره وصدق نظره الى الاهتداء الى كثير من علل الحوادث التي لتنبأ الاجتماع البشري وعرف ما بينها من الارتباط والتشابه حتى وفرت في نفسه بصور قوانين عامة وأبديّة مطردة سال بها قلبه دون ان يفطن لها كثير من اهل قرنه ، ولم ينكشف سرها ويتضح للباحثين صدق انطباقها على سنن العمران والاجتماع الا بعد انقضاء عدة قرون . وهذا الذكاء الفائق في ابن خلدون مراتب الذكاء المعتاد فيمن نشأ على نظام التربية والتعليم المنبع في عصره هو الذي جعل تفكيره يتسامى الى أفق أعلى من أفق التفكير عند اهل عصره ، فبعدت الشقة بينه وبينهم فزالّت المؤالفة والتراضي وحنن الاغنياط بالصحة ، والى هذا يرجع شقاء كثير من أذكاء العالم على ايدي القرن الذين نشئوا بين ظهرانيهم ، فلم تثمر أعمالهم في عصرهم ، وقد يحفظها التاريخ لمن يفطن لها من يأتي بعدهم ، ويقتبسون من نورها في حياتهم وآرائهم ، كما فطن هو بشائب نظره الى آراء كثير من فحول التفكير الذين سبقوه بقرون وباحوا بما جاشت به نفوسهم من قوانين وحقائق لم يشعربها اهل زمانهم ، فمخضها واستخرج منها زبدة آراء لم يعرفها العلماء الا بعد تهذيب

العلوم وترقية شؤون التعليم والثقيف ، فكان وجوده سابقاً بذكائه المتوقد للعصر الذي
بلائم تفكيره بنحو أربعة قرون .

وقد يخطر بالبال المجرد من التأمل ان ابن خلدون لو لم ينهمك في أعمال السياسة
ويتول الكثير من مناصب الدولة والرياسة وكان قد توفّر على التعمق في البحث والتمحيص
لكان للناس من ثمرة ذكائه أضعاف ما اثر عنه ، ولكن لا يعزب عن المتأمل ان ما وصل
اليه ذهنه من القوانين والآراء التي قررها في مقدمته انما كان أكثرها بسبب احتكاكه
بالناس حاكماً ورئيساً ومرئوساً وطالباً ومطلوباً وملايساً لاجوال الملوك والمستبدين على
اختلاف نزعاتهم ونباين أمهم ونخلهم وأنسابهم وبلادهم .

* * *

علمه وتصرفه = قدمنا ان ابن خلدون درس في شبابه من علوم القرآن والفقه
واصوله والكلام والعربية والآداب وتعاليم الفلسفة والتصوف ما اعتاد كثير من الحاصلين
من اهل زمانه ان يجودوه ، بل ربما قل عنهم فيه ، لان نظامه في سلك الأعمال السلطانية
قبل ان يطر شاربه ، وانما العبارة في ابن خلدون وأضرابه من أذكاء العالم في امرين :
الاول الانتفاع بالقليل من المعرفة بحسن تصرفه في كثير من وجوه العلم ، والثاني دوام
الاستزادة من المعرفة كلما سخرت الفرصة ونهياً لهم الفراغ ، فيكونون على اتصال دائم بالعلم
فلا يتخذ جنود ملكتهم فيه ، ويفزر علمهم ، ويتسع اطلاعهم اذا بارك الله في عمرهم
وانفسح اجلهم ، فقد وجدناه يقوم بوظيفة خطية هي كتابة العلامة فيجودها ، ويستغل
بصناعة كتابية من كتابة السر وانشاء الرسائل فيجدد من محاسنها ، ويندب للسائرات
وتأديب البغاة واستمالة العصاة فينجح فيها ، ويتولى الحجابة فيرفه من شأنها ، وتسداليه
خطة لمظالم والقضاء (وهما ثمرة الفقه والاضطلاع بالعرف) فلا يتحرف عن جادتهما ،
ويصنف في التاريخ والأدب والفلسفة فيعد من المبتكرين والأئمة الواضمين فيها والرافعين
من قواعد هيكلها ، ويجلس لتدريس الفقه والاصول والكلام فنثال عليه الطلاب من
كل حدب ، ويحل له ما تمقد من صناعة التربية والتعليم ، ويصبح قدوة فيهما . وبذلك
يسقط قول الامام الجليل ابن عرفة المالكي في ابن خلدون عندما قدم مصر الى الحج

« كنا نعد خطة القضاء أعظم المناصب ، فلما بلغنا ان ابن خلدون ولي القضاء عدنا بالصد من ذلك » على انه كان من المنافسين له في المغرب .

* * *

ابن خلدون باعتباره كاتباً مترسلاً = نشأ ابن خلدون في زمان يسلك كتاب الرسائل السلطانية فيه طريق الكتابة المسجوعة المحلاة بأنواع البديع على طريقة ابن العميد وكانت طريقة القاضي الفاضل التي أساسها التورية والتوجيه والجناس قد دب ديبها الى المغرب منذ حين حتى لا يست افلام كثير من بلغائه كابن الخطيب ، وهي الطريقة التي سماها ابن خلدون بالشعر المنشور ، فشب ابن خلدون في كتابته على هذه الطريقة وكتب بها ردحاً من الزمن حتى ظهر له فسادها في الرسائل السلطانية ، وعدل عنها الى طريقة بلغاء الاوائل كابن المقفع واحمد بن يوسف والجاحظ ، فأحيا بذلك في عصره الكتابة المرسلّة الفطرية الخالية من السجع وتكلف البديع في عصر بلغ فيه ذلك غاية ، قال عن نفسه عندما كتب للسلطان ابي سالم المريني :

« واستعملني في كتابة سره والترسل عنه والانشاء لمخاطباته ، وكان اكثرها يصدر عني بالكلام المرسل بدون ان يشار كني احد ممن ينتحل الكتابة في الاسجاع لضعف انفالها وخفاء المعاني فيها على اكثر الناس بخلاف المرسل ، فانهردت به يومئذ وكان مسنغراً عند من هم من اهل هذه الصناعة » .

وقد عرفت رأيه مفصلاً في استهجان هذا الشعر المنشور والنثر المسجوع والذي على مستعمليه في كتابة الرسائل مما قدمناه لك عند الكلام في كتابة الرسائل زمن المماليك منقولاً من مقدمته فراجعه ثمّة وتأمل تعليقه لذلك تعرف وجه انصرافه عن هذا النوع من الكتابة في الرسائل السلطانية والرجوع الى طريقة القدماء من البلغاء نعم ان ابن خلدون بقي الى آخر حياته تصدر عنه بعض المكاتبات لاخوانه المؤثرين طريقة البديع كابن الخطيب مجاملة لم وجرباً معهم في ميدانهم الا انه راعي فيها القصد ، ولم يتكلف البديع ، وخاصة التورية والتوجيه كما تكلفها ابن الخطيب وغيره ممن فننوا بطريقة المشاركة حتى حاكوه فيها بتأليف كتب العلم والتاريخ مسجوعة ، كالفتح ابن خاقان في فلانيد العقيان والمطمحين وكابن بسام في الذخيرة وكابن الخطيب في الاحاطة وكتاب

الحب الشريف وغيرهما ، فربما ابن خلدون بنفسه ونزع نير التقليد من كتابة الرسائل ومع المام ابن خلدون بكثير من العلوم ذات القواعد والاصطلاحات من تقليدية وعقلية لم تظهر على رسائله السلطانية والاخوانية مسحة الكتابة العلمية وأساليب العلماء كما ظهرت في ابن الخطيب .

• مؤلفات ابن خلدون و كتابته فيها = ذكر لسان الدين ابن الخطيب بعض مؤلفات ابن خلدون قبل ان يؤلف تاريخه العظيم ومقدمته النفيسة فقال (شرح البردة شرحاً بدعيّاً دل به على انفساح ذرعه وفتح ادراكه وغزارة حفظه وخلص كثيراً من كتب ابن رشد وعلق للسلطان « محمد بن الاحمر » أيام نظره في العقلية نقيداً مفيداً في المنطق وخلص محصل الامام الفخر الرازي^(١) والف كتاباً في الحساب وشرع في هذه الايام في شرح الرجز الصادر عني في اصول الفقه بشيء لا غاية بعده في الكمال) وقال صاحب فتح الطيب بعد نقل هذا الكلام من الاحاطة هذا كلام لسان الدين في حق المذكور في مبادئ امره واوسطه فكيف لو رأى تاريخه الكبير .

ونحن وان لم يعتبرنا الزمان على جميع مؤلفاته لنشعر بمعالم كتابته في مختلف العلوم نستطيع قياس الغائب على المشاهد من كتابة مقدمته وتاريخه نرجح ان كتابته في الاصول والكلام والفلسفة لا تبعد كثيراً عن الفصول التي كتبها في المباحث الكلامية والفقهية والفلسفية من مقدمته الجليلة وفي بعض مواضع من تاريخه . وعلى ذلك نبدأ بالكلام على المقدمة والتاريخ فنقول :

مقدمة ابن خلدون = نتكلم على المقدمة من حيث عبارتها واثرها في اقلام المنشئين ومصادرها والآراء التي انفرد بها مؤلفها فيها واثرها في ايجاد مؤلفات من نظائرها .
(عبارتها) : أما كتابتها فمكننا وصفها بما يأتي :

(١) هو محصل افكار المتقدمين والمتأخرين في علم الكلام على طريقة الاشاعرة وهو كتاب عظيم القدر .

أولاً - خلوها من السجع الا في النادر كخطبة الكتاب .
ثانياً - جزالتها في الفاظها وبلاغتها في أكثر أساليبها ، وبظهر ذلك في كثير من
فصول مقدمته لا في جميعها فجاءت كتابته في هذه الفصول بمنزلة من البلاغة لا نقل عن
كتابة فحول القرن الثالث . وقد يسف في كتابته في بعض الفصول ، فيغاب عليها
التعقيد وأساليب المناطق ، فيعتاص فهمها على من لم يرتض ذهنه على فهم عبارات
المتكلمين والمتفلسفة .

ثالثاً - الاسهاب البالغ حد التكرار الممل في بعض المواضع والايجاز المخل المفضي
الى الاستغلاق والغموض في آخر وينشأ كلاهما في احدي خصلتين : اما من اضطراب
أحوال النفس في انبساط وانقباض ، واما من اضطلاع وملاءة ببعض المسائل والدعوي
دون بعض . ولا يبرأ التأليف من معرة هاتين الخصلتين الا بماودة المؤلف النظر اليه
في أوقات صفائه واستجياام خاطره والانحاء عليه بالثتقيف والتهذيب ومراجعة الاشباه
والنظائر من الكتب الباحثة في مثل موضوعه ، وكل ذلك لم يكن بمتيسر الوقوع لابن
خلدون فيما لدينا من كتبه ، اذ من المعلوم ان المقدمة التي هي وليدة كد خاطر وقدر
ذهن واستقصاء في بحث كتبت في نحو خمسة أشهر ، وهذا التاريخ كتب في أقل من اربع
سنين ، وكان المؤلف لم نهي له نكبات الايام ولا مكابيد الخصوم عيشاً رغداً ولا بالآ
صالحاً لمعاودة كل ما كتب منها للتحجيص والتهذيب . وغاية ما علمناه من ذلك انه راجع
المقدمة فقرأ نسخة كتبت في مصر فتقمح من بعض عبارتها ، وأعاد كتابة بعض فصولها
من جديد ، ولكن ذلك قد كان بعد ان سارت بها الركبان وحملت الى افاصي البلدان .
وقد اطلعت على صورة شمسية نقلها العلامة المفضل احمد زكي باشا عن النسخة الخطية
التي تقمها المؤلف بخطه والمودعة احدي دور كتب القسطنطينية ، فوجدت ان هذا التنقيح
لم يعد لها ، وبقي مدفوناً معها في هذه القبور قبور الكتب اكثر من خمسة قرون ،
وبظهر ان المؤلف تقمها في آخر حياته ، وأغفل امرها الى ان حملها السلطان سليم مع ما
حمل من الكتب والذخائر والعتساد الى حاضرة ملكه ، فاحتجبت عن قراء العربية دهرأ
طويلاً ، وطبعت مراراً في كثير من الممالك عن الاصل الذي لم ينتج .
اما التاريخ فيظهر ان المؤلف لم ينتجه بل يظهر ان ما طبع منه في مصر نسخة منقولة

عن مسودة لا عن مبيضة لكثرة السقط والبياض فيه .
 رابعاً - استعمال المؤلف فيها بعض كلمات لم ترد في معجمات اللغة او صرفت على غير
 مجاز عن معناها ، واستعماله أساليب تأبها قواعد العربية في نثر الكلام ، او لا يمكن
 تصحيحها الا بتأول لا داعي اليه ، فيستعمل المخال اسم آلة لرفع الأجسام ، ولا اصل
 لاشتقاقها في اللغة ، وكذلك الهندام وهو معرب ومعناه غير ذلك ، ويستعمل الجليل بمعنى
 القرن واللدات ، والمرح بمعنى الاضطراب ، ويستعمل انتشوا بمعنى نشطوا في الامر
 ولا أصل له في اللغة ، ويدخل الواو في خبر لا بد فيقول (لا بد وان) ، ويدخل باء
 التعدية في فعل استبدل على غير المتروك ، ويعدى يعود بعلى ، ويجعل الخبر او جواب
 الشرط استثناء او استدراكاً فيقول (فانه وان كان كذا الا انه او لكنه) ، ويؤنث
 الخلق ، ويستعمل التليذ اسم جمع ، ويجمع العصيبة على عصائب وغير ذلك كثير في
 كلامه . وقد تعدته هذه الاغلاط الى قراء مقدمته المحاكين لانشائه في اول عصرنا
 الحاضر ، ومنهم انقلت الى كتاب الجرائد وقرائنها . وبالرغم من هذه الاغلاط لم يكن
 الانتفاع بمقدمته وأسلوب كتابته فيها في وقت أظهر منه في اول العصر الحاضر فقد كان
 أسلوب ابن خلدون المرسل المجرد عن تكلف البديع والمحسنات اللفظية في تعبيره عن
 المباحث السياسية والعمرائية والاجتماعية والجغرافية والصناعية هو القدوة الحسنة للمصلحين
 والمجددين للنهضة الادبية العربية والسياسية من كتاب العربية في مصر والشام وتونس
 وخاصة من الف منهم في مثل موضوعاته او كتب في الجرائد والمجلات لقلة المطبوع من
 الكتب ، ولانه أرحب أسلوب علمي أدبي للنقلة والمترجمين عن اللغات الاجنبية
 المحافظين على اصل المعنى ، فهي الاستاذ الاكبر لكتاب الصحف والمجلات في نهضتنا
 الاخيرة ، وربما انضم اليها في ذلك كتاب كلية ودمنة .

ولم يمد للمقدمة في الثلاثين سنة الأخيرة من هذا العصر ما كان لها من عظم الشأن
 والقدوة الحسنة في اوائله لكثرة ما طبع من الكتب العظيمة وسهولة اقتنائها على الغني
 والفقير من اهل الادب لرخص ثمنها ، فشارك المقدمة في تثقيف الكتابة الادبية
 والتأليفية كتاب الاغانى وكتب الجاحظ وتاريخ الطبري وغيرها من الكتب البليغة
 الممنعة . على ان كثيراً ممن يعبثون في عصرنا بكتبون في مؤلفاتهم وجرائدهم وقد

استخلصوا زبدة هذه الأساليب ما لا يقل فصاحة و بلاغة عن ابن خلدون او يزيد مع
صحة عبارة وانقاء لفظ .

(مصادرها) : واما مصادرها فمن الغمط لفضل ابن خلدون والجحود لمواهبه
وعبقريته ان نقول بان اكثر مباحثه فيها منقول من كتب المتقدمين فللرجل فيها فصول
ونظريات هو ابو عذرتها ومبتكرها وخاصة ما كان منعلقاً بالسياسة والاجتماع وال عمران
والاقتصاد حتى لا يمدت مبالغاً من يقول انه واضع علمي العمران والاجتماع ، وانه من اسبق
من تكلم في الاقتصاد السياسي ، وان ما كتبه في مسائل هذه العلوم يزبو على نصف
المقدمة . ولكن من المسلم ان الفصل الاول من العمران البشري اخذه من أمثال رسائل
اخوان الصفا وكتب الجغرافيين من العرب الناقلين لجغرافية بطليموس ، واخذ مباحث
ادراك البشر للغيب بالفطرة او الرياضة من كتب النصوص والكلام والفلسفة دون ان
يكون له كبير رأي فيها ، واخذ مباحث الخلافة والامامة ومذاهب الشيعة والخوارج
فيها من كتب الكلام وكتب الملل والنحل للشهرستاني وابن حزم ، وكتاب الفرق بين
الفرق والكمال للبرد والعقد الفريد وغيرها . واخذ مباحث تاريخ العلوم والصناعات
من مثل كتاب الفهرست لابن النديم ، وكتاب طبقات الامم لصاعد الاندلسي ، ومن
مقدمات الكتب المطولة في التفسير والحديث ، ومن كتب التاريخ لطبقات الرجال في
كل فن ، واخذ مباحث السحر والطاسمات والسيما والسيميا من كتب مسلمة الجربطي
والكتب المنسوبة لجابر بن حيسان ورسالة ابن بشرون . واخذ التنجيم وأمرار الحروف
والزائجة من كتب البونفي وابن عربي والسبتي صاحب اللامية وكلمهم مغاربة .
واخذ الكلام في مقامات الصوفية من مثل مقامات المحبة والمجاهدة والتوجه والفناء
وفناء الفناء من كتب الصوفية من أمثال ابن عربي الاندلسي وغيره . واخذ الكلام في
خطط سياسة الدولة والاحكام السلطانية والجباية من أمثال كتاب الفخري في الآداب
السلطانية لابن الطقطقي وكتاب الاحكام السلطانية للماوردي وسراج الملوك للطرطوشي
وكتابي مروج الذهب والنبيهه والإشراف للمسعودي وكتاب الخراج لابي يوسف ،

واخذ كثيراً من مباحث إبطال الفلسفة والتنجيم والكيمياء من كتاب الغزالي وغيرها .

وما بقي من مباحث المقدمة وهو كثير خطير فهو من أبنكار أفكاره أوصله اليه كد خاطره وتعمقه في فهم العلوم والنبيه لأمرار الكون والخلقية وطبائع البشر في بداوتهم وحضارتهم ونشاطهم وضمومهم هذا الى كثرة تجاربه ومزاواته العمل في ممالك شتى مما أوضح له ارتباط اسباب نشوء الدول وسقوطها بمسبباتها علاوة على حسن الترتيب والنقسيمة والنقد والتعليل لما ليس من مبتكراته وما كل ذكي الفؤاد بقادر على النقد والاستفادة مما يشاهد ويحس في البيئة التي يحياها ولكن ذلك فضل الله يؤتيه

من يشاء . « للبحث صلة »
عضو المجمع العلمي
احمد الاسكندري



آراء وافكار

استبدال الحروف العربية

« بالحروف اللاتينية »

منذ استبدال الاثراك الحروف العربية في كتابتهم بالحروف اللاتينية نفيتم الافكار في الشرق الادنى عامة الى وجوب اصلاح الحروف العربية ايضاً وظهرت اقتراحات عدة بهذا الموضوع وفي جملتها انتهاج الخطة التي قبلها الاثراك وابدال الحروف العربية باللاتينية وآخر ما طالعناه مقال نشر في المقطم بتاريخ ١٠ تموز سنة ١٩٢٩ من ان عالماً مستشرقاً هولندياً اقترح على الحكومة المصرية كتابة العربية بالحروف اللاتينية وهذا هو المقال المذكور :

مهما بلغ من نزعة التجديد ونشاط المجددين عندنا فالرجاء ان لا يسمح لهم بان يحاولوا احلال الحروف اللاتينية محل الحروف العربية فهذا مشروع لا يقابله الناطقون بالضاد بالارتياح ولا يشير به المستشرقون الاوربيون انفسهم ولو ان بعضاً منهم رأى هذا الرأي من اكثر من ربيع قرن وعولجت القضية باسهاب كثير في المقنطف فقد روى وكي لنا الاسكندري الآن ان عالماً من علماء هولندا أرسل بقترح على وزارة المعارف عندنا ابدال الحروف العربية بحروف لاتينية وحذف سبعة حروف متشابهة من الابدية .

اما اذا عدنا الى اختبار سوانا فان مشروع تركيا أوقع بلادها في فوضى علمية وادبية واجتماعية لم ير لها مثيل والاحبار التي ترد من الاسنانة تدل على ان هذا التبديل أدى الى اشكال عظيم كانت الصحافة في مقدمة ضحاياه .

لقد نفر نجت الشعوب العربية في اشياء شتى بعضها حسن والبعض الآخر قبيح ولكن هل معنى هذا ان يعم النفرنج كل شيء .

والظاهر ان الذين يشيرون باصلاحات جوهرية كهذه في اللغة العربية ينسون ان الترك شعب واحد في بلاد واحدة وان العرب شعوب في بلدان شتى فالذي يستقر عليه قرار واحد منها لا يسهل تطبيقه على سواه من هذه الشعوب وهي منتشرة من الاوقيانوس

الاتلانتیکی الى حدود فارس ومن جبال طورس والبحر المتوسط الى خط الاستواء .
ان اللغة العربية في حاجة الى اصلاحات شتى يستطيع ان بها جمع لغوي عام
كالذي فكرت وزارة المعارف المصرية في انشائه ولم ينشأ . واما القضاء على تاريخ لغة
عظيمة عريقة في القدم وحافلة بالآثار النفيسة بابدال حروفها بحروف أخرى فاقترح
لا يخلو من الفكاهة ولكنه يجب ان لا يتجاوز هذا الحد ولا ان يكون موضع اهتمام من
احد فاشعوب العربية تكافح وتسعى لمحاولة الامية فهل تعمل على خلق أمية جديدة ونقطع
صلتها بالماضي قطعاً كهذا .

فلا غرو والحالة هذه ان يكون رجال وزارة المعارف قد أجمعوا على رفض اقتراح
العالم الهولندي فقد قيل قديماً للعرب (خذوا لغتكم من أعجمي) . فهل يراد اليوم ان
يقال (خذوا حروفكم من أعجمي ايضاً) اه كلام المقطع .

وكان المستشرقان الافرنسيان السيدان ماسنيون وهو من اعضاء جمعنا وبينار رئيس
البعثة الألمانية في الشرق قد تقدمتا بمثل هذا الاقتراح ونصحا أصدقاءهما العرب بكتابة
لغتهم بالحروف اللاتينية ، فرد عليهم الاسناذ فارس الخوري احد اعضاء جمعنا بمقال
نشرته صحف سوريا في أواسط كانون الاول سنة ١٩٢٨ نأخذ منه الخلاصة الآتية :
الاسناذان العالمان ماسنيون وبينار الافرنسيان قد اشتبرا بصداقتهما للعرب عامةً
وللسوربين خاصةً والراجح عندي انها حسنا النية في النصيحة الجريئة التي أسديهاها
للسوربين في حفلات التكريم المقامة لهما في بيروت باستعمال الحروف اللاتينية في الكتابة
العربية . فهما يحسبان بما أظن ان هذه الطريقة تسهل على عمال المطابع لتضيد الحروف
وفكها وتوزعها وتخفف عناء القراءة العربية على أبناء الغرب وتيسر نقل الألفاظ الافرنجية
وإدماجها في المطبوعات العربية وتجعل القراءة العربية الصحيحة في مقدور كل قاري
بادخالها الحركات بين الحروف .

هذه هي المزايا الاربع التي يمكن الادلاء بها في جانب اقتراحها لتأبيده ولكن هناك
من المساوي ما يفقد هذه المزايا قيمتها ويجعلها اموراً تافهة لا يؤبه لها .
نحن لا نستطيع احذاء حذو الأتراك من هذه الجهة لان بين لغتنا ولغتهم بونا

شاسعاً وفروفاً حمة تجمل متعذراً علينا ما اختاروه لانفسهم . وهالنا نسرده بمض الاسباب الجهرية التي تحملنا على عدم الأخذ بنصيحة السيدين الافرنسيين :

١ - عندنا الحروف ث ح خ ذ ص ض ط ظ ع غ ق وهي احد عشر حرفاً ليس لها مقابل في الحروف اللاتينية . فنبقى مضطرين عند قبولنا هذا الاقتراح لوضع اشكال جديدة لهذه الحروف وبذلك نفقد مزية سهولة القراءة على الاجانب عن اللغة وتصبح كتابتنا شكلاً جديداً تختلط فيه الحروف اللاتينية برموز أخرى على مثال ما هي الحال في كتابة اللغة الروسية .

هذه العقبة هان على الأترك اجتيازها لانهم لا يلفظون هذه الحروف بمخارجها العربية الاصلية بل يخففونها ويجعلونها دائية مما يقار بها من الحرف اللاتيني فهم يلفظون الذال والزاي والضاد والطاء بصوت واحد ويكتبونه بالحرف اللاتيني Z ويلفظون الشاء والسين والصاد بصوت واحد ويكتبونه S والطاء والقاء والفاء بصوت واحد ويكتبونه T والحاء والخاء والهاء بصوت واحد ويكتبونه H والقاف والكاف بصوت واحد ويكتبونه K والغين جياً حاقية يكتبونه G واما العين فيلفظونها همزة او العا ويكتبونها كذلك .

تجميع الحروف التي استعاروها من العربية او الفارسية وليس لها مقابل في الابجدية اللاتينية ادمجوها بحروف أخرى تقاربها ووجدوا اللفظ بينها .

اما اللغة العربية فلا يستطيع فيها هذا التبديل والتلاعب ولا بد لكل حرف منها من شكل خاص به بصاحبه لفظه الخاص ايضاً وبدون ذلك لا تبقى القراءة الفصحى التي هي المزية العليا لهذا اللسان الرنان بل تنقلب فصاحتنا الطلية رطانة أعجمية .

٢ - خزانة الكتب العربية هي ثروة قيمة ليس للعرب وحدهم بل للمدنية والثقافة القديمة كلها فاذا اخذنا الابجدية اللاتينية نفقد هذه الثروة النفيسة ويفقدها معنا العالم أجمع ولا يمكن ان يعاد طبع جميع هذه الآثار الغالية بالحروف الجديدة فتبقى الكتب الموجودة جميعها مجموعة الغاز ومعميات لا يحل رموزها من ابناء الجيل الآتي الا المنقبون عن الآثار وبارتكاب هذه الغلطة الفادحة نقطع علائقنا مع الماضي ونسف كل جسر يوصلنا به بدون ان يكون عندنا جديد يصلح للحلول محله . اما الأترك فليس في خزائهم هذه الثروة الثمينة وبالفصل بين حاضرهم وغايرهم لا يخسرون شيئاً مذكوراً .

٣ - حروف العلة في العربية ؟ ثلاثة فقط تكون طويلة وهي أ، و، ي وتكون قصيرة وهي الفتحة والضمة والكسرة لكل منها شكل واحد في اللفظ ابناً وجدت اللهم ما عدا الامالة المقول بها في بعض القراءات المهجورة فلسنا والحالة هذه بحاجة ماسة للاستعانة بالحرف العلة اللاتينية للتمكن من اللفظ الصحيح على حين ان في التركية صوتين للعلة لا يمكن اظهارهما بالحرف العربي وهما (u) (eu) فما كان عندهم باملاء متشابه مثل (كول) صاروا يكتبونه اليوم بحسب لفظه gul و geul وتبقى كل كلمة لمعناها .

٤ - الكتابة العربية الحاضرة هي نوع من الاختزال تتوفر فيه السرعة والاقتصاد وما يكتب منها في سطر واحد يقتضي سطرين او اكثر بالحرف اللاتيني فما هي الفائدة التي نوحاها من تركها واتخاذ طريقة أخرى تكلفنا وقتاً وقرطاساً أضعاف ما نحن ملزمون به الآن ؟ . طلب اليّ رجل انكليزي مرة ان أقرأ له مكتوباً عربياً جاءه من صديق له وناولت المكتوب وهو بضعة أسطر دقيقة وبدأت أتلو مضمونه عليه بالانكليزية وهو يستغرب طوله وغزارة محتوياته حتى ارتاب بصحة الترجمة ولم يصدق ان هذه الأقوال الكثيرة والجل الطويلة يمكن وجودها في تلك الأسطر القليلة .

٥ - الحرف العربي أجلى للنظر بسبب التباعد بين أشكال حروفه فلا يلبس الواحد منها بالآخر وتستطاع قراءته بالنهار والليل وعلى النور الضئيل بدون الاستعانة بالعوينات وهذا يعرفه كل مصاب بقصر البصر او يبعده ، انا اليوم اقرأ الكتابة العربية بدون صعوبة واما الكتابة الافرنجية فقد أصبحت مضطراً للاستعانة بالعوينات على قراءتها . وهذه مزية للحروف العربية لا يستهان بها بل تكفي وحدها لتفضيلها على غيرها فانك ننظر الى الصفحة الافرنجية فلا تكاد تدبّن حرفاً من حرف الا بعد امدان النظر واجهاد البصر وهذا هو السبب في ما اعتقد لاضطراب اكثر الاوربيين لاستعمال العوينات وهم بعد في عهد الشباب بينما قراء العربية بقوت قادرين على قراءتها بالعين المجردة حتى في سن الشيخوخة .

٦ - نحن السور بين لسنا مستقلين باللغة فليس من حقنا ان نستأثر بهذه البدعة المنكرة ونقطع مع اخواننا في العراق ومصر وجزيرة العرب وشمال افريقية تلك الصلات الراضحة التي تربطنا بهم .

هذه الأشكال وغيرها مما لا يعرفه الا اهل هذه الصناعة واي إرباك أعظم من هذا في تنفيذ الحروف وفكها وتوزعها؟ كان المرحوم علامة اللغة الشيخ ابراهيم اليازجي قد وضع اشكالا للحروف لا تختلف عن اوضاعها الاصلية وانما يمكن صفها الواحد لاصق الاخر بدون حاجة الى تراكيها وتنوعها فيبقى للحرف الواحد شكل واحد ابنا وقع وهكذا لا يكون أمام المرتب في المطبعة سوى ٢٩ بؤرة للحروف بدل المئات الموجودة امامه اليوم . وقد طبع نماذج عنها في مجلة الضياء فكانت جميلة متناسبة وتمنى رواجها كل من رآها ولا ادري ما الذي افعده عن تعميم العمل بها سوى ضيق ذات اليد وفقد المناصرين .

اذا تم للابجدية العربية الاصلاح من هاتين الجهتين تصبح سالمة من العيوب وافية بالغرض وقد اشترت على الخطاط الشهير نجيب بك هواويني أن يخف الناس بشيء من آثار نبوغه في هذا الباب فلا يكون حظه من التقدير والتدوين بعيداً عن حظ ابن مقلبة . فهل له اول غيره من الخطاطين واصحاب المطابع ان يضع اشكالا لقوالب الحروف المطبعية نفي بهذه الاغراض وتزيد الكتابة العربية رونقاً وجمالاً وكما تفوقت هذه اللغة بفصاحتها وبلاغتها تبقى منقوفة بجمال كتابتها؟

لا أريد ان اترك القلم قبل ان أسأل الاستاذين الفاضلين ماسنيون وبينار لماذا خصانا بالنصيحة بتبديل حروفنا لاصلاح كتابتنا ولم يقترحوا على قومهم اصلاح الاملاء الافرنسي الذي هو أحوج الى التنقيح من اي كتابة أخرى . جميع اللغات تقريباً تقرأ كما تكتب ماعدا الافرنسية (وبعض الألفاظ الانكليزية) فان بين املائها وقراءتها بوناً شامعاً اذ ان حروفاً كثيرة في كل كلمة تقرأ وتكتب ولا تقرأ وبعض الحروف تلفظ بغير الصوت الذي وضعت له . وقد اكد لي العارفون ان تسعين بالمئة من الافرنسيين انفسهم يغلطون بالاملاء وكل الاجانب عنهم ونحن من جملتهم يشكون صعوبة التهجئة والقراءة الصحيحة بهذه اللغة . خذ لك مثلاً كلمة (temps) فانها تلفظ طان ولولفظها كما تكتب لوجب ان تلفظها (تمبس) وهو فرق غريب بين اللنظ والهجاء واكثر الكلمات الافرنسية على هذا النمط كما ان اللفظ الواحد عندهم تمكن كتابته باشكال متعددة بدون ان يتبدل لفظه وهذا ليس له مثيل في لسان آخر وهو من الصعوبة بمكان .

اذا كانت القراءة الصحيحة عندنا صعبة على غير الراسخين في علم اللغة بسبب إهمال الحركات فان الاملاء الافرنسي متعذر على غير الراسخين ايضاً . وقد كان الاولى بمحضرة الاستاذين الكريمين ان يسعوا اولاً باصلاح كتابة لغتهما قبل ان يعمدا هذه التصحيحة الجريئة في بلاد الشرق ونحن على كل حال نشكر لهما اهتمامهما بشؤوننا وعنايتهم بمصالحنا .

كتاب مناقب بغداد

« هو لابن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧ هـ »

تلوت تلك المعركة القلمية التي قامت بشأن كتاب مناقب بغداد وهل هو للامام عبد الرحمن بن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧ هـ ام لحفيده المسمى باسمه و كنيته ولقبه المقتول مع ابيه يوسف سنة ٦٥٤ .

فتصحت كتاب الدر المنضد في رجال الامام احمد للعلامة عبد الرحمن بن محمد العمري وهو من مخطوطات المكتبة الأحمديّة في حلب وقد قال في أوله انه اخنصره من طقائه الكبرى المسماة بالمنهج الاحمد فوجدت فيه ترجمة للامام عبد الرحمن بن الجوزي في عشر صفحات فاستنسختها وقد عدد فيها ١٩٦ مصنفاً له ولولا خوف الاطالة لسردتها ههنا وقال بعد ان عددها : وتصانيف آخر غير هذه وقيل ان له حواشي على صحاح الجوهري وما أخذ عليها واخنصر فنون ابن عقيل في بضعة عشر مجلداً .

وقد وضعت فيما نقلته ارقاماً لمصنفاته التي ذكرها فبلغت ما تقدم فحاء في رقم (٨٣) مناقب بغداد مجلد . فلم يبق هناك من ريب في ان الكتاب هو لعبد الرحمن المتوفى سنة ٥٩٧ هـ لا لحفيده عبد الرحمن المتوفى سنة ٦٥٤ .

وقد قدمت ان الدر المنضد هو مخنصر من المنهج الاحمد فيغلب على الظن ان المؤلف هناك مرد اسماء مصنفات ابن الجوزي فالمرجو من الاستاذ الشيخ عبدالقادر المبارك عضو مجمعنا العلمي الذي عنده نسخة من هذا الكتاب ومن الأديب يوسف البان مركيس الكني في مصر الذي نقل نسخة من هذا الكتاب بالمصور الشمسي ولا أدري في خزانة من هي ومن

الاستاذ الشيخ سعيد الكرمي الذي عنده قطعة كبيرة من هذا الكتاب كما ذكر ذلك الأديب عيسى اسكندر المعلوف في مجلة المجمع قديماً ان يرجعوا الى هذا الكتاب ويفيدونا هل بين هذه المصنفات ذكر لكتاب مناقب بغداد .

وبغلب على ظني ان صاحب المنهج اخذ ترجمة ابن الجوزي من ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب ومنه استختمان في المكتبة الظاهرية فالرجو من الاستاذ حسني الكسم مدير هذه المكتبة ان يفيدنا هل لهذا الكتاب ذكر بين مصنفاته .

فاذا كان قد ذكر في هذين الكتابين او في احدهما فلا يبق هناك مجال للشك في نسبة الكتاب الى الامام ابن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧ ونقطع جبهة قول كل خطيب وبكون ما ذكر في كتاب المناقب من حوادث سنة ٦٥٤ من زيادات الحفيد او غيره وهذا مما لا يستغرب فقد رأينا لذلك نظائر : هذا كشف الظنون لكاتب چليي فان صاحبه نوفي على ما أذكر الآن حول سنة ١٠٧٠ وقد أدرج فيه ذيله وطبعاً معاً بدون تفرقة بين الأصل والذيل فتري فيه من نوفي من المؤلفين في وسط القرن الثاني عشر وقل من الناس من يعلم ذلك .

عضو المجمع العلمي
محمد راغب الطباخ



مطبوعات حديثة

كتاب

« فلسفة اللغة العربية وتطورها »

للاستاذ جبر ضومط طبع في مطبعة المقتطف والمقطم بمصر سنة ١٩٢٩ م

في ٢١٣ صفحة

هذا الكتاب يتضمن ما أنشأه الأستاذ جبر ضومط عضو مجمعنا العلمي بين سنتي ١٨٨٨ و١٩٢٨ م من المقالات والخطب القيمة التي تبحث في تاريخ اللغة العربية ونهضة الأقوام المتكلمين بها وفلسفة نشوئها وتطورها ووسائل ترقيتها وهي نحو ٢٣ فصلاً مفتحة بمقدمة بقلم المرحوم الدكتور يعقوب صروف هي بعض الخطبة التي كان أعدها قبيل وفاته لتقرأ في اليوبيل الذهبي الذي أقيم لتكريم الأستاذ جبر . على ان المقالات التي تضمنها الكتاب لم تكن كلها في موضوع فلسفة اللغة وتطورها بل ان بعضها في موضوعات أخرى تاريخية واجتماعية وادبية لكن جمهرة المقالات متعلقة بالموضوع المذكور وكل ما كتب فيها يرمي الى تزيير رأي المؤلف في فلسفة اللغة العربية وتطورها . وخلاصة ما يرمي اليه في ذلك هو ان الامة العربية دخلت في طور جديد من الحياة فيجب ان تدخل لغتهم ايضاً في طور حياة جديد بنطبق على اجتماعهم ويناسب طورهم الجديد والا فان وقوف اللغة موت لها فتضطر الامة اذ ذاك الى ان تلبس لغتها قميصاً من اللغات الاخرى يساعدها على تطويرها وقد شرح المؤلف هذه الطرق التي تحيي اللغة العربية ونحن في ذلك ما شاء وشاءت براعته . وان أسلوب الاستاذ يمتاز بالسهولة وجودة التقسيم وحسن ايراد الشواهد على ما يريد اثباته . وقد أعجبنا من قوله — وكل أقواله معجبة — ما جاء في خطبته التي تلاها في جامعة بيروت الاميركية وجعل عناوينها (اللغة العربية : ما أخذت وما أعطت) وقد أورد قوله هذا مستندلاً به على سعة اللغة العربية وغزارة مادتها ومواطنها لما يطلب منها من اصطلاحات العلوم اذا أحسن هذا الطلب وعرفت الطرق الموصلة اليه : فذهب الى ان علماء العرب ان كانوا احتاجوا الى علوم الاوائل فنقلوها الى لغتهم كعلم المنطق والفلسفة

وغيرهما فان لغتهم نفسها لم تحتج في هذا النقل الى لغات الاوائل بل كانوا ينقلون مباحث العلوم و يفرغونها في كلمات من عند لغتهم و ضرب لذلك مثلاً فقال : « ان علماء العربية اخذوا علم المنطق عن علماء اليونان إما رأساً وإما نقلاً عن السريانية ولكنهم لم يأخذوا الفاظ هذا العلم كما هي عن اليونان بل قالوا : موضوع و محمول . وقضية و قياس واستنتاج . ومقدمة صفري ومقدمة كبري ونتيجة . والمقولات العشر . والقول الشارح . والنصور والتصديق . وكلي وجزئي . وقضية كلية . وقضية كلية مهملة . وقضية كلية مسورة . وهم جراً من مصطلحات هذا العلم » ثم قارن بين مافعله علماء العرب وما فعله علماء الغرب فقال : « وأخذ العلماء الغربيون علم المنطق عن اليونان كما أخذ علماء العرب إما رأساً او عن اللاتينية وأخذوا لغاتهم ايضاً عن اللغة اليونانية او اللاتينية لانهم قالوا : « سيكت وبرديكت » للتوضيح والمحمول . وقالوا : كتيغوري اي المقولات العشر وهم جراً اي ان لغتهم اخذت نفس الحدود عن اللغة اليونانية بخلاف اللغة العربية فانها استغنت عن ألفاظ تلك الحدود اليونانية بألفاظ من لغتها العربية ادت معانيها تمام التادية من غير صعوبة ولا التباس . وما قيل في المنطق يقال في علوم الفلسفة فان علماء العربية اخذوا هذا العلم عن غيرهم اما لغتهم فلم تحتج الى لغة القوم ورأت فيها من الألفاظ ما يؤدي معاني ألفاظ ذلك العلم فقالوا : موجود ومعدوم . وعرض وجوهر . وحال وكسر وانكسار . وتأثر وأثر . وماهية وهوية . ومقنضي ومانع ومعارض . وقالوا : الماهيات مجعولة بجعل جاعل وغير مجعولة . والعقل الاول والمبدأ الفيض . وغير ذلك من مصطلحات الفلسفة كثير . ولا يخفى ان كل هذه الألفاظ من صميم الألفاظ العربية . ومن عرف هذه المصطلحات بالفرنسوية او الانكليزية علم ان أغلب هذه الألفاظ مأخوذة عن اللاتينية او اليونانية بل علم ان علماء هاتين الأمتين ، ازالوا يؤلفون في اللغة اللاتينية الى عهد قريب لعدم استطاعة لغاتهم اولاً ان تتحمل هذه العلوم بنفسها بخلاف اللغة العربية فانها تحماتها حالاً وأصبحت تلك العلوم كأنها مرضوعة فيها ابتداء وكان من علماء اللاتين والجرمان انهم ترجموا في بادئ امرهم أكثر تلك العلوم عن اللغة العربية .

وهكذا كان الامر ايضاً في علوم الطبيعة كالطبيعيات والطب والكيمياء والفلك

والنبات والحيوان : فان اللغة العربية لم تتحج في كل هذه العلوم الا الى الألفاظ التي نستعار استعمالها لان مسمياتها من نبات وحيوان لم تكن معروفة في البلاد العربية لانها لا تعيش فيها وتعيش في غيرها من البلدان . فأخذوا الامم باخذ المسمى وهكذا الحال فيها لو كان اللفظ المأخوذ اسماً لآلة مخصوصة صنعها صناع تلك الامم قبل ان عرفها العرب والعربية بمئات من السنين « اه .

فلهذا در المؤلف ما أقدره على تصوير سعة لغتنا العربية واستغنائها ومبلغ طاقتها على تمثيل العلوم التي تترجم اليها .

هذا نموذج مما كتبه ويكتبه العلامة جبر ضومط في خدمة لغتنا العربية منذ اكثر من خمسين سنة وما زال على بلوغه الكبر بدأب ويعمل في خدمة هذه اللغة الشريفة والدفاع عنها وتنبهه ابناء قومه الى الاستفادة من مواهبها . فنسأل الله ان ينسأ في عمره ليرى ما يحبه لها من الرقي والازدهار . « المغربي »

حياة محمد

La vie de Mohamet
par
Emiel Dermenghens

بين الشرق والغرب جدل يرجع معظمه الى ما ركب في طبائع البشر من المطامع . فاي منهما قويت شوكته ، واستمد ساعده ، نازل صاحبه يعتدي عليه ، ويسلبه استقلاله ، سنة القوي في الضعيف .

وقديماً كانت هذه الخصومة ، بدأبها كانت خصومة صريحة ، ومن آيات الشرف الصراحة . يهاجم الشرق الغرب ، والغرب الشرق باسم الدين ، ومن اجل السلب ، ويسمي كل منهما عمله : جهاداً او حرباً مقدسة ، وغزواً . من غير موارد ولا مدهنة . ودارت الايام دورتها ، فتهذبت مظاهر الناس ، وظلت نفوسهم على ما كانت عليه من الطمع والجشع ، وسلب القوي حق الضعيف ، واعتدائه عليه . ولكن باسم التمدين وهو اسم جديد أطلقته سياسة العصر الحاضر نلى الغزو والحروب الدينية . والغريب ان الامم من قبل — اي في هجيتها . . . — كانت تقاثل من اجل دينها ، فاذا بعض

أم الغرب اليوم نقاتل مأجورة حتى في سبيل دين غير دينها .
وهذا الاعتداء الطريف في برودة التمدين ، بتطلب « دعاية » لتقدم الفتح تمهداً
لمقاصده ، او تتبعه تثبيتاً لقراعده ، تظهر الضعيف في ثوب خفاق من الجهل والشقاء ،
فيعذر القوي في التغلب عليه « لتمدينه » . وما هو الا ان ننشئ فيه أظافره حتى يمزق
أديمه ، ويمتص دماءه .

لذلك انطلقت السنة رجال العلم من الأقوياء ، ومن بيت اليهم بسبب ، يؤلفون عن
المستضعفين التأليف المبكية المضحكة . يلفقون لهم تاريخاً غير تاريخهم ، ويخلفون لهم قوميات
غير قومياتهم ، وينكرون عليهم حقهم في الحياة ، ويسمون عملهم بعد ذلك علماً وتاريخاً .
حال بدعو المستضعفين - ونحن منهم - ان يتدبروا ما يقال فيهم بحذر وبقظة ،
ليعرفوا ما الذي يراد بهم مما يؤلف عنهم .

كانت هذه الفكرة تملأ رأسي وأنا أنظر في الصفحة الاولى من كتاب (حياة محمد)
ومررت بالمقدمة فاذا المؤلف يقول :

« أردت ان أرسم لمحمد صورة صحيحة على قدر ما يمكن ، وذلك كما رأيته حياً في
حديث الكتب ، وفي النفوس الحية من اولئك المؤمنين به » « واتخذت في
كلامي عنه خطة وسطاً ، بين اولئك المستشرقين المفرطين فيه والمفرطين . فمنهم
من يجعله فوق اهل زمانه ، يخالف عنهم في كل شيء ، ومنهم من يجعله شبيهاً بهم في
كل شيء » . وبعضهم يزعمه مات من التهم ، وآخر من الصوم
« وما يؤسف له ، ان الاب لامنس - وهو من أحدث المؤلفين ، واكبر الادباء
المختصين - كان من اكثرهم نفراً فجاءت كتبه القيمة المتممة مشوهة بكرهه الاسلام ،
ونبي المسلمين . واقد طبق هذا العالم اليسوعي على هذا التاريخ تلك الاساليب الانتقادية
القاسية التي وجهها بعضهم الى النصرانية » .

قرأت هذا كله في مقدمة الكتاب ، فلم يغير الا قليلاً مما كان علق بنفسي . اذ
المقدمات شيء ، وما يكتب بعدها شيء آخر . ولشد ما يختلفان .
على اني ما اخذت في قراءة الصفحات الاولى حتى رأيتني مسوقاً الى الماضي حتى آخر
صفحة من هذا الكتاب . فاذا المؤلف صادق في قوله ، ماض على الخطة التي اختطها

لنفسه من الصراحة والاعتدال . نزه قلبه عن التعصب على النبي ، وتجانف عن التسليم
الاعمى . فصوّب حيث رأى صواباً ، وخطأ حيث ظن خطأ .

مرد (حياة محمد) بأسلوب قصصي — وكتابه هذا حلقة من سلسلة سماها (قصص
العطاء) — فكان أسلوبه شائقاً ، وعبارته سهلة على مانقضي الرواية وبلنذه القاري .
وصف نشأة محمد (ص) الاولى وصفاً دقيقاً ، وأفاض في ما لقيه من العقبات والأهوال
في تشر دعوته ، وأشاد بثباته وعزمه ، وعفوه وحلمه ، وعظمته وتسامحه ، وأتى بمثال
على ما كان يوصي به رجاله في الفزوات من معاملة الضمفاء والسيوخ والاولاد والنساء ،
معاملة حسنة ، وان لا يعتدوا على ساكن . ولا يتلفوا زرعاً . ولا يقطعوا شجراً . ويقول
المؤلف : وهذا ما يقل في التاريخ مثله .

ونوّه بترقيته لقومه ، ونظم شملهم على أساس جديد لا سابق عهد لم به .
وقال : اذا لم يأت الرسول بالمعجزات التي اتى بها غيره من الرسل ، فحسبه معجزة
انه جمع اليه اولئك العرب الجفاة الذين طبعوا على الفوضى ونشأوا على الخصاص والقتال
فلم يعرفوا الحياة العامة قبل مبعث الرسول .

ونوّه كذلك بما كان من عمل محمد في رفع مستوى المرأة ، وبما أوجده لها من حقوق .
وانه أوجب معاملتها بالحسنى ، ومنعها العزوبة وهو أكبر خطر يهدد حياتها اليوم . واثنى
على خديجة وعلى جهادها الى جانب النبي وذكر مكانتها عنده .
وأعجب بما كان يضعه الرسول من شرائع يأتيها على مهل ، مما ينفق وروح التشرع ،
والغرض منه . قال وكان محمد رسولاً ومشتراً وسياسياً وعسكرياً .

قال : وصدق محمد ثابت لا يمكن ان يوضع اليوم موضع الشك والريبة ، وحياته
على ما فيها من هفوات — لم يكن ينكرها — تشهد له بانه كان على ثقة من رسالته .
ولقد تحمّل هذه الرسالة بشجاعة ، كأنها عبء كان عليه ان يكون اول من يسئقل
بائثقل نصيب منه .

وذكر جهود المهاجرين في مهاجرهم . وانهم دخلوا يثرب ضعافاً فقراء ، فعملوا
وجهدوا حتى أثرى نفر منهم . نازعوا اليهود في تجارتهم فغلبوهم على جزء منها .
وأدخلوا على المدينة روحاً جديداً من الهمة والسعي . ويخيل اليك وهو بصور هؤلاء

المهاجرين في كدحهم ، انه يصف فريقاً من الامة الاميركية بنشاطها وجهادها .
ويمتدح عمل الاسلام في الفن والحضارة في صفحات ربما نقلنا شيئاً منها في
مقال آخر .

وهو مع هذا يأخذ على الرسول فتكه ببعض من فتك بهم ويقول : « وكنا نود ان
لا نسجل مثل هذه الحوادث على الرجل الذي جمع في نفسه ما جمع من الشرف والعظمة .
ولعل محمداً من حيث هو انسان ، كان مضطراً للدفاع عن نفسه ذلك الدفاع الذي تجيزه
حقوق عصره وبلاده ، غير انا كنا نريد لرسول الله ، الباعث بني قومه من بعد موتهم ،
ان يكون اكثر صفاء ، واكثر ترفعاً عن التأثير بالعوامل البشرية ، حتى لا يقع شيء من
الظل على هذه الصورة الوضاءة من كل ناحية أخرى من نواحيها » .

ويقول ان المسلمين كانوا في فجر الاسلام اقرب الى النصراني منهم في القرون التي
تلت . و بلقي تبعة ما وقع من خلاف على المفسرين والمحدثين من المسلمين الذين خرجوا
عن الاستئلاف والقربي اللذين ارادهما الرسول . ولا يبري النصراني مما رمى به
المسلمين ، فهم في تأليفهم قد رموا المسلمين بما هو لاء منه برآء ، واتهموا رسولهم تهماً كاذبة
شنعاء .

والذي تنكره عليه انه اخذ ببعض خرافات لا يجوزها العقل ، ولا يقول بها من
المسلمين غير العامة . وهذا قليل جداً .

وانه أراد ان يجعل الاسلام صورة كاملة عن النصرانية ، لذلك يزعم ان الاختلاف
بين الدينين انما نجم عن تحريف في القرآن و يعمل ذلك تعليلاً غير مقبول . وهذا
الزعم يحمل القاري على اتهام المؤلف بانه استمد رأيه هذا من شعور ديني ان لم يكن فيه
مختاراً فقد غلب عليه .

وعلى الجملة فهذا الكتاب من خير ما أخرجته غربي عن محمد (ص) . فنشكر للمؤلف
جهوده في العمل وصدقه في الرواية .
عارف النكدي

احاديث المجد والوجد

— لابي الفضل الوليد —

« قرنة الحمراء — المتن »

ابو الفضل الوليد عربي بلقبه واسمه اللذين اختار ، عربي ببلده (المتن) وببلدته (قرنة الحمراء^(١)) . وهو فوق هذا عربي بلسانه وروحه ، ثابت على عقيدته العربية : مقبلاً ومهاجراً ، في الدورين الغابر والحاضر .

وكم من اخواننا الذين كانوا عرباً ابام الدولة العثمانية لامر ما ، عملوا على هدم اركان هذه الدولة بحجة النصر للعرب ولل قضية العربية ، فلما قضى الامر عاد كل منهم الى حقيقته التي كانت يخفي ، وأنته المرتبة التي يشغل ، والسياسة التي انتحل ، تلك المؤتمرات ، وهاتيك اليهود .

(١) لما فتح خالد بن الوليد مشارف الشام ثم تغلغل الى داخله ، هاجر الى بعض جبال لبنان قبائل عربية نصرانية تستعصم به . وبعد ان فتح العرب لبنان كله هاجرت اليه قبائل أخرى هجرة ثانية نزل اكثرها في الشوف ثم المتن .

ولقد أبقى العرب للاماكن القديمة اسماءها القديمة — واكثرها مرياني — كما فعلوا في سائر الشام . وأطلقوا الاسماء العربية على ما حدثوا من القرى والداكر . من ذلك : المتن : وهو ما ظهر من كل شيء . ومن الارض ما ارتفع . وقيل ما ارتفع واستوى ومن نظر الى المتن في لبنان علم ان من سمى هذا الموضع انما كان عربياً قحاً .

والقرنة : الطرف الشاخص من كل شيء . يقال (القرنة الحمراء) على الوصف كما يقال (قرنة الحمراء) على الاضافة الحقيقية او على حذف المضاف . وقد جرى العرب كثيراً في مسمياتهم على مثل هذه الاضافة او على حذف المضاف . فمن الاول باب الصغير (بدمشق) ووادي الكبير (بالاندلس) . ومن الثاني وقف العثمانية اي المدرسة العثمانية فقولنا (قرنة الحمراء) قد يراد به الاضافة الحقيقية الى الحمراء او ان هناك محذوفاً هو الهضبة او الراية كأن نقول : (قرنة الهضبة الحمراء) او (قرنة الراية الحمراء) وما شبه او ان العامة استثقلت اداة التعريف فقضت عليها .

ومن شاء ان يعرف كيف يكون إخلاص الرجل لامته ، وحبه لوطنه ، صادقاً رصيناً فديونه « أحاديث المجد والوجد » فهي صفات من القصة القومية ، ومن الوطنية الصحيحة ، تعرفها الامم الحية الراقية لا الجماعات المستعبدة . مكتوب ذلك كله بعبارة نغلب عليها الجزالة في كثير من الاحيان وتندفق منها الجرأة والشتم والاباء .
عارف النكدي



جزء من صحيح البخاري

اشهر روايات صحيح البخاري في المغرب من طريق الحافظ البيهقي ، واشهر الروايات عن ابي ذر رواية الحافظ ابي عمران موسى بن سعادة المتوفى سنة ٥٥٦ ، بواسطة الصدي عن الباجي عنه ، وقد كانت نسخة ابن سعادة المعتمدة والمنسوخة بخط يده في أواخر القرن الخامس موقوفة في مكتبة جامع القرويين بفاس الى ان فقدت من هذه الخزانه من نحو ستين سنة ثم انها ظهرت اخيراً واخذ عنها فرع بالتصوير الشمسي بهمة الاستاذ [لافي بروفنسال] مدير معهد الرباط وكان في مقدمة الساعين بذلك الاستاذ المحدث السيد محمد عبد الحفي الكتافي الحسيني الادريسي الذي اهدى اليها المجلد الحاوي الخمس الثاني من الاصل اوله كتاب الحج وآخره كتاب الجهاد والسير على ورق في غاية المتانة ، وعليه مقدمة بقلمه نحو اربعين صفحة في تاريخ هذه النسخة ، وبيان بالأفرنسية من الطابع الموما اليه في ثلاثين صفحة ، فلما كملها الشكر على همتها الشماء في نشر الآثار العربية القيمة .

عضو المجمع العلمي
مسعود الكواكبي



« نبيه » = مها منضد الحروف فلم يضع توقيع صاحب المقال المنشور في الجزء الخامس ص ٣٠٨ بعنوان (تحفة تاريخية نادرة) وتوقيعه (واطق شكري) وهو احد ابناء الاستاذة المقيمين فيها ، كما انها ايضا اذ كتبت على الغلاف ان المقال للسيد زكي مغامر وليس كذلك .

