

الكلمات غير القاموسية

جواب الاستاذ سليمان ظاهر على اقتراح الاستاذ «المغربي»

ان اللغة هي اداة للتعبير عن مرادات النفوس وغضاربها التي هي بيف تجدد مسفر ، والام ليست سواه فيها يعرض لها من مقتضيات الحياة وفي مواد التفكير ، واخذ الفائد عن الاجد من طبيعة الهرمات ومدنية الانسان ، واستكال امة من الام وسائل علومها وحاجاتها دفعه واحدة غير معقول ، والعلوم وال حاجات لانتهاي فالاو ضاع الغيبة والاتساع فيها للتعبير عن التجددات من الضرورات التي لا مفر منها .

فلا جرم ان حصرها في منطقة ضيقة والوقوف فيها موقف الثني عنم لم تنفع عندم دائرة الحاجة الى متعدد الاوضاع اتساعها عن خلفهم هو ضرب من ضروب التغيير على جري الانكار في حلبة الاختراع والابتکار ، ومد المقول عن ولوج ما لا ينتهي من ابواب المدرکات والمعلومات ، وما كانت اللغة العربية الا كغيرها من اللغات هبیراها التجدد والاتساع ، ودأبها السير في التعبير عن الحادثات حسب الدواعي والمقتضيات .

و اذا ساغ للامة العربية وهي في جاهليتها والتغلب على البساطة هو كل ما نرمي اليه من الاهداف وهي امة امية . — اخذ ما لا يستقصى من اسماء المسميات التي اضطرت اليها وما لم تضطر اليه مما كان له مراد في لغتها ، وكان لها الوضع ، وكان لها الخت والتعریب والمجازات والكتابات والاستعارات وهي لم تكن امة علمية ولا صناعية . ولا كان للحضاريين منها ما كان للام المحاصرة لها من اليونان والفرس والرومان من علوم وحضارات — و اذا ساغ لها وقد استقبلت في عهد اسلامها . وقد بلغت المدى بعيد من مستعدب بيانها . على بлагة فرآتها . وفي عهد ازدهار سلطانها وقد جاست خلال الديار . وملكت الامصار . حضارات الام المغلوبة لها وعلومها .

اذا ساغ لها وهي بيف هذه التطورات اخذ الكثير مما لم يكن له اسم ولا مسمى في لسانها . واخذ مصطلحات الفنون الطارئة وهي القابضة على زمام العرفات والصولجان

— أفلأ يسوع لنا وأمرنا بيد غيرنا ولسان حاله ومقاله ينشد في ربوعنا قول قائلنا الأول :
 (أخذنا بأفاق السماء عليكم لنا فراها والنحوم الطوالم)
 اخذنا مثالم واتباع طريقتهم في جاهليتهم وأسلامهم . وما كان القوي في سلطانه .
 الا قويًا في اسائه . ومن غلبتنا بابده ومنته . أفلأ يغلب لغتنا باعنته . (ومن عن " بز") .
 وهذا باب التعریب مفتوح لنا على مصراعيه . والفتح والاشتقاق لم يكونا مجرأ على
 اوائلنا . والنقل اللغوي من موضع الى موضع آخر حادث مما استعمله القرآن والاسلام
 وقد ضبط الكثير منه الائمة . ودرج على هذه السبيل في النقل العربي بقليل من
 المناسبة علماء العرب في كثير من مصطلحات العلوم والفنون . ولم يذهب ذاهب الى حصر
 دائرة التعبير عن الأغراض بما سمع من العرب من حيث تراكيب الجمل ان حصر
 ببنائهم بها من حيث نوعها والجري على أساليبهم . واذا ضممنا الى ذلك ما تلقيناه
 عنهم من استعمال المطلق في المقيد والخاص في العام والعام في الخاص وما الى ذلك من
 ضروب التجويز وعما هو سنة من سنن اللغة تبين لنا ان مناجي التعبير أمامنا واسعة النطاق
 وان لغتنا كسائر اللغات الحية خاضعة لناموس التكامل .

وهذه لغات الام تحمل اليها ما لا يمحى من اسماء المتجدد من فنون وصناعات وعلوم
 وهي تزاحم ببرطاناتها المستجدة بيان لغتنا كما يزاحنا حملتها على كل ناحية من نواحي حياتنا
 وعلى كل صرق من مراقيها . والزمان غير منسع لنا لتخبر الوضاع لها من صلتها . وهي
 سابق في تدفق ايتها خطرات نقوصنا . وبخاري أتقانها . والخزم ان تدارك الامر
 قبل بلوغ السيل الزبا والحزام الطيبين فنفع للتجديد ما نجد سبيلاً الى وضعه من الالاظاف
 ونعرب ما لا نتبين عنه لغتنا . وما يصح اندماجه فيها . ولا نفوته خفيتها ورثتها مع مراعاة
 أساليبها . ولا يذهب شيئاً من روعتها ورواثتها . ولا نأبى المولد اذا لم نجد بدأ منه .
 ولا الدخيل اذا لم نلق عنه بديلاً . والا فلا تأمن تشوبه محاسنها بما يتسرّب اليها من
 رطانات الغريب . ومن اندماج أساليبها بأساليبها . ومن انقطاع الصلة بين عاليتها
 وفضحها .

وبعد فان طامن اتساع المادة ومن صرحتها ومن سننها التي لا تغتالها فيها لغة من
 اللغات ما يهدى العاملين على انهما مع مراعاة سننها وقوانينها . والقيد بما صرحت به

الأئمة من منع او جواز . وان لا يهجر استعمال ما سكتوا عنه اذا ورد في كلام البلفاء سواء أكانوا من حصر الأئمة الاحتياج باقوالهم ام كانوا من غيرهم من ذاعت شهرتهم في المنظوم والمنثور . وان لا يمنع استعمال ما تمس اليه الحاجة اذا لم يرد له نص لغوي ولا ورد في كلام البلفاء بضرر من التجزؤ او بالرجوع فيه الى قواعد الاشتغال . وبعد هذا التهديد أقول في الجواب على افتراخ حضرة الزميل العلامة المحقق الاستاذ المغربي اما عن الصنف الاول فيجوز استعمال تبدى بهنى ظهر (١) لورودها في شعر ذلك العربي الفقع . (٢) لورودها في الحديث النبوي صرتين كما جاء في تاريخ الامام الطبرى (جزء ٢ ص ٢٠٥ و ٢٠٩) من الطبعة المصرية . (٣) لاستفاضة هذا الاستعمال بشعر غير واحد من خولة الشعراء فقد استعملها عمر بن ربيعة المخزومي من شعراء صدر الاسلام في قوله :

(فتبدت عني اذا جن فلي حال دوني ولا ئد بالثياب)

وابو تمام الطائي في قوله :

(اذا تبدى علي في كنائبه لم يمحب الموت عن روح ولا بدنا)

وابو سعيد الرستمي من شعراء البشارة في قوله :

(تبدت لنا والريح داج ظلامه)

الي كثيرين غيرهم . وما كان سكوت المعاجم عن ذكرها حجة على عدم الجواز . ودعوى استبعادها كل لغة العرب مدفوعة بما اورده الامام ابي بن فارس في كتابة الصحابي قال : ذهب علاؤنا او اكثرون الى ان الذي انتهى اليهينا من كلام العرب هو الاقل قال ولو جاءنا جميع ما قالوه لجاءنا شعر كثير وكلام كثير . وأحرر بهذا القول ان يكون محيجاً . ومدفوعة ايضاً بما زاده كل لاحق من رجال المعاجم عن سابقه . من مفردات لم تذكر واشتقاقات أغفلت .

ولسائل انت يقول ان تركهم ما تركوه لعله ناشيء عن عدم اسنيشائهم بصحبته وباعراضهم عنه ايماء الى ذلك . والا فما كان ليفوتها العلم باستعماله . وجوابه انت ما عرف من اmantهم في النقل . واحتياطهم لغة من ان يتطرق اليها غير المسنون من العرب وبخاصة في الشعر السائر . بذكراهم في مطاوي ابحاثهم ما كان غير صحيح منه

او ما كان مولداً وما الى ذلك لدليل على صحة استعمال ما سكتوا عنه والا لم يترکوا التنبیه على فساد استعماله . وما كانوا اقل احتیاطاً بتصحیح ما صع من الكلم المستعمل والحكم بفساد الفاسد منه من ثقات الحديث بنقل الحديث ومراعاة أسانیده وضروبه . ولعل المskوت عنه مما لم يبلغهم وقد فات الكثیر منهم الكلام الكثیر وكم ترك الاول للآخر .

لم يذکر في المعاجم افاح غير معتل مع انه ورد في قول ابی قاتم الطائی :
(ونسم العقل ابتسام افاحه متزاهراً عن باکر الانداء)

ولا نقصدہ بمعنى قصده او أقصده اي قتله الواردة في قول ابی الطیب المتنبی :
(نقصدہ المقدار بین صحابه على شقة من دهره وامان)

فهل يمحجرون علينا ترك استعمال اللفظتين لانهما لم يذکروا في المعاجم وهل ابوقاتم والمتنبی وهمما العجیبة في اللغة والبيان واليهما انتهت امرة الشعر والاول صاحب الحماسة وشعر القبائل والحافظ الكبير والثاني هو الذي شهد له ابن جنی من الائمة بسعة الاطلاع . هل هما اقل وثوقاً من اصحاب تلك المعاجم . وهل يستحبzan استعمال ما لا يجوز ان لم يكن لها حریمة في النقل تمنعها من ذلك الا يخوّفان شر الحسنة وتزییف النقدة الذين يحاسبونها على الخطایر والنکیر .

وعن الثاني (١) بعدم جواز استعمال (أقصى الخبر رباعیاً) بمعنى قصه ثلاثة لوجهین الاول لعدم النص عليه في المعاجم . والثاني لاحتمال تحريف اقصصته من نقاصته الوارد استعمالها في کلام الامام الطبری في موضع آخر من تاریخه (ص ٣٧ جزء) من الطبعة المصرية . والاحتمال يبطل الاستدلال . (٢) وبعدم جواز استعمال تخيیم بمعنى تغییر عدم وروده في کلام الفصحاء والمؤلفین والحمدیین الذين هم في زمانهم أقرب من زمان سلامه اللغة من الفساد . (٣) وبعدم جواز استعمال صدفة مکاف مصادفة للعملة التي ذكرت في بغ .

وعن الثالث بلزم الترجیح باستعماله وبخاصة ما يتعلق منه بالمصطلحات العلییة متابعة للائمه باستعمال نظائره . قال العلامة ابن ابی الحدید في خاتمة شرحه لنهج البلاغة . « وقد استعملت في کثیر من فصوله فيها يتعلق بكلام المشکلین والحكاکا ، خاصة الفاظ القوم مع علیی بان العربیة لا تجيئها . نحو قوله فيها بکلام المشکلین والحكاکا ، خاصة الفاظ

وقولهم الصفات الذاتية . وقولهم الجسمانيات . وقولهم إما أولاً فحال كذا ونحو ذلك مما لا ينافي عمن له ادفي أنس بالأدب ولكننا استبعنا تبديل الفاظهم . وتغيير عبارتهم . فلن كلام قوماً كلهم باصطلاحهم (ومن دخل ظفار حتر) .
اما الفظ كيفية فهي صحيحة لورودها في البيت المنسوب لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع) :

كيفية المرء ليس المرء بدر كها فكيفية الجبار ذي القدم
وروودها جمعاً في دعائه المعروف بدعاء الصباح وهو من ابلغ كلامه . قال في وصفه تعالى (وجل عن ملائكة كيفياته) .

وعن الصنف الرابع بمنع استعمال المخابرة بمعنى المراسلة (١) لعدم النص اللغوي . (٢) لعدم ورودها في كلام فصحاء المسلمين الذين لا ارى مانعاً من الاحتياج باقوالهم اذا كانوا من تباعدت عصورهم عن عصور فساد اللغة الاخيرة . (٣) لعدم الضرورة . (٤) لانتنا علاقه المجاز بين معناها اللغوي والمعنى الحادث اذا حاولنا نصحح استعمالها بضربي من التبوز وذلك لأنها من مادة خبرت الارض اي شققتها للزراعة فأنا خبير . ومنه المخابرة وهي المزارعة على بعض ما يخرج من الارض (كذا في المصباح) . واصرخ من هذا في المنع ما جاء في نهاية ابن الأثير قال (جزء ١ ص ٣٤) من الطيبة المصرية « وفيه : انه نهى عن المخابرة . قيل هي المزارعة على نصيب معين كالثالث والربع وغيرهما . والخبرة النصيب . وقيل هو من الخبر (الارض اليينة) . وقيل اهل المخابرة من خير لات النبي صلى الله عليه وسلم أقرها في ابدي اهلها على النصف من محصولها فقيل خابرهم اي عاملهم وانت خبير ان شيئاً من ذلك لا يناسب معنى المراسلة الجديد . وبمنع استعمال اختصار مكان حار وتحير لعدم النص ولعدم ورودها في كلام الفصحاء . ولعدم الضرورة الداعية .

ويمواز استعمال نفرج على الشيء الحاجة الداعية ولشروع استعمالها . وبعدم التردد في جواز استعمال نزه (١) لشروع استعمال الفصحاء لها . (٢) لتصريح الزمخشري في الاساس بقوله « وخرجوا يتنزهون يتطلبون الاماكن النزهة . وهم في نزهة ونزه » وقال ابن فقيه : ذهب بعض اهل العلم في قول الناس (خرجوا يتنزهون) الى البسانين انه

غلط وهو عندي ليس بغلط لأن البساتين في كل بلد إنما تكون خارج البلد فإذا أراد أحد ان يأتيها فقد أراد بعد عن المنازل والبيوت . ثم كثر هذا حتى استعملت به الخضر والجزئيات .

وقال ابن القوطيه وجماعة نزه المكان فهو نزه من باب تعب . ونزه بالضم نزاهة فهو نزبه . كما جاء في المصباح وكأنها حقيقة عند الزمخشري بهذا الاستعمال لانه لم يذكرها في الجواز على طريقته في الاساس .

وكيف كان فإنه لا مجال للتردد بالجواز بعد شیوع الاستعمال مع هذه النصوص الشریحه واذا كانت حقيقة في التباعد ولم تنشأ ان يجعلها حقيقة في المعنى الثاني فهي مسلمة فيه بمحاجأً والمناسبة بين المعنيين جلية .

وعن الصنف الخامس بجواز استعمال ما خف لفظه على السمع مثل فلم وبالون اف افلاست الفضفورة . وتعدى وضع ما يؤدي مؤداه من الفاظ اللغة العربية . وأما ما ثقل لفظه فلا استخیز استعماله الا مع مراعاة مكان الحاجة والضرورة ومراعاة سنة العرب في تعریب الدخيل والباسه دیباچة العربي ولا ارى مانعًا من اقوار المستعملين على استعمال ما كان من الاول اذا تعدد ارجاعهم عنه .

وعن الصنف السادس بجواز استعمال الاصالیب او التراكيب الاعجمية اذا كانت جارية مجری الاصالیب او التراكيب العربية كالاً مثلاً التي اوردتها الاستاذ المقترح ولا مجال للتردد في جواز استعمال نظائرها والا وقعن فيها فورنا منه من الجمود وعلى هذه الطربقة نهج فصحاؤنا المقدمون والمحدثون كاينفع ذلك كمال الوضوح لمسنقری طبقاتهم وعصورهم ومحدثانها من علوم وفنون وما اليهما مما تسرّب اليهم من اختلاطهم بالام المغلوبة والغالبة .

وعن الصنف السابع بنحو البتة الا ما كان عاميًّا فصيغًا مهجورًا او محرفاً بعد ارجاعه الى اصله الفصيغ . ولو أجزتنا فتح الباب لاستعمال كل عامي لا خلط الحابل بالنابل ولشوهدنا محسن الفصيحي .

— — — — —