

حول الجزء السابع والرابع «من ارشاد الأربب^(١)»

باشرت منذ عهد قريب بطبع كتاب (الأوصاف عن معاني الصحاح) لعلام الوزراء يحيى بن محمد بن هبيرة المتوفى سنة ٥٦٠ وهو كتاب جليل ذكر فيه مؤلفه ما اجمع عليه فقهاء المذاهب الأربعة وما اختلفوا فيه بصورة سهلة قريبة التناول فدعاهي ذلك ان ابحث عن ترجمة المؤلف فوجدت من جملة من ترجمة العلامة ابن رجب في ذيل طبقات الكتابة وهذا الكتاب منه نسختان خطيتان في المكتبة الظاهرية بدمشق فاستنسخت لي بواسطه بعض اهل الأدب والفضل ولما نلتها وجدت في اواخرها مانصه :

وذكر ياقوت في كتابه مجمع الأدباء ان الوزير عرضت عليه جارية فائقة الحسن وظهر له في المجلس من ادبها وحسن كتابتها وذكائها وظرفها ما أعجبه فأمر فاشترت له بمائة وخمسين ديناراً اخلي .

فهذه العبارة تفيد ولا ريب ان للوزير ترجمة في مجمع الأدباء فتصفحت الجزء السابع الذي نجز منذ عهد قريب وكتب عنه السيد محمد كرد علي رئيس المجمع العلي كلة في (م ٢ ص ٢٣٣) وفيه حرف الياء فلم اجد ذكراً للترجم في حين انه قد ذكر جميع من اسمه يحيى وذكر بعده من اسمه يزيد ويعقوب والجان وبهوت ويوسف وبولس .

فعدم ذكر ترجمة الوزير يحيى بن هبيرة بين هؤلاء مع ما لاحظه السيد محمد كرد علي من قصر الترجم فيه وفي الجزء الرابع الذي نشر بعده حيث قال هنا وقد حوى هذا الجزء الاخير ٢٠٢ ترجم ليست في طولها على مثال ما ورد لشهرور بين من نوعها في الاجزاء السالفة . وقال في كلامه على الجزء الرابع (ص ٥٦٨) وقد لاحظنا في اكثرب ترجم هذا الجزء اختصاراً لم يكن مأولاً لياقوت ولعله كتبها ولم يعاد النظر فيها .

يميلنا نشك في صحة نسبة هذين الجزءين لياقوت الرومي وان نقلب الفتن انهمما

(١) ارشاد الاربب الى معرفة الأدب المعروف بمجمع الأدباء لياقوت الرومي الذي نشره المستشرق (د ٠ من مرجليلوث) .

ملفكان لفقها من باعها لحضره الاديب مارجلبويث علماً منه بشغفه في احياء هذا الكتاب الجليل ورغبته الشديدة في تقييم اجزائه .

فعمى ان يأتينا ناشره بما يزيد على كل فانا له من الشاكرین على ما بذله من الجهد في سبيل نشره له والمؤول منه ان بواسطه البحث عن الجزء الخامس الذي لم يعثر عليه بعد فتكملي بذلك اجزاء هذا الكتاب ونعم فائده .

حلب : محمد راغب الطباخ

عضو المجمع العلمي



آراء وافكار

حول الجزء السابع وإلرابع «من إرشاد الأربب»

قد نشر الأديب الفاضل محمد راغب الطباطبائي رسالة هذا عنوانها في العدد الثامن من المجلد التاسع من المجلة (ص ٥٠٤) يطعن في صحة نسب هذين الجزءين لياقوت وأنني أتعذر بأن أشكوكه أصلاً وأساساً وقد ذكرت أمثلتها في مقدمة الطبعة الثانية من الجزء الثالث ويجب علي أن أسرد الأسباب التي حسنت لي إضافتهما على رثاثتهما إلى الأجزاء الثمينة .

أولاً ورود ترجم عدة في الجزء السابع قد وردت في بغية الوعاء للسيوطى منسوبة لياقوت ولو فرضنا ان منوراً نقلها عن البغية فصححة نسبها لياقوت ثابتة على كل حال .
والثاني ما جرى في الجزء السابع من ذكر أخبار ونواريج تتعلق باحوال ياقوت يستبعد صدورها عن غيره منها ص ٢٠٩ (وقد أدركت نصر بن الحسن صغيراً ولم ألقه وتوفي سنة ٥٨٨) وهذا يشبه ما قاله ياقوت في الجزء السادس ص ٢٣٠ (مات المبارك ابن المبارك سنة ٥٨٥ أدركت زمانه ولقيت ببغداد أو انه الا اني لم اره لصغر السن) ومنها ص ٢٨٠ انه كان بالموصل سنة ٦١٣ وقد ذكر ابن خلkan في ترجمة ياقوت انه كان بالموصل سنة ٦١٣ ثم أورد ابن خلkan لياقوت رسالة طويلة زعم انه كتبها من الموصل في سنة ٦١٢ حين وصوله من خوارزم طربد النتر وقال ابن خلkan (وصادف وهو بخوارزم خروج النتر وذلك في سنة ٦١٦ فانهزم بنفسه . ونقلت من تاريخ اربيل الذي عني بجمعه ابوالبركات ابن المستوفى ان ياقوتاً قدم اربيل في رجب سنة ٦١٢ وكان مقبراً بخوارزم وفارقاً للوادعة التي جرت فيها بين النتر والسلطان محمد بن تكش خوارزم شاه) . وقال مؤلف الجزء السابع ص ٢٦٨ (وتوفي في السنة التي عدت فيها من خوارزم الى الموصل سنة ٦١٨) . ولو اخذ منور الشاريج من كتاب ابن خلkan لجعله سنة ٦١٧ وكتب ياقوت في مادة خوارزم من معجم البلدان (واما الان فقد بلغني

ان النثر صنف من الترك ورودها سنة ٦١٨ وخرابوها وقتلوا أهلها) وقال صاحب سيرة السلطان جلال الدين منكربتي ص ٩٢ (ذكر حصار النثار خوارزم في ذي القعدة سنة ٦١٢ واستيلائهم عليها في صفر سنة ٦١٨) . وغلطة مؤلف الجزء السابع في تاريخ عودة ياقوت الى الموصل توافق غلطه ياقوت في تاريخ ورود النثر خوارزم وهذا انفاق بدل على ان مؤلف الجزء السابع هو ياقوت . وقال مؤلف الجزء السابع ص ١٧ (انتقل الى مصر وانا بها سنة ٦٢٤) . وقد ذكر ياقوت سنة ٦٢٥ وسنة ٦٢٦ في الجزء السادس (ص ٣٦٥ وص ١٨٥) فكانه لم يزل يدخل زيادات في إرشاد الاربب الى انتقاء عمره وقال ابن خلkan في الترجمة (أقام بالموصل مدة مديدة ثم انتقل الى سنجار وارتحل الى حلب وأقام بظاهرها في الخان الى ان مات) واقامته في الخان المذكور لأناني ذهابه الى مصر في وقت من الاوقات ولو اخذ من رايخاته من ترجمة ابن خلkan لم يكن ليذكر مثل ذلك . والثالث وفاء الجزء السابع بوعود جاءت في الاجزاء السابقة منها في الجزء الخامس ص ١٩٠ (فكان ابو محمد البزبي : (كنا نقبس النحو فيها مخفى) اخ الآيات في اخبار البزبي) وهي موجودة في الجزء السابع ص ٢٩٠ وقال في الجزء السادس ص ١٤١ (الفضل بن محمد بن ابي محمد البزبي وقد ذكرنا نسبة ونسب اهله والسبب الذي لاجله سموا البزبي في باب جده ابي محمد يحيى ابن المبارك) وقد جاء ذلك في الجزء السابع ص ٢٨٩ وقال في الجزء الخامس من ٤٤٠ (علي بن هارون بن علي ابن يحيى المخجم قد ذكرنا ابا هارون واجداده في مواضعهم من الكتاب) وترجمة هارون موجودة في الجزء السابع ص ٢٣٤ . وقد وعد بشيء لم يف بها مؤلف الجزء السابع منها في الجزء الخامس ص ٢٨٨ (له مدح في الزمخشري ذكره في ترجمته) . وفي الجزء السادس ص ١٢٨ (يعقوب ابن احمد المذكور في بابه) والاغلب على ظني ان الجزء السابع مختصر اخْتَصَرَهُ رجل كان عنده نسخة كاملة لخذف منها شيئاً لم يرغب في تخليصها وأضاف تراجم كان نقلها عن كتاب الشعراء لياقوت . واما الجزء الرابع فهو على كل حال مختصر وقد ذكرت في مقدمة له ما يدل على انه لياقوت . وارجوان بقبل الاديب الفاضل عذری ويجيز لي ان اذکوه المثل السائر (بعض

آراء وآفكار

٦٩٩

الشر أهون من بعض) وأنْ أَكُلْ تأْلِيف ياقوت تكميلاً لا يسد كُلْ خلل أهون على
من نرَكه نافصاً نقصاناً ظاهراً ولن أزال ممثلاً امرء بالتفقير عن نسخ هي أَكُلْ دافع
من التي اضطررت إلى النقل عنها .

اكسفورد :

د . س .

مرجليوث

عضو المجمع العلمي