

نظاراتٌ نقديةٌ في ديوان ابن الخيمي، ت ٦٤٢هـ

ط. مجمع اللغة العربية بدمشق

د. عباس هاني الجراح^(*)

كان من ثمار اهتمامي بإخراج أشعار شعراً شعراً مدينة (الحلّة) العراقية جماعاً وتحقيقاً ودراسةً أنْ صنعتُ شعرَ (شميم الحلّي) ثمَّ شعرَ (علي بن البطريق)، وصدرَا في كتابين عن جامعة بابل في سنتي ٢٠٠٨م و٢٠٠٩م، وأخرجتُ غيرهما محققاً في بعض المجالات العلمية المُحكمة، وفَكَرْت بجمعِ شعر مهذب الدين ابن الخيمي (ت ٦٤٢هـ)، الذي نشأ بالجامعين، وهي المَحَلَّةُ التي - ولدتُ بها - تطلُّ على شَطِّ الحلّةِ الذي يُعدُّ أحد روافد نهرِ الفرات، فعَكَفتُ على البحثِ عن آثاره، فقمتُ بجمعِ شعرِه من شَتِّ مَظَانِ التراثِ التي احتَجَتْهُ، منذ نحو أربع سنواتٍ، وأعلنتُ عنه أكثر من مرّة^(١)، وكانتْ أتعاهدهُ ضَبطاً وتخريجاً ودراسةً، وملاحة المصادر التي ضَمَّتهُ، مخطوطَةً أو مطبوعَةً، فاستقامَ شعرُه المجموعُ مُحققاً ومرتبًا على القوافي، في (١٩٢) بيتاً، وفيه قسمٌ للمنسوبِ له ولغيرِه، وقدَّمتُ للديوان

(*) باحث في الأدب والتراث من العراق.

(١) وأرسلتهُ إلى مجلة (الدار) السعودية في ٣/١٧/٢٠١٤م، فأعتذر رئيس تحريرها عن نشره في ٦/١٠/١٤٣٥هـ، لعدم تخصيصها بهذا الجانب! وإنما أذكر هذا للتاريخ.

بِصَحَافَتِ خَصَصْتُهَا لِلْحَدِيثِ عَنِ ابْنِ الْخِيمِيِّ نَفْسِهِ، وَرَحْلَاتِهِ الْعُلْمَىَّ،
وَشِيوخِهِ وَتَلَامِذَتِهِ، وَأَورَدْتُ قَائِمَةً مُسْتَقْصِيَّةً لِاَثَارِهِ الْمُتَنَوِّعَةِ، ثُمَّ درستُ
شِعرَهُ دِرَاسَةً مُوْضِوعِيَّةً، وَفَنِيَّةً، وَرَجَعْتُ فِيهِ إِلَى مِئَةٍ وَعَشْرِينَ كِتَابًا بَيْنَ
مُخْطَوِّطٍ وَمُطْبَوعٍ، عَدَا الْمَقَالَاتِ، وَصَنَعْتُ لَهُ فَهَارْسَ عَلْمَىَّةً مُتَنَوِّعَةً،
وَبِذَلِكُ فِيهِ مِنَ الْجَهَدِ مَا لَا أَذْكُرُهُ، بَعْدَ تَرَوُّ وَتَدَبَّرٍ، وَتَطْلُبِ الْحَقِّ، وَأَحَسْبُ
أَنِّي قدْ أُعْطِيْتُ الرَّجُلَ حَقَّهُ مِنَ الْبَحْثِ وَالتَّقْيِيرِ، ثُمَّ طَلَبُهُ مِنِّي الْقَائِمُونَ عَلَى
(مَرْكَزِ الْعَالَمَةِ الْحَلَّىِ) فِي بَابِ لِنْشَرِهِ، فَقَدَّمْتُهُ لَهُمْ سَنَةَ ٢٠١٥ م.

وَسُرْرَتُ حِينَما ظَفَرْتُ بِمُخْطَوِّطِ كِتَابِهِ (نَزَهَةُ الْمَلَكِ فِي وَضْفِ الْكَلِبِ
وَالْمُكَلِّبِينَ)، الَّتِي تَقِعُ نَسْخَتُهُ الْفَرِيدَةُ فِي الْمَكْتَبَةِ الظَّاهِرِيَّةِ بِدِمْشَقِ، وَقُمْتُ
بِتَحْقِيقِهِ، وَقَدَّمْتُهُ إِلَى مَجْمِعِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِدِمْشَقِ عَامَ ٢٠١٤ م لِنَشَرِهِ ضِمْنَ
إِصْدَارِهِ، وَقَدْ اعْتَذَرَ الْمَجْمُعُ عَنْ نَشَرِهِ - مَعْ مُوَافَقَتِهِ عَلَى ذَلِكَ - بِسَبَبِ
الْطُّرُوفِ الَّتِي يَمْرُّ بِهَا الْبَلْدُ، وَوُجُودُ أَكْثَرِ مِنْ عَشْرِينَ كِتَابًا فِي اِنتَظَارِ النَّشَرِ،
فَكَانَ أَنْ بَعَثَتُهُ إِلَى دَارِ التَّرَاثِ فِي النَّجَفِ الْأَشْرَفِ، وَصَدَرَ ضِمْنَ مَنْشُورَاتِهَا
عَامَ ١٤٣٦ هـ / ٢٠١٥ م.

وَبِأَخْرَهِ سَعَدْتُ إِذْ قَرَأْتُ خَبَرَ صُدُورِ (دِيَوَانِ ابْنِ الْخِيمِيِّ) عَنْ مَجْمِعِ الْلُّغَةِ
الْعَرَبِيَّةِ بِدِمْشَقِ، فَطَلَبْتُهُ مِنْ بَعْضِ الْأَحَبَّةِ لِمَعْرِفَةِ الْجَهَدِ الْمُبَذَّلِ فِيهِ، فَكَانَ
بِجَمْعِ مِيسَمِ عَدْنَانِ الصَّوَافِ وَتَحْقيقِهَا، ١٤٣٦ هـ / ٢٠١٥ م، وَوَقَعَ فِي ٩٩
صَحِيفَةً، وَقَدْ اطَّلَعَ عَلَيْهِ قَبْلَ نَشَرِهِ دَرْمَدْرَسْ رَضْوانَ الدَّايَةَ - الَّذِي قَدَّمَ لَهُ، صَ
١١-٥، وَأَثْنَى عَلَى جَهَدِهَا - وَالْأَسْتَاذَانِ إِبْرَاهِيمَ صَالِحَ، وَإِبْرَاهِيمَ الزَّيْقَ،
وَأَفَادَتِ الْمُحَقَّقَةُ مِنْ قِرَاءَتِهِمْ وَمُلاَحَظَاتِهِمْ، وَشَكَرَتُهُمْ فِي خَاتَمَةِ مُقَدَّمَتِهَا.
وَيُحَمُّدُ لِلصَّوَافِ إِقْدَامَهَا عَلَى جَمْعِ شِعْرِ الشَّاعِرِ مِنْ مُخْتَلَفِ الْمَصَادِرِ،
وَسَعَيَهَا فِي ذَلِكَ.

ولكنَّ الملاحظة العامة على عملها تكمنُ في قلَّةِ اطْلاعها على المصادر والمراجع، التي سنذكرُ بعضها، إذ كانت بضاعتها منها مزاجةً، ولو بذلك جهداً أكبر لامكناها أن تداركَ القطع التي فاتتها من شعر ابن الخيمي، والروايات المختلفة لبعضِ أبياته، أو المنسوبة إليه وإلى غيره، أو تصحيح ما وقعَ في بعضِ الأبيات من تحريفٍ وتصحيفٍ، أو لزادت من معرفةِ أشياء مهمَّة عن سيرته، وشيوخه، و... إلخ.

وقد تَجمَعَتْ لدىَ ملاحظات نقدية تحقيقية بِشأنِ هذا الجهد، رأيتُ أنْ أُودعَ أهمَّها في هذهِ الصَّحائف مَنسوقةً على الفقرِ الآتية:

أولاً: المقدمة:

١- في ص ١٧ عند سردها سلسلة نَسَبِهِ لم تطرَّق إلى ضبطِ اسمِ (القامغار)، وقد ذَكَرُهُ الشَّيخُ آغا بزرگ الطهرانيُّ بصيغة: «كامگار» [كذا]، وتعني الذي وصل إلى هدفه أو المظفر، وقد يُعرَّب «قام غار»^(٢). ووردَ مُصَحَّفاً في بعضِ المصادر^(٣).

٢- أورَدَتْ في الهاشم الأول مصادر ترجمة ابن الخيمي، وكانَ من بينها «بدائع البدائه»، و«بغية الطلب»، و«توضيح المشتبه»، فهَذِه الكتب لا يصحُّ أنْ نطلقَ عليها مصادر ترجمته، بل يَردُ فيها ابنُ الخيمي، أو شِعرُه، عَرَضاً، ومنْ ثَمَّ فلا تَقفُ أبداً إزاء المصادر الأصول، وأهمُّها «قلائد الجُمان» لابن الشَّعَار (ت ٦٥٤هـ) وقد وَرَدَتْ ترجمةُ الشَّاعِرِ فيهِ مرَّتين بجزئهِ الثالث والسادس، أو «الوافي بالوفيات» للصفدي (ت ٧٦٤هـ)، أو «عقود الجمان» للزركشى (ت ٧٩٤هـ)، وغيرها.

(٢) يُنظر: طبقات أعلام الشيعة (الأنوار الساطعة) ١٦٢.

(٣) جاءَ في (وفيات الأعيان): «القامغار»، وفي: (نهاية الأربع): «القامغار»، وفي: (التاريخ الكبير): «القامغار».

وهناك مصادر أخرى فاتتها، وهي:

المختار من تاريخ ابن الجزري ١٩٧، صلة التكملة ٢/٩٢-٩٣،
التاريخ الكبير ٥/٩٣-٩٤ ب، سفينة نفيسة ٢١، سُلَّمُ الوصول إلى
طبقات الفحول ٣/١٩٨، معجم المؤلفين ١١/٢٩-٣٠.
عدا مصادر آخر غيرها أورَدَتْ شِعرًا له، أو روایاتٍ جديدةً، أو أَضَاءَتْ
جَوانِبَ مِنْ حَيَاةِ.

ولأنَّ الشاعر حَلَّيُ فقد كانَ من الضروري - قبلَ أنْ تشرعَ بعملها - أنْ
تعودَ إلى مراجع مهمَّةٍ لِمُؤَلَّفين حَلَّيَين، وأشهرهم الشِّيخ محمد علَّيٌ
اليعقوبي (ت ١٣٨٥هـ) في كتابه الذاع (البابليات) ١/٥٧-٥٩، والشِّيخ
علَّيُ الحاقاني (ت ١٣٩٩هـ) في كتابه (شعراء الحَلَّة) ٤/٣٨٢-٣٨٥،
والسيد هادي كمال الدين (ت ١٣٩٦هـ) في كتابه (فقهاء الفيحاء)
و(ت ١٤١٠هـ)، والشِّيخ يوسف كركوش (ت ١٦٦٢-١٦٦١هـ) في: (تاريخ الحَلَّة)
١/٢، وغيرهم.

وقد اهتمَ بمهدِّب الدين ابن الخيمي، ودراسَةِ حَيَاةِ، ومحاولة جَمِيعِ
شِعرِه، اثنانِ مِنَ الباحثين:

الأَوَّل: د. جواد أحمد علوش^(٤)، في مقالٍ لهُ سنة ١٩٦٧م^(٥)، تناولَ فيهِ

(٤) جواد بن أحمد بن عبد الحسين بن خضير علوش. ولد في الحلية سنة ١٣٤٤هـ/١٩٢٦م. حصل على الماجستير في أداب اللغة العربية من جامعة القاهرة سنة ١٩٥٢م، وحصل على شهادة دكتوراه فلسفية في الأدب العربي من كلية الدراسات الشرقية في جامعة درم في المملكة المتحدة سنة ١٩٦٧م، وشغل مناصب إدارية كثيرة منها مساعد رئيس جامعة بغداد، وكلية أصول الدين. تُوفِّي في بغداد سنة ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م. من آثاره المطبوعة: «شعر صفي الدين الحلبي»، و«أدب الحلية»، و«أدباء حلية»، ولهُ شعرٌ منشور. ينظر عنه: موسوعة أعلام العراق في القرن العشرين ١٤٩٥-١٤٥٠هـ، وما كتبناهُ عنهُ في (محور الشعر الحلبي) بجامعة بابل.

بشيءٍ من التفصيل – مع بعض الإطالة والاستطراد – اسمه ولقبه ونسبة ونشأته، ورحلته إلى الشام ومصر، وأدبها، وأوراد له خمسين بيتاً، نثرها في مقاله ذاك، برجوعه إلى أربعة مصادر، في ذلك الوقت.

واستدرك عليه د. مصطفى جواد بعض التّصحيحات التّاريχيّة في المجلة نفسها^(٦)، وقد أفاد د. علوش منها وهو يعيد نشر مقاله في كتابه (أدباء حليون)^(٧) في بيروت عام ١٩٧٨م، وبأمانة على تلك التّصحيحات.

الآخر: أ. هلال ناجي، الذي كتب مقالاً^(٨) اعتمد فيه على د. علوش، وأفاد من آرائه ومصادرها بصورة كبيرة، وزاد عليه خمسة نصوص فقط من مصادرين لا ثالث لهما؛ أربعة نصوص منها هي قصائد نقلها من كتاب محقق مطبوع، هو (قلايد الجمان) لابن الشعّار الموصلي في جزئه الثالث فقط، والنصف الآخر مقطوعة وردت في مخطوط كتاب (نزهة الملك) للشاعر نفسه، وقد دمج ما جمعه مع مقال د. علوش، فكان المجموع واحداً وعشرين نصاً، ما بين نتفة وقطعه وقصيدة.

لقد اعتمدت الصواف على مقال مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق كثيراً، من غير أن تقف على مقال د. علوش، وإن أثبتته في مصادرها! – أو على

وقد ضبطت المحققية الصواف – ص ١٤ و ١٣ – (علوش) بشدة على اللام، أربع مرات، وهذا الضبط يرد في أسماء أعلام الشام، أمّا في العراق – وخاصةً مدينة الحلّة – فهو (علوش)، بتسكن اللام، وفتح الواو.

(٥) «محمد ابن الخيمي سفير الفيحاء في مصر»، مجلة (الأستاذ)، ج ١٤، ١٩٦٦ – ١٩٦٧م، ص ١٠٧-١٣٤.

(٦) «استدراكات أدبية تاريخية»، مجلة (الأستاذ)، مج ١٥، ١٩٦٩م، ص ٤١-١٥.

(٧) أدباء حليون ١٢١-١٥٠.

(٨) «أبو طالب محمد بن علي بن الخيمي حياته وأثاره وشعره»، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، مج ٨٣، ج ٢، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م، ص ٣٥٥-٣٧٦.

صيغته المعدلة في كتابه (أدباء حلب)، بل ذكرت في حواشِي القطعة العينية رقم (١٨) روایات مقالٍ مُجَمَّعٌ دُمْشِقَ - الذي تُسَمَّى تجوذاً (الديوان)^(٩)، وهو ليس كذلك حقيقةً، والصحيح أنَّها روایات «قلائد الجمان» المطبوع^(١٠)!

لَكِنَّها - فيما يخصُّ مقالٍ مُجَمَّعٌ - وَقَعَتْ فِي أَوْهَامٍ، منها:

١ - قالت ص ١٤ إِنَّ هَلَالَ نَاجِيَ وَدَ زَهِيرَ زَاهِدَ حَقَّاقَا دِيوَانَ أَبِي طَالِبٍ مَهْذِبِ الدِّينِ ابْنِ الْخِيمِيِّ، وَصَدَرَ عَنْ مَرْكَزِ الْبَابِطِينِ، وَالصَّحِيحُ أَنَّهُمَا حَقَّاقَا دِيوَانَ شَهَابِ الدِّينِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْمُنْعَمِ!، وَأَضِيفُ أَنَّ الدِّيوَانَ أُصِيبَ بِتَحْقِيقٍ آخَرَ - قَبْلَهُمَا - قَامَ بِهِ شَاكِرُ هَادِيُّ حَسَنٍ عُمَرُو، فِي رِسَالَةٍ ماجِسْتِيرٍ مِنْ جَامِعَةِ الْخَلِيلِ، ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م.

٢ - جاءَ فِي ص ١٨ بِيَتَانَ عَلَى قَافِيَةِ الْعَيْنِ، وَلَكِنَّهُمَا وَرَدَا عَلَى الصَّحِيفَةِ ٦٤ جُزْءاً مِنْ قَصِيدَةٍ طَوِيلَةٍ، وَالغَرِيبُ فِي الْأَمْرِ أَنَّ الْمُحَقَّقَةَ نَصَّتْ عَلَى وَجُودِ خَطَائِينَ فِي عَجَزِ الثَّانِي وَصَدْرِ الْأَوَّلِ، وَوَضَعَتْهُمَا فِي الْحَاشِيَةِ، وَلَكِنَّهُمَا وَرَدَا مِنْ غَيْرِ تَصْحِيحٍ فِي الْمُقدَّمَةِ، نَقْلاً عَنْ مَقَالٍ أَهْلَهُ، وَكَانَ الْأَوَّلُ بِهَا أَنْ ثُبِّتَ الْبَيْتَيْنِ عَلَى الصَّحَّةِ بَعْدِ الْإِنْتِهَاءِ مِنْ تَحْقِيقِ الشِّعْرِ الْمُجْمُوعِ كَامِلًا، وَلَيْسَ قَبْلَ ذَلِكَ.

وَهَذِهِ الْمَلَاحِظَةُ تَدْخُلُ - أَيْضًا - فِي بَابِ مَنْهَجِ التَّأْلِيفِ وَالْتَّحْقِيقِ.

٣ - جاءَ فِي ص ٣٠ - نَقْلاً عَنْهُ - أَنَّ أَهْلَلَ زَادَ سَبْعِينَ بَيْتًا نَقْلَهُمَا مِنْ كِتَابِ (قلائد الجمان) لِابْنِ الشَّعَارِ.

(٩) دِيوَانَ ابْنِ الْخِيمِيِّ ص ٣٠، ٤٧، ٦٤، ٦٥، ٦٧، ٦٨.

وَلَدِينَا مَلَاحِظَاتُ أُخْرَى عَلَى ذَلِكَ الْمَقَالِ، أُورَدَنَاهَا فِي مُقْدِمَةِ تَحْقِيقَنَا (دِيوَانَ مَهْذِبِ الدِّينِ ابْنِ الْخِيمِيِّ) فِي بَابِ، ص ٦٦-٦٩.

(١٠) دِيوَانَ ابْنِ الْخِيمِيِّ ص ٦٤ / هَامِشَ (٢٥)، وَص ٦٥ / هَامِشَ (٤)، وَص ٦٧ / هَامِشَ (٥)، ص ٦٨ / هَامِشَ (١) وَ (٣).

والصحيح: أنّها ٦٨ بيتاً، من غير دراسةٍ ولا شرح، وقد نسخها من الجزء الثالث منه، ولكنَّه أَخْلَى بأربع قطع في (٢٦) بيتاً وردتُ في الجزء السادس من الكتاب نفسه، وهو مُفهَرَسٌ!

ولكنْ يُحسب للحقيقة أنها أشارت إلى ثلاثة أخطاء في المقال، منها خطأن في نسبة قطعتين ليستا له بل لابن الخيمي المصري (ت ٦٨٥ هـ)^(١)، في ص ١٤-١٥، وخطأً ثالث تَبَهَّت عليه في ص ١٩، الهاشم (٣)، وبعض الروايات غير الصحيحة لعدد من الأبيات.

شيوخه:

أُضِيفَ إلى مَنْ ذَكَرْتُمْ من شيوخِه، ما يأتي:
أنَّه سَمِعَ مِنَ الْأَمِيرِ الْأَدِيبِ أَبِي الْمَظْفَرِ أَسَامَةَ بْنَ مَنْقُذَ الشَّيْزَرِيِّ (ت ٥٨٤ هـ)^(٢)، وَالْتَّقَى بِابْنِهِ الْأَمِيرِ أَبِي الْفَوَارِسِ عَضْدَ الدِّينِ مَرْهَفَ (ت ٦١٣ هـ)^(٣)، وَحَدَّثَ عَنْهُ^(٤).

(١) ترجمته في: ذيل مرآة الزمان ٣/٣٢٤-٣٣٠، العبر ٥/٣٤٥، عيون التواریخ ٢١/٣٧٥، الواfi بالوفیات ٤/٥٠، فوات الوفیات ٣/٤١٣-٤٢٤، نهاية الأرب ٣١/١٣٥، تاريخ ابن الفرات ٨/٤٢، النجوم الظاهرة ٧/٣٦٩-٣٧٠، المقفى الكبير ٦/١٤٣، حسن المحاضرة ١/٥٦٩.

(٢) ولد في شيزر قرب حماة سنة ٤٨٨هـ، وسكن دمشق، وانتقل إلى مصر، وقد عدَّ حملات على الصليبيين في فلسطين، ولوه مؤلفات، وديوان. ترجمته في: معجم الأدباء ٢/٥٧١-٥٩٤، وفيات الأعيان ٢/١٩٩-١٩٥، مسالك الأبصار ١٦/٣٤-٢٢٣، الواfi بالوفیات ٨/٣٧٨-٣٨٢، الأعلام ١/٢٩١.

(٣) ولد في شيزر. وكان مغرماً بالكتب. ترجمته في: خريدة القصر (الشام) ١/٥٧١-٥٧٢، معجم الأدباء ٢/٥٩٣-٥٩٤، التكميلة لوفيات النقلة ٢/٣٦٠، تاريخ الإسلام ١٣/٣٨٨، مسالك الأبصار ١٦/٣٩، الأعلام ٧/٢٠٧.

(٤) الموعظ والاعتبار ٢/٤٤٩.

والتقى به أبو الغنائم مسلم بن محمود الشّيزري (ت بعد ٦٢٢هـ^(١٥)، ونقل عنه خبراً^(١٦). حقيقة ما أضافته:

في ختام مقدمتها ص ٣١ زعمت أنها أضافت سبعين بيتاً على ما صنعته د. علوش وأ. هلال، ومنها القطع رقم ١٢ و ١٩ و ٢١ و ٢٤، ومجموعها ثلاثة عشر بيتاً، وهو أمر غير صحيح، ولا دقيق على النحو الآتي: فالقطعة (١٢) - وهي نتفة على قافية الراء - لم يصرّح النويري في (نهاية الأرب) - الذي ضمّها - بنسبتها إلى أصحابنا، وهو ما سنذكره بعد قليل بتفصيل أكثر.

والقطعة (١٩) - وهي نتفة على قافية العين - وردت في مقال أ. هلال بمجلة المجمع ص ٣٦٤، عن (فوات الوفيات) و (الوافي بالوفيات). والقطعة (٢١) - في أربعة أبيات قافية - وردت في مقال أ. هلال بمجلة المجمع ص ٣٦٤، عن (بغية الوعاة).

أما القطعة رقم (٢٤)، الواردة على ص ٧٤، وهي خمسة أبيات على قافية الميم، فقد وردت في مقال أ. هلال بمجلة المجمع ص ٣٦٤-٣٦٥، عن (نزهة الملك).

فييقى لها (٥٧) بيتاً، وردت في ثلاثة مصادر فقط، هي «قلائد الجمان» لابن الشّعار، و «عقود الجمان» للزركشى، و «المقفى الكبير» للمقرizi.

الترجم:

- ص ٢٠، ورد من شيوخه: ابن حميد، فعلقتْ ما نَصْهُ:

(١٥) صاحب كتاب (جمهرة الإسلام ذات الشر والنظام). ترجمته في: وفيات الأعيان ٢/٢٢٣، الأعلام ٢٥٤-٥٢٥، معجم المؤلفين ١٢/٢٣٣.

(١٦) ينظر: عجائب الأسعار ١٣٥ - ١٣٦.

«لم أقف على ترجمته، ولم يتعين لي من هو».

قال الأستاذ هلال ناجي في الديوان صفحة (٣٧٤): وحذفت من شيوخه ابن حميده، وهو محمد بن علي بن أحمد أبو عبد الله الحلبي المعروف بابن حميده المتوفى (٥٥٠هـ)، وهو نحوي بارع باللغة، إذ لا يمكن أن يأخذ عنه وعمره سنة واحدة، ولقوله: دخلتها سنة سبعين ... انظر: الوافي بالوفيات ٤/١٥٣». انتهى.

أقول:

١- هو: يحيى بن حميده (حميد) بن ظافر النحوي الحلبي^(١٧) الشاعر والمؤرخ، المتوفى سنة ٦٢٧هـ.

٢- تبيّن لي أنَّ رَفْضَهُ أَهَلَّ لابن حميده يرجع إلى خَلْطِهِ بِلُغَوِيٍّ آخر سَبَقَهُ، وهو ابن حميده النحوي الحلبي المتوفى سنة ٥٥٠هـ^(١٨)، وعدم معرفته بالحلبي المعاصر له، وهذا الرأي ليس له بل قال به قبله - من غير أنْ يُشِيرَ إليه - د. جواد علوش^(١٩)، الذي أطالَ كثيراً في نَفِيِّهِ عنْهُ.

وجاء في الصحفة ٢٢ أنَّ مُحَمَّداً الدِّمِيَاطِيَ قد سمع منه، فترجمت في الهامش لمحمد بن عبد العزيز الدمشقي المقرئ (٦٩٣-٦٢٠هـ)، برجوعها إلى: تاريخ الإسلام ١٥/٧٧٦.

(١٧) من مصنفاته (معدن الذهب في تاريخ حلب)، و(المجالس الأربعين في فضائل الأئمة الطاهرين)، و(التنبيه على محاسن التشبيه). ترجمته في: قلائد الجمان ٩/٢٢٤ - ٢٣١، لسان الميزان ٦/٢٦٣-٢٦٤، هدية العارفين ٢/٥٢٣، إياض المكنون ٢/٥٦٨، الأعلام ٨/١٤٤، معجم المؤلفين ١٣/١٩٥-١٩٦.

(١٨) ترجمته في: معجم الأدباء ٦/٢٥٧١، إنباه الرواة ٣/١٨٥، الوافي بالوفيات ٤/١٥٣، طبقات النحاة واللغويين ١٩١، بغية الوعاة ١/١٧٣.

(١٩) أدباء حلييون ١٣٢.

قلت: هذا وَهُمْ، فالدمياطي المذكور هو: شرف الدين عبد المؤمن بن خلف الشافعي الدِّمياطِي (ت ٧٥٥ هـ)^(٢٠)، وقد سمع من ابن الخيمي بعض شعره، وأورده في «معجم شيوخه»^(٢١).

مؤلفاته:

جاء في ص ٢٧: (كتاب الصيد)، الذي ذكره ابن العديم في كتاب بغية الطلب ٤/١٥٥١. وعلقْت «عله كتاب نزهة الملوك».

قلت: كنت قد أطلعت على النَّصِّ الذي نقله ابن العديم من كتاب (الصَّيد)، فرأيت أنه لا علاقة له بكتابه الآخر (نزهة الملك) – وليس الملوك – على الإطلاق.

أما الكتاب رقم ٢١ (نزهة الملك) فذكرت أنه ورد باسم «كتاب الكلاب» عند ابن العديم في (تاريخ حلب)، والصفدي في (الوافي)، والمقرizi في (المقفى)، وإسماعيل باشا في (هدية العارفين).

قلت:

١ - صواب الاسم (نُزَهَةُ الْمَلِك)، وقد تكرر الخطأ في الصفحة عينها، في السَّطر ١٠، وفي ص ٧٤، ٩٥.

٢ - اسم كتاب ابن العديم (بغية الطلب)، وليس ما ذكرت، ولم يرد فيه اسم (الكلاب) بتاتاً.

٣ - يضاف إلى الصَّفدي والمقرizi: ابن قاضي شبهة في كتابيه

(٢٠) حافظ للحديث. ولد بدمياط سنة ٦١٣ هـ. من مصنفاته «معجم» ضمَّنهُ أسماء شيوخه، وَهُمْ نحو ألف وثلاثمائة، في أربع مجلدات. ترجمته في: فوات الوفيات ٤٠٩/٢، النُّجُوم الزاهرة ٢١٢/٨، الدرر الكامنة ٣٠/٣، حسن المحاضرة ٤٢١، ٣٥٧/١. شذرات الذهب ٨/٢٣، ٢٤-٢٥، الأعلام ٤/١٦٩.

(٢١) معجم شيوخ الدِّمياطِي ١/٥٠.

(طبقات النحاة واللغويين) ٢٠٣، و(التاريخ الكبير) ٩٣/٥، والسيوطى في (بغية الوعا) ١٨٥، فضلاً عن (سلم الوصول) ١٩٨/٣.

وذكره - نقاً عن أ. هلال - أنَّ كتابَ (شرح التحيات) صَدَرَ بتحقيق الأستاذ صلاح الدين المنجد في بيروت ١٩٨١.

قلت: حُقِّ الكتاب على النحو الآتي:

أ- تحقيق د. صلاح الدين المنجد بعنوان (شرح لفظ التَّحْيَات)، دار الكتاب الجديد، بيروت، ١٩٨١م، في ضمن كتاب (ثلاث رسائل في اللغة)، ص ٤٥-٣٩، النص ٤٧-٥٦، ورجع إلى ثلاث مخطوطات.

ب- تحقيق غادة سعد السعدي، مجلة (عالم المخطوطات والنواذر)، المجلد ١، العدد الأوَّل، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م، ص ٤٤-٦٠، باعتمادها على مخطوطتين، ولم تُشَرِّ إلى نسخة المُنَجَّدِ.

مع العلم أنَّ المنجد - رحمه الله - يحملُ الدكتوراه، فتُسبَّقُ قبل اسمه كلمة «الدكتور» أو «د». وليس «الأستاذ» فقط.

من العبارات غير الدقيقة:

- ص ٢٨ / السطر ١٧: «وأضاف السيوطى في بغية الوعا والمcriizi في علم الأدب والحساب».

والصحيح أن تكون: «والمcriizi في (المقفى الكبير)».

- ص ٢٩ / السطر ٦: «قال الميمنى عن المخطوط: قرئت على مصنفها، وعليها خطه».

والصواب: «المخطوطة».

وجاء على العكس في الصحيفة نفسها / السطر ١١: «وهو مخطوطٌ نفيسٌ مذَّيلٌ بخطٍ مؤلفها، محفوظٌ في المكتبة الظاهرية».

الصواب: «مؤلفه»، لأن الكلمة تعود على «المخطوط» قبلها، و «محفوظ» بعدها.

ثانياً: الديوان

احتل الديوان المجموع على أساس الصنعة الصفحات ٣٥ إلى ٨١، وضم (٣٠) قطعة، ما بين نتفة وقصيدة، في (١٨٥) بيتاً.

وفيما يلي نظرات نقدية عليه:

أ/ أبيات ليست للشاعر:

أثبتت المحقق من غير تمحيص - متابعة لمقال مجلة المجمع - أبياتاً ليست للشاعر، فيما يلي:

١- لم تُوفِّي أبو عثمان الفقيه الشارعي بالقاهرة لقيني بعض الأشعري فذكره بما يذكر الأشعري الحنابلة، ونهاني عن الصلاة عليه، فإنني تلك الليلة نائم، إذ رأيت اثنين فأنسداني:

صَلَّى عَلَى الْمُسْلِمِينَ جَمِعاً
وَاغْتَسِلْ أَجْرَ قَبْلَ فَوْتَهُ
مَنْ ذَا الَّذِي لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ
يَقُولُهُ النَّاسُ بَعْدَ مَوْتِهِ
فَاسْتِيقْضَتْ وَكَتَبْتُهُمَا، وَصَلَّيْتُ فِيهِ.

نقلًا عن «قلائد الجمان»، و «بغية الوعاة».

قلت: الواضح أن البيتين ليسا له، بدليل قول ابن الخيمي: «رأيت اثنين فأنسداني»، فـ(الإنساد) ليس له، بل لهما، والخبر وارد في (ذيل تاريخ بغداد) لابن النجاري، ولم يضم المطبوع منه، وأورده الصفدي أيضاً^(٢٢).
بل رأيت الخبر نفسه قد أورده الأدفوبي^(٢٣) نقلًا عن أبي عبد الله ابن

(٢٢) التذكرة الصلاحية ١٤/٤٨.

(٢٣) البدر السافر ٢/١٢٩ ب.

القمّاح^(٢٤) (ت ٧٤١هـ)، وفيه: «رأيت في المنام شخصاً فأنشدني»، والخبر وارد في ترجمة شهاب الدين ابن الخيمي المصري أيضاً، وابن القمّاح هذا ذكر أنه سمع منه، وقد ولد بعد وفاة ابن الخيمي الحلي بسبعين سنة. مع العلم أن كتاب (البدر السافر) للأدفوبي من مصادرها، لكنها لم تستند منه هنا.

٢ - قال:

وتأمرني العذال بالصبر عنكم
ومن ذا الذي يرضى عن الحل بالصبر؟
ومن أعجب الأشياء أن عواذلي
يطيلون لومي في الهوى، والهوى عذري
نقلأ عن: نهاية الأربع ٢٤٢، وفيه: «قال ابن الخيمي».

وقالت في المقدمة ص ٣١ تعليلًا لإثباتها التحفة (البيتين) لمذهب الدين، في حين أن النويري لم يصرّح لأيّهما صراحةً: «بما أن البيتين لم يذكرا في ديوان محمد بن عبد المنعم، فإني جعلتهما لمذهب الدين محمد بن علي».

أقول:

- ١/ على أيّ منهج قام رأي المُحققة هذا؟
- ٢/ نعم! لم يردًا في ديوان شهاب الدين ابن الخيمي بتحقيق (هلال - زهير)، ولو نظرت في نهاية الديوان نفسه لرأى مستدركاً على مخطوطته المعتمدة في التحقيق، وهذا لا يعني استدراكه على الديوان عينه بعد صدوره، فقد استدرك ببنيه قطعاً لم ترد فيه، مع ملاحظة نقدية

(٢٤) محمد بن أحمد بن إبراهيم بن حيدرة القرشي المصري. من فقهاء الشافعية. ولد سنة ٦٥٦هـ، ونائب في الحكم بجامع الصالح في القاهرة، ونُسب إلى التساهل في الأحكام. أقبل على تدريس الفقه إلى أن مات. له كتاب في «تفسير القرآن»، و«مجاميع» كثيرة مشتملة على فوائد. ترجمته في: الدرر الكامنة ٥/٢٨-٢٩، الأعلام ٥/٣٢٥.

- (٢٥) تحقيقية، وبعد هذا من قال إنَّ الدواوين التي صدرت لا استدركَ عليها؟
- ٣/ ثبتَ لنا أنَّ المؤرِّخين والمُؤلِّفين إذا نسبوا الشِّعر إلى «ابن الخيمي» فإنَّهم يذهبون إلى شهاب الدين محمد بن عبد المنعم المصري فقط، ليُمِيزُوهُ عن شاعرنا مهذب الدين الحلبي الذي يذكرونُه بلقبه «المهذب»، والأول أكثر شهرةً وشعراً.
- ٤/ لم تكن الصَّوَافَ أولَ منْ نسبَ التِّنفَةَ لمهذب الدين ابن الخيمي، إذ سبقَها إلى ذلك اليعقوبي في: البابليات ١/٥٩، والخاقاني في: شعراً الحلة ٤/٣٨٥، عند ترجمتهما له.
- ٥/ من خلال معرفتنا بنَفْسِي هذه التِّنفَةَ نَرَى أنَّها لابن الخيمي المصري، وتُستَدرك على ديوانه.
- ٦- قال في مدح نجم الدين توران شاه أیوب: رأيتُ في النوم شمسَ الدولة توران شاه بن أیوب بعد موته، فمدحته بأبيات، وهو في القبر، فلَفَ كفنه ورمى به إلى، وأنشدني:
- لا تستقلَّ مَعْرُوفاً سَمِحْتُ بِه
ولا تُظْنَنَ جُودي شَانَهُ بُخْلُ
إني خَرَجْتُ من الدنيا، وليس معِي
منْ كُلِّ مَا مَلَكْتُ كَفِي سِوَى كَفِيفي
- نقلًا عن «وفيات الأعيان» ١/٣٠٩، عقود الجمان ٢٩٨/أ، الوفي بالوفيات ١٠/٤٤٣.
- قلتُ:

(٢٥) يُنظر مقالنا: (فوات الدواوين)، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، مج ٨٨، ج ٢ و ٣، ٢٠١٥م، وما أثبناه من استدراكات وملاحظ في كتابنا (في نقد التحقيق) الصادر في بغداد ٢٠٠٢م، ودمشق ٢٠٠٦م.

- ١/ المقطعة لا توجد في: الوافي بالوفيات.
- ٢/ المقطعة للملك المعظم توران شاه في: نزهة الأنام ١٦٠، وفيات الأعيان ٣٠٩، شفاء القلوب ٥٥، المحاضرات والمحاورات ٤٠٩، روض الأخيار ٤٢٠، شدرات الذهب ٤٢١-٤٢٢.
- ٣/ الأخير فقط لمذهب الدين ابن الخيمي في: جنى الجناس ٣٤٦.
- ٤/ أميل إلى أنَّ القطعة بِرُمْتها للملك المعظم توران شاه، بدليل إجماع ستة مصنفين على عزوها إليه – باستثناء السيوطي الذي أورد بيتاً منها –، وقول ابن الخيمي عن الملك: «وأنشد»، ويزاد على ذلك أنَّ عبارة «بذلي ملك الشام واليمَن» لا تصدر عن ابن الخيمي أصلاً، بل عن الملك، الغني المعمّم. وبهذا نُسقط (٦) أبيات ليست للشاعر، ويكون المجموع النهائي لأبيات الديوان (١٧٩) بيتاً، ليس في جهدها سوى (٥٧) سبعة وخمسين بيتاً فقط من ثلاثة مصادر كما ذكرنا، وهي كمية قليلة لا تنهض بكتاب.

ب - التحرifات والقراءات المعدولة عن حقيقتها:

في الديوان عدد من الانحرافات في عشرة مواطنٍ بعينها، هي:

١ - ص ٤٧:

وتفشت تلك الأحاديث عنِي عاد عندي بِيضاً الأَمانيِّ رُبدا
ف(عني) أراها قلقةً هنا، ولعلَ الصواب: «حتى» لتناسب المعنى الذي
يتُم في العجز، فيكون الصَّدرُ:

وتفشت تلك الأحاديث حتى

٢ - ص ٥١، القطعة (١١) ورد الأخير:

فَدَعُهُمْ وجاؤُهُمْ غَابَ أَسْدٌ بِغَايَةٍ فَأَسْلَمُ مِنْهُمْ جِيرَةً جِيرَةً الأَسْدِ
قلتُ: «غَابَ أَسْدٌ» لا معنى لها هنا، إذ لا فائدة من ذكر «غاب»، وبعدها

«غابة»، وهي خلافٌ ما ورد في «عقود الجمان» للزركشيّ، الذي انفرد بإيراد البيت، فالصحيح «غلب أسد»، والغلب غلاظ الرّقاب، فيكون صوابُ الصدرِ:
 فَدَعْهُمْ وَجَاؤْرُ غُلْبَ أَسْدٍ بِغَابَةٍ

٣- القطعة (١٤)، ص ٥٥:

أَقْسَمْتَ بَغْلَةً الرَّئِيسِ الْمُفَدَّى حِينَ حَطَّتْ بِعِجْزِهَا عَنْهُ ظَهِرا
 قَلْتُ: هَذَا العِجْزُ خَلَافُ الْمَصْدَرِ الْوَحِيدِ، وَهُوَ «بَدَائِعُ الْبَدَائِهِ»، فِي
 الطَّبْعَةِ الْقَدِيمَةِ ١٣٢، وَالْطَّبْعَةِ الْمُحَقَّقَةِ ٢٦٤، وَالصَّوَابُ:

حِينَ حَطَّتْ لِعِجْزِهَا عَنْهُ صَدَرًا

٤- القطعة ١٦، وردت قراءاتٌ غير صحيحة فيها، منها هذا البيت ص ٦١:
 وَمَنْ رَأَى آتِي وَنْبَتِي سَبَّحَ مِنْ كَثْرَةِ الْقِمَاشِ
 قلت: «ونبتي» تصحيفٌ، وصححها: «وبיתי».

٥- ثم جاء البيت:

وَكَسْوَةُ الْأَهْلِ مِنْ وَسَوَاسٍ مُذَهَّبَةُ الْطَّرَازِ وَالْحَوَالِشِي
 وَوَرَدَ تَعْلِيقٌ فِي الْحَاشِيَةِ يَخْصُّ عَبَارَةً «مِنْ وَسَوَاسٍ»، جَاءَ فِيهِ:
 «كَذَا فِي الْأَصْلِ، وَلِعْلَهَا (مِنْ وَسَاسٍ)، أَوْ: (مِنْ وَسَاسٍ)».
 قلت: جاءَ فِي الْمَصْدَرِ نَفْسَهُ: «مِنْ وَسَاسٍ»، وَلَيْسَ كَمَا أُثِبَتَ فِي الْمُتنِ.

٦- وردَ في الصحفة نفسِها:

وَعَادَ مَنْ كَانَ وَهُوَ يُثْنِي عَلَيْهِ بِالْأَمْسِ وَهُوَ وَاשِ
 قلت: «يُثْنِي» غير صحيحة، والصواب كما في المخطوط: «مُثْنِي».

٧- ص ٦٨ ورد البيت:

سَمَّا بِي أَوْسٌ فِي الْفَخَارِ وَحَاتِمٌ وَزَيْدُ الْقَنَا وَالْأَشْرَفَانِ وَرَافِعُ
 قلت:

أ/ جاءَ في الهاشم بخصوص «الأشرفان» ما نصُّه: «في قلائد الجمان: الأثْرمان».

ب/ «الأشرفان» مُحرَّفةٌ، وصوابها «الأثْرمان» في المصدر الأصليّ (قلائد الجمان).

وقد وَضَحَ لِي أَنَّ المُحَقِّقةَ أَورَدَتِ الكلمةَ المُحرَّفةَ عن مقال أ. هلال في مجلة المجمع ص ٣٦٤، ولمْ تذكر هذا.

ج/ أمرٌ آخر لمْ تُشِّرِّفْ إِلَيْهِ الصَّوَافُ، ولا أ. كامل الجبوريُّ مُحَقِّقٌ «قلائد الجمان»، ولا أ. هلال في مقاله، وهو أَنَّ هذا البيت ليس للشاعر، بل مُضمَّنٌ لأبي تمام، في: شرح ديوانه /٤، ٥٨٥، ورواية الصَّدر: «في السَّماءِ»، وفيه بَدَّتْ كلمةُ «الأثْرمان» جلَّيَةً، وجاءَ في تفسيرها: أَنَّهُما رجلان من طَيِّبِ.

:٧٤- ص:

أَمْنَتُ الظَّمَا لَمَّا حَلَّتْ بِبَابِهِ وَلَيْسَ يَخَافُ الظُّمْءَ مَنْ جَاَوَرَ السَّمَاءَ
قلتُ: كلمة القافية (السماء) قلقه هنا، في المعنى، فضلاً عن أنها من نوع المتدارك، أي ما فيه متحرّك بين ساكنين، فهي مُغايرة عن باقي قوافي المقطعة المبنية على نمط المتواتر، أي ما اجتمع فيه حرفان بين ساكنين، وصوابها: (اليَمَّا)، ولم ترجع المُحَقِّقة في التخريج إلى مخطوط (نزهة الملك) الذي ورد عندها باسم (نزهة الملوك) أيضاً خطأً، وهو قريب منها بدمشق، بل اكتفت برجوعها إلى مقال مجلة المجمع الذي أورد القافية هنا غير صحيحةً أيضاً.

ـ ٩ـ البيت بعده:

رَعَى لِي عِرْفَانُ الشَّامِ وَلَمْ يَزُلْ مَلُوكُ الْوَرَى يَرْعُونَ مَنْ عَرَفُوا قَدْمًا
قلتُ: كذا ورد (يرُعُون)، وهو خطأ، والصحيح (يَرْعَونَ).

١٠ - ص ٨٠:

لَوْ قَضَيْنَا حَقَّ الْمَوَدَّةِ كُنَّا
نَحْبَنَا بَعْدَ بُعْدِكُمْ قَدْ قَضَيْنَا
وَالصَّحِيحُ: «الْمَوَدَّةِ» بِالْكَسْرِ، لَأَنَّهَا مضافٌ إِلَيْهِ.

ج - التخريج:

١ / زيادة التخريجات:

- القطعة (٢) يضاف إلى التخريج: التاريخ الكبير ٩٣/٥ ب، أنوار الربيع ٧٨ (نقلًا عن ابن خلkan).
- القطعة (٥) في: تذكرة شهاب الدين الحجازي ٤٧ ب.
- القطعة (٩) في: فتح المغلقات ١٨٧٩.
- وعدا الأخير في: مختصر تاج المجامع والمعاجم ١٩٠، فوات الوفيات ٣/١٥٥، التاريخ الكبير ٩٣/٥ أ.
- القطعة (١٧)، في: التاريخ الكبير ٩٣/٥ ب.
- القطعة (٢٠)، في: معجم شيوخ الدمياطي ١/٥٠ أ، نزهة الأنام ١٥٩، التاريخ الكبير ٩٣/٥ ب.
- القطعة (٣٠)، وهي الأخيرة، في: التاريخ الكبير ٩٣/٥ ب، السفينة ١٤٥ (١٦١٩) ب.

٢ / - ص ٥٧، القطعة (١٥)، في مدح صديقه جمال الدين ابن مطروح (ت ٦٤٩ هـ)، ومطلعها:

لِمَهِيَارِ مِصْرِ سُجْلَ الفَضْلُ عِنْدَمَا وَأَبْطَلَتِ الدَّعَوَى لِمَهِيَارِ فَارِسِ
وَخَرَّجَتْهَا عَلَى مَجْلَةِ (الأَسْتَاذِ) الْبَغْدَادِيَّةِ ج ١٤، ص ١٢٦-١٢٧ (نقلًا
عَنْ مَقَالَ أَهْلَلَ فِي مَجْلَةِ مَعْجَمِ دَمْشَقٍ ٨٣/٣١٦).
وَعَلَّقَتْ عَلَى «عِنْدَمَا»، بِقُولِهَا: «كَذَا فِي الْمُطَبَّوِعِ مِنْ مَجْلَةِ مَعْجَمِ اللُّغَةِ
الْعَرَبِيَّةِ بِدَمْشَقٍ ٨٣/٣١٦، وَلَعَلَّ الصَّوَابَ: الْفَضْلُ عِنْدَنَا».

كان المنهج العلمي يقتضي عدم الركون إلى مرجعٍ حديثٍ بوجود مصدرٍ قديم^(٢٦)، لذا كان عليها الرجوع إلى: ديوان ابن مطرُوح نفسه، وفيه القطعةُ كاملةً ص ٧١، ورواية الصَّدر فيه: «أُسْجِلَ الفَضْلُ عِنْدَنَا»، وهو الصحيح.

٣/ عدم الاهتمام بالمنسوب، فقد ورَدَت القطعةُ (١٩) لمذهب الدين

ابن الخطمي:

جُنِنتُ فَعَوْذِنِي بِكُتُبِكَ إِنَّ لِي
شياطينَ شوقٍ لَا تُفَارِقُ مُضْجعي
إِذَا اسْتَرَقْتَ أَسْرَارَ وَجْدِي تَمَرِّدًا
بَعْثُ عَلَيْهَا فِي الدُّجَى شُهَبَ أَدْمُعِي
وَقَدْ خَرَجْتُهَا عَلَى خَمْسَةِ مَصَادِرٍ فَقَطْ، فِي حِينَ أَنَّهَا لَيْسَتْ خَالِصَةً لَهُ،
نَتْيَاجَةً لِعدَمِ اسْتِقْصَائِهَا مَصَادِرُ التِّرَاثِ، وَمِنْ ثَمَّ فَاتَّهَا أَنَّهَا تُنْسَبُ لِغَيْرِهِ، وَهَذَا
تَفْصِيلٌ بِذَلِكَ:

أ/ له في: المرقصات والمطربات ٢٩٧، كنز الدرر ٧/٤٠٠، التاريخ الكبير ٩٣/٥، المرج النضر والأرج العطر ١٠٥ ب، شعراء الحلقة ٤/٣٨٤.
ب/ للشريف الغرناطي؛ محمد بن أحمد بن محمد (ت ٧٦٠ هـ)، في: السحر والشعر ١١٢-١١٣، ولم ترد التحفة في ديوانه (جهد المقل).
ج/ من غير عزو في: فكاهات الأسمار ١٢٩، ولم يُشرِّفْ مُحَقِّقهُ إِلَى نَسْبِتِهَا.
د/ من المُنَاسِبِ أَنْ تُسبِّقَ هَذِهِ التِّحْفَةَ بِعَبَارَةٍ «كَتَبَ إِلَى وَلَدِهِ»، الواردة في بعض المصادر.

هـ/ رواية صدر الأول في: طبقات النحاة واللغويين: «فعوّذلي».

وفي السحر والشعر: «فعوّذيني».

وفي فكاهات الأسمار: «فعوّذني».

(٢٦) وهو الرأي الذي قال به أ. هلال. يُنظر: المستدرك على صناع الدوافين ١/١٧٩، وينظر: تحقيق النصوص الأدبية واللغوية ونقدتها ٢٤٠.

- ورواية العجز في: المرقصات والمطربات، خزانة الأدب: «لا يفارقَ». وسقطت (إذا) من صدر الثاني في: كنز الدرر.
- ورواية عجز الثاني في خزانة الأدب: «بعثت إليها».
- ٤ / عدم الدقة في إثبات أرقام الصفحات:
ففي ص ٦٣، ورد أنَّ القطعة الصَّادِيَّة في: طبقات النهاة ١٤٠، وعلى الدقة: ١٤١-١٤٠.
- وفي ص ٦٩، ورد أنَّ القطعة (١٩) في: طبقات النهاة ١٣٩، والصحيح ٢٠٣.
- والقطعة التالية (٢٠) في المصدر نفسه ١٤٠، والصواب ٢٠٤.
- وفي ص ٧٥ أنَّ القطعة (٢٥) في: ترجم طبقات النهاة ١٣٩، والصواب: طبقات النهاة ٢٠٣.
- والقطعة (٣٠) في المصدر عينه ١٤٠، والصحيح ٢٠٤.
- وفي ص ٤٢ الوافي بالوفيات ٣٠٥ / ١١، والصواب ٣٩٨.
- والقطعة (٩): تاريخ الإسلام ٤٢٥ / ١٤، وصواب رقم الصفحة ٤٢٤.
- ٥ - ترتيب المصادر:
- لم تهتم المحققَة بالترتيب الزَّمني للمؤلَّفين، لمعرفة السَّابق من اللاحِق، فجاءت المصادر مُبعثرةً، على النحو الآتي:
- ص ٤٨ قدَّمت «فوات الوفيات» للصفدي (ت ٧٦٤ هـ) على «تاريخ الإسلام» للذهبي (ت ٧٤٨ هـ).
 - ص ٥٤، في ترجمة ابن الساعاتي، قدَّمت «الوافي بالوفيات» على «وفيات الأعيان»، وهذا لا يصحُّ، وفعلت الصواب في ص ٥٩.
 - ص ٦٣ قدَّمت «طبقات النهاة واللغويين» لابن قاضي شهبة (ت

٨٥١ هـ) على «الوافي بالوفيات».

- ص ٧٠ أَخَرَتْ «عقود الجمان» للزركشيّ بعد «طبقات النهاة»، و«المقفى الكبير» للمقرizi (ت ٨٤٥ هـ).
- ص ٦٩ ورد في التخريج: «طبقات النهاة»، «فوات الوفيات»، «عقود الجمان»، «الوافي بالوفيات».
- في ص ٨١ ورد هكذا: «فوات الوفيات»، «طبقات النهاة»، «الوافي بالوفيات»، «عقود الجمان».

والصحيح أن ترد المصادر - في الموضعين - بهذا الترتيب الزمني: «الوافي بالوفيات»، «فوات الوفيات»، «عقود الجمان»، «طبقات النهاة». هـ / ملاحظ آخر:

- ١ - أطالت المحققة في إثبات ما لا علاقة له بالشاعر من النصوص الشعرية، ولم أنظر فيها لأنها خلاف المنهج، وكان الأولى الاكتفاء بالقطع الخاصة بالشاعر، والإحالة في الحاشية - أو المقدمة - على ما كان لغيره، فمن ذلك ما ورد في القطعة (١٤) على الصحف (٥٤-٥٦)، وهي في الأصل ثلاثة أبيات رأيية للشاعر، كان يمكنها إيرادها فقط بدلاً من ذكر أشعار ابن الساعاتي، والجمال ابن التاج البغدادي، والأوحد الواسطي، وعلى بن ظافر، صاحب (بدائع البدائة) الذي نقلت النصّ منه.
 - والقطعة (١٦) وهي قصيدة شينية في الصفحتين ٦٠-٦٢، وفي نهايتها وردت قصيدة قافية هي جواب الشيخ تاج الدين الكندي عليها، ثم قطعة نثرية!!
 - ٢ - ورد ص ٤٣: صفي الدين ابن القابض، فقالت في الهامش إن له ذكرًا في فوات الوفيات ٨٤ / ١.
- قلت:

١/ نعم! ولكن ليس فيه ترجمة.

٢/ هو: صفي الدين أبو الفتح نصر الله بن علي بن القابض. كان وكيل الخزانة في عهد صلاح الدين الأيوبي، ونائبه بدمشق. كان كثيراً المعروفاً. توفي سنة ٥٨٧هـ. ترجمته في: المختار من ذيل الخريدة ١٥٦-١٥٧، الفتح القسي ٣٠١، الكامل في التاريخ ١٠٤/١٠، عيون الروضتين ٤/٢٩٢، مرآة الزمان ١٤١٣/٨-١٤، الوافي بالوفيات ٧.

٣- كثيرٌ من الأبيات لم تُضبط كلماتها بالشكل، والضبط هنا مهمٌ كي نأمنَ اللبس، ومنها ما يقرأ بأكثر من وجْهٍ، ولكن بدأَت الصفحات ٥٩-٦٢، الخاصة بالقطعة ١٦، مشكولة بالكامِل خلافَ نصوص الديوان على الإطلاق، منقولة من كتاب (عقود الجمان) للزركشي، ولعلَ أحد الفضلاء قام بتحقيقه أو بعضه، ورأينا ما في القطعة المذكورة من أوهام، وكَنَّا قد انتهينا من تحقيق الكتاب، وجلوناه خير جلوة.

٤- مع العلم أنَّ القطعة المذكورة هي في مخطوط «عقود الجمان»، ولكنَ الصواب لم تذكر ذلك صراحةً في نهايتها، ولا رقم الورقة التي وردت فيها، بل نقلت النصَّ من المخطوط فقط.

قلتُ: هي في: عقود الجمان (الفاتح) ٢٩٨-٢٩٨ أ، (عارف حكمت) ٢٦١ ب-٢٦١ أ.

ثالثاً: الفهارس:

وهي للأعلام، والشعر، والمصادر والمراجع، ويُلاحظ:

- ورد في فهرس الأعلام ص ٨٤:

ابن إسماعيل الحلبي: ٥٤.

قلتُ: لا وجود لشاعر بهذا الاسم، بل هو: راجح بن إسماعيل الحلبي،

وهو ما ورد صحيحًا ص ٨٧.

- ورد «السبكي» في بداية ص ٨٦، وقبله «ابن الساعاتي»، وبعده «ابن سناء الملك»، وهذا لا يجوز في الترتيب.

- ليس في الفهرس نظام الإحالة على اللقب الأشهر.
أما المصادر المطبوعة فكانت (٣٠) كتاباً فقط، ويُلاحظ عليها:

- رجعت إلى طبعات غير مُحققة لعدد من المصادر:
(البحر المحيط) لأبي حيان الأندلسي (ت ٧٤٥ هـ)، مطبعة السعادة ١٣٢٨ هـ، وكان عليها الاعتماد على النشرة التي حَقَّقَها صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٠ هـ.

(بدائع البدائة) لعلي بن ظافر الأزدي (ت ٦١٣ هـ)، الطبعة المصرية ١٢٧٨ هـ، وكان الأولى الرجوع إلى النشرة التي حَقَّقَها محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٠ م.

(خزانة الأدب) لابن حجة الحموي، اعتمدت على نشرة عصام شعيتو، في بيروت، والأفضل النشرة التي حَقَّقتها د. كوكب دياب، وصدرت عن دار الكتب العلمية في بيروت، ٢٠٠٥ م.

- تاريخ الإسلام، تحقيق بشار معروف.

والصحيح الدقيق: د. بشار عواد معروف.

وكثير من المصادر لم ترد بياناتها البيلوجرافية كاملة؛ وخاصة سنة الطبع، ومكانه.

- ذكرت من المصادر المخطوطة (نزهة الملوك)، وصواب اسم المخطوط (نزهة الملك)، كما ذكرنا من قبل، مما يقطع بعدم معرفتها به، بل اعتمدت على مقال مجلة المجمع فقط!.

أخطاء الطباعة:

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٣٧	٧	الوافي بالوفيات ٨٣ / ٤	الوافي بالوفيات ٨٣ / ٤
٦٤	٨	السَّوَاجِعُ	السَّوَاجِعُ
٦٩	٩	الوافي بالوفيات ١٢٨ / ٤	الوافي بالوفيات ١٨٢ / ٤
٩٠	٨	أَرْبَعَةٌ مِنْ شَكٍ	أَرْبَعَةٌ مِنْ شَكٍ
٩٣	٩	أَرْنَاؤْرَط	أَرْنَاؤْرَط
٩٣	١٦	عياض	غياض
٩٤	١٠	شتاير	شتاينر

رابعاً: المستدرك :

فيما يلي مستدرك يضم (١٣) بيتاً، ورد في عملنا، جمعناه من مصادر مخطوطة ومطبوعة، ولم يرد في الديوان المطبوع بدمشق، وأثبناه على النحو الآتي:

[١]

قال: (الخفيف)

فَهُيَ خَيْرٌ مِنْ عَبْرِ الْأَدَابِ
لَا تَعْبِنِي بِزَفَرَةِ الْقَصَابِ
كَانَ فَضْلِي عَلَى الْكِلَابِ، وَمُذْصِرٌ
الْتَّخْرِيج: تذكرة ابن العديم ٣٣٩.

[٢]

قال: (مخمل البسيط)

١ - يَا هَرَمَيِّ مِصْرَ أَيْ بَانِ
بَنَاكِمَا قَبَنَا وَشَادَا
٢ - إِنَّ ثَمُودًا رَأَوْكَ قَبْلِيِّ
كَرْؤَيَتِيِّ بَعْدَهُ وَعَادَا

التخريج: التاريخ الكبير ٩٣/٥ أ.

[٣]

(مخلع البسيط)

وله:

- ١- وَقَوْمٌ نُوحٌ فَمَا اسْتَفَادُوا
وُضُوحٌ أَمْرٌ وَلَا رَشَادًا
- ٢- غَرَسْتُهَا فِي الْفُؤَادِ فِكْرًا
أَثْمَرَ فِي مُقْلَتِي سُهَادًا
- ٣- وَلَنْ تَرُزُّ لَا حَتَّى تُزِيلَا
مِنْ مَوْجٍ وَجْهِ الشَّرِي العِبَادَا

التخريج: التاريخ الكبير ٩٣/٥ ب، ولم نجمع هذه القطعة مع سابقتها،
مع اعتقادنا أنّهما من قطعةٍ واحدةٍ؛ لأنّ ابن قاضي شهبة فصل بينهما بـ «وله».

[٤]

(الكامل)

قال:

- ١- قَالْتُ مَعَاشِرُ مِنْ نُحَاهِ بِلَادِنَا
إِذْ قُلْتُ: لِمَ صِرْتُمْ عَلَيَّ مَعَ الْعِدَا؟
 - ٢- رُفِعَ الْجَمِيلُ، وَكَانَ مُبْتَدَأً بِهِ
أَوْ لَيْسَ قَدْ أَمْرُوا بِرَفْعِ الْمُبْتَدَا؟
- التخريج: المختارات الفائقية ٣٢٠، نزهة الأنام ١٥٩.

[٥]

(الوافر)

قال:

- ١- أَمْخَتَارَ الْفِرَاقِ لِهُ فَرِيقًا
لَقَدْ طَالَتْ بِعَوْدِتِكَ الْوُعْودُ
- ٢- بَعِيدٌ أَنْ يَعُودَ سُرُورُ قَلْبِي
إِلَيَّ، وَأَنْتَ عَنْ عَيْنِي بَعِيدٌ

التخريج: التاريخ الكبير ٩٣/٥ ب.

المَسْوُبُ

[٦]

(الطوبل)

قال:

- ١- يَقُولُونَ: زُرْنَا وَاقْضِي حُقُوقَهُمْ عَنِّي
وَقَدْ أَسْقَطْتُ حَالِي حُقُوقَهُمْ عَنِّي

٢- إِذَا أَبْصَرُوا حَالِي^(٢٧) وَلَمْ يَأْنُفُوا لَهَا وَلَمْ يَأْنُفُوا مِنْهَا أَنْفَتُ لَهُمْ مِنِّي

التخريج: لُهُ في: السحر والشعر ١١٤.

* لجحظة البرمكي في: ديوانه ١٧٨.

* لأبي العباس أحمد بن محمد البدجاني البصري، في: تاريخ مدينة دمشق ٤٨٨ / ٥.

* لمجنون رأه أبو بكر الشبلاني (ت ٣٣٤ هـ) في: المتنظم ١٤ / ٣٣، وفيات الأعيان ٢ / ٢٧٦، مرآة الجنان ٢ / ٢٣٩، البداية والنهاية ١٥ / ١٥٤، ١٨٦.

المصادر والمراجع

المخطوطات:

- البدر السافر في أنس المسافر: جعفر بن ثعلب بن جعفر بن علي الأدفوي (ت ٧٤٩ هـ)، مكتبة الفاتح باستانبول، رقم ٤٢٠١.
- التاريخ الكبير: تقى الدين ابن قاضي شهبة الأسدى الشافعى (ت ٨٥١ هـ)، مكتبة فيض الله أفندي بتركيا، رقم ٤٤٠٣.
- تذكرة شهاب الدين الحجازي: أحمد بن محمد المعروف بالشهاب الحجازي (ت ٨٧٥ هـ)، مكتبة لايزك، رقم ٢٤٠.
- التذكرة الصلاحية: صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي (ت ٧٦٤ هـ)، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، رقم ٣٨٦١.
- السفينة: شهاب الدين أحمد بن محمد بن مبارك شاه المصري (ت ٨٦٢ هـ)، مكتبة فيض الله باستانبول، رقم ١٦١٩.

(٢٧) البداية والنهاية: «إِذَا هُمْ رَأَوْا حَالِي».

- سفينة نفيسة: حفيid نجم الدين أبي المكارم محمد بن محمد بن محمد الغزي العامري (ت ١٠٦١هـ)، مكتبة جامعة لاييزك، رقم ٦٨٤.
 - عقود الجمان؛ ذيل وفيات الأعيان: محمد بن بهادر الزركشي (ت ٧٩٤هـ)، مكتبة الفاتح بإسطنبول، رقم ٤٤٣٤، ومكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة، رقم الحفظ ٣٩٠٠، الرقى العام ١٥٤ / ٩٠٠.
 - عقود الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان: كمال الدين المبارك بن الشعار الموصلي (ت ٦٥٤هـ)، المكتبة السليمانية باستانبول، برقم ٢٣٢٤ و ٢٣٢٨.
 - المرج النصر والأرج العطر: الشريف صلاح الدين محمد بن أبي بكر بن علي الأسيوطى (ت ٨٥٩هـ)، الدار العراقية للمخطوطات، رقم ٦٢٠٧.
 - معجم شيوخ الدمياطي: شرف الدين الدمياطي (ت ٧٠٥هـ)، دار الكتب الوطنية في تونس، رقم ١٢٩١٠.
- المطبوعة:
- أدباء حليةن: جواد أحمد علوش، مطبعة عقيقي، منشورات عويدات، بيروت، ١٩٧٨م.
 - الأعلام: خير الدين الزركلي (ت ١٣٧٦هـ)، دار العلم للملايين، ط٤، بيروت، ١٩٧٩م.
 - إنماء الرواية على أنباء النحاة: علي بن يوسف القبطي (ت ٦٤٦هـ)، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٥٥م.
 - أنوار الربع في أنواع البديع: علي بن أحمد ابن معصوم المدنى (ت ١١٢٠هـ)، تحقيق شاكر هادي شكر، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ١٩٦٨م- ١٩٦٩م.

- إيضاح المكون في الذيل على كشف الظنون: إسماعيل باشا الباباني^١
البغدادي (ت ١٣٣٩ هـ)، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
- البابليات: الشيخ محمد علي اليعقوبي (ت ١٣٨٥ هـ)، المطبعة
الحيدرية، النجف الأشرف، ١٩٥٤ م.
- بدائع البدائة: علي بن ظافر الأزدي (ت ٦١٣ هـ)، تحقيق محمد أبو
الفضل إبراهيم، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٠ م.
- البداية والنهاية: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (ت
٧٧٤ هـ)، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر للطباعة
والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م.
- بغية الطلب في تاريخ حلب: كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله بن
أبي جرادة العقيلي، المعروف ابن العديم (ت ٦٦٠ هـ)، تحقيق سهيل
زكار، دمشق، ١٩٨٨ م.
- بغية الوعاة: جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ)، تحقيق محمد أبو
الفضل إبراهيم، القاهرة، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م.
- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: شمس الدين محمد بن
أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ)، حَقَّقَهُ وضَبَطَ نَصَّهُ وَعَلَقَ عَلَيْهِ د.
بَشَّار عَوَاد مَعْرُوف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م.
- تاريخ الحلة: الشيخ يوسف كركوش (ت ١٤١٠ هـ)، المطبعة الحيدرية،
النجف الأشرف، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م.
- تاريخ مدينة دمشق: علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر
(ت ٥٧١ هـ)، تحقيق عمرو بن غرامه العمروي، دار الفكر للطباعة
والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م.

- تحقيق النصوص الأدبية واللغوية ونقدها في العراق: د. عباس هاني الجراح، دار صفاء، عُمان، ٢٠١١ م.
- تذكرة ابن العديم: كمال الدين ابن أبي جرادة (ت ٦٦٠ هـ)، عُني بتحقيقه إبراهيم صالح، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ٢٠١٠ م.
- التكملة لوفيات النقلة: عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (ت ٦٥٦ هـ)، حقّقه وعلق عليه د. بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- جنى الجناس: جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ)، تحقيق ودراسة وشرح د. محمد رزق الخفاجي، الدار الفنية، القاهرة، ١٩٨٦ م.
- حُسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة: جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١ هـ)، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة ١٩٦٧ - ١٩٦٨ م.
- خزانة الأدب وغاية الأرب: أبو بكر بن عليّ بن حجة الحموي (ت ٨٣٧ هـ)، تحقيق د. كوكب دياب، دار صادر، بيروت، ٢٠٠٥ م.
- الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة: ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ)، حيدر آباد، ١٩٤٥ م.
- ديوان ابن الخيمي (ت ٦٨٥ هـ)، تحقيق هلال ناجي ود. زهير زاهد، مركز البابطين لتحقيق المخطوطات الشعرية، الكويت، ٢٠٠٨ م.
- ديوان ابن مطروح، تحقيق د. حسين نصار، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٥ م.
- ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزّام، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٣ م.

- ديوان جحظة البرمكي، تحقيق جان توما، مراجعة سعدي ضناوي، دار صادر، بيروت، ١٩٩٦ م.
- ديوان جهد المقل: الشريف الغرناطي، صنعة د. أيمن ميدان، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ٢٠١١ م.
- ذيل تاريخ بغداد: محب الدين محمد بن محمود بن الحسن بن هبة الله بن محاسن المعروف بابن النجار البغدادي (ت ٦٤٣ هـ)، دراسة وتحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ذيل مرآة الزمان: موسى بن محمد اليونيني البعلبكي (ت ٧٢٦ هـ)، تحقيق د. عباس هاني الجراح، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٣٤ هـ / ٢٠١٣ م.
- رسالة الغفران: أبو العلاء المعري (ت ٤٤٩ هـ)، تحقيق د. عائشة عبد الرحمن، دار المعارف، القاهرة.
- روضُ الأخيار المتخب من ربِيع الأبرار: محمد بن قاسم بن يعقوب الأماسي الحنفي، ابن الخطيب قاسم (ت ٩٤٠ هـ)، تحقيق محمد فاخوري، دار القلم العربي، حلب، ١٤٢٣ هـ.
- السّحرُ والشّعرُ: لسان الدين بن الخطيب السلماني (ت ٧٧٦ هـ)، تحقيق ودراسة د. محمد كمال شبانة وإبراهيم محمد حسن الجمل، دار الفضيلة، القاهرة، ١٩٩٩ م.
- سُلَّمُ الوصول إلى طبقات الفحول: مُصطفى بن عبد الله الشهير بكاتب جلبي وب حاجي خليفة (ت ١٠٦٧ هـ)، تحقيق محمد عبد القادر الأرناؤوط، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، استانبول، ٢٠١٠ م.

- سير أعلام النبلاء: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، أشرف على تحقيقه وخرج أحاديثه شعيب الأرناؤوط وحسين الأسد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب: عبد الحفيظ بن العماد الحنبلـي (ت ١٠٨٩هـ)، تحقيق محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- شرح لفظ التحيّات: ابن الخيمي (ت ٦٤٢هـ)، ضمن كتاب (ثلاث رسائل في اللغة)، دار الكتاب الجديد، بيروت، ١٩٨١م.
- شعراء الحلة أو البابليات: عليّ الخاقاني (ت ١٣٩٩هـ)، دار البيان، المطبعة الحيدرية، النجف الأشرف، ١٣٧٠هـ / ١٩٥٢م.
- شفاء القلوب في مناقببني أيوب: أحمد بن إبراهيم الحنبلـي (ت ٨٧٦هـ)، تحقيق ناظم رشيد، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٧٨م.
- صلة التكمـلة لوفيات النـقلة: أحمد بن محمد بن عبد الرحمن الحسينـي (ت ٦٩٥هـ)، حقـقـهـ وـضـبـطـ نـصـهـ وـعـلـقـ عـلـيـهـ دـ.ـ بـشـارـ عـوـادـ مـعـرـوفـ، دـارـ الغـربـ الإـسـلـامـيـ، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م.
- طبقات أعلام الشيعة (الأنوار الساطعة في المئة السابعة): الشيخ أغـا بـزـرـگـ المـنـزوـيـ الطـهـرـانـيـ (ت ١٣٨٩هـ)، دار إحياء التراث العربيـ، بيـرـوـتـ، ١٤٣٠هـ / ٢٠٠٩م.
- طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين عبد الوهاب بن عليـ بن عبد الكـافـيـ السـبـكـيـ (ت ٧٧١هـ)، تحقيق دـ.ـ مـحـمـودـ مـحـمـدـ الطـنـاحـيـ، وـ دـ.ـ عـبـدـ الفتـاحـ مـحـمـدـ الـحلـوـ، هـجـرـ لـطـبـاعـةـ وـنـشـرـ وـتـوزـيعـ، ١٤١٣هـ.
- طبقات النـحـاةـ وـالـلغـويـنـ (المـحـمـدـونـ): تقـيـ الدـيـنـ اـبـنـ قـاضـيـ شـهـبةـ

- الأُسدي الشَّافعِي (ت ٨٥١ هـ)، تحقيق د. محسن غَيَّاض، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ١٩٧٤ م.
- العبر في خبر مَنْ غَبَر: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ)، تحقيق د. صلاح الدين المنجد، مطبعة حكومة الكويت، ١٣٨٦ هـ.
- عجائب الأشعار وغرائب الأخبار: مسلم بن محمود الشيزري (ت بعد ٦٢٢ هـ)، دراسة وتحقيق إسماعيل بن عمارة عقيب العقلاوي، الجامعة الإسلامية العالمية، إسلام آباد، ٢٠٠٧ م - ٢٠٠٨ م.
- عيون التواريخ: محمد بن شاكر الكتبى (ت ٧٦٤ هـ)، تحقيق د. فيصل السامر ونبيلة عبد المنعم داود، بغداد، ١٩٨٤ م.
- عيون الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية: عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المعروف بأبي شامة المقدسي (ت ٦٦٥ هـ)، تحقيق إبراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م.
- الفتح القسي في الفتح القدسى: عماد الدين محمد بن محمد بن حامد الكاتب الأصبهانى (ت ٥٩٧ هـ)، دار المنار، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م.
- فَتْحُ الْمَعَلَّقَاتِ لِأَبِيَاتِ السَّبْعِ الْمَعَلَّقَاتِ: عبد القادر بن أحمد الفاكهي (ت ٩٨٢ هـ)، تحقيق ودراسة د. جابر بن بشير المحمّدي، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م.
- فقهاء الفيحاء أو تَطُورُ الحركة الفكرية في الْحَلَّة: السيد هادي كمال الدين (ت ١٣٩٦ هـ)، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦٢ م.
- فُكَاهَاتُ الْأَسْمَارِ وَمَذَهَّبَاتُ الْأَخْبَارِ وَالْأَشْعَارِ: علي بن عبد الرحمن بن هذيل الفزارى، تحقيق وتقدير وتعليق د. عبد الله الحمادى، الكويت، ٤٢٠٠ م.

- فوات الوفيات والذيل عليها: محمد بن شاكر الكتببي (ت ٧٦٤هـ)، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٣م.
- قلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان: كمال الدين المبارك بن الشعار الموصلي (ت ٦٥٤هـ)، تحقيق كامل سلمان الجبوري، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م.
- الكامل في التاريخ: عليّ بن محمد بن عبد الكريم الجزري، المعروف بابن الأثير (ت ٦٣٠هـ)، تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
- كنز الدر وجامع الغر (الدر المطلوب في أخبار ملوكبنيأيوب): أبو بكر بن عبد الله بن أبيك الدواداري (ت ٧٣٦هـ)، تحقيق د. سعيد عبد الفتاح عاشور، القاهرة، ١٣٩١١هـ / ١٩٧٢م.
- لسان الميزان: أحمد بن عليّ بن محمد المعروف بابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ١٣٩٠هـ / ١٩٧١م.
- المحاضرات والمحاورات: جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق د. يحيى الجبوري، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٣م.
- المختارات الفائقه من الأشعار الرائقة: عبد العظيم بن عبد الواحد بن أبي الإصبع العدوانى (ت ٦٥٤هـ)، تحقيق أحمد بن عبد العزيز الرباعي، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٤٣٤هـ / ٢٠١٣م.
- المختار من تاريخ ابن الجزري، اختيار شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، تحقيق خضير عباس المنشداوي، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- المختار من ذيل الخريدة وسيل الجريدة: عماد الدين محمد بن محمد

- الأصحابياني (ت ٩٥٩٧هـ)، تحقيق وتعليق محمد عايش، دار الكتب العلمية، بيروت، م. ٢٠١٠.
- مختصر تاج المجامع والمعاجم: إسماعيل بن حامد القُووصي (ت ٦٥٣هـ)، *عني بِترميمه وتحقيقه* إبراهيم صالح، مجمع اللغة العربية بدمشق، م. ٢٠١٢.
- مرآة الزمان في تاريخ الأعيان: يوسف بن قراوغلي سبط ابن الجوزي (ت ٦٥٤هـ)، دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد، الهند، ١٣٧١هـ.
- مرآة الجنان وعبرة اليقظان: عبد الله بن أسعد اليافعي (ت ٧٦٨هـ)، دائرة المعارف الإسلامية، حيدر آباد، الهند، ١٣٣٨هـ.
- المستدرك على صناع الدواين: د. نوري حمو迪 القيسي وهلال ناجي، عالم الكتب، بيروت، م. ١٩٩٨.
- معجم المؤلفين: عمر رضا كحالة، مطبعة التَّرقِي، دمشق، ١٣٧٨هـ / ١٩٥٩م.
- المُقْفَى الكبير: تقى الدين أحمد بن علي المقرizi (ت ٨٤٥هـ)، تحقيق محمد العلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤١١هـ / ١٩٩١م.
- المتنظم في تاريخ الأمم والملوک: أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت ٩٥٩٧هـ)، تحقيق محمد عبد القادر عطا وأخيه، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- الموعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار: أحمد بن علي بن عبد القادر المقرizi (ت ٨٤٥هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ.
- موسوعة أعلام العراق في القرن العشرين: حميد المطبعي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، م. ١٩٩٦.

- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: ابن تغرى بردي (ت ٨٧٤ هـ)، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٣٦ م.
- نزهة الأنام في تاريخ الإسلام: صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيدمر العلائي الملقب بابن دقماق (ت ٨٠٩ هـ)، دراسة وتحقيق د. سمير طباره، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م.
- نزهة الملك في وصف الكلب والمكلبين: مهذب الدين محمد بن عليّ ابن الخيمي (ت ٦٤٢ هـ)، دراسة وتحقيق د. عباس هاني الجراح، دار التراث، النجف الأشرف، ١٤٣٦ هـ / ٢٠١٥ م.
- نهاية الأرب في فنون الأدب: أحمد بن عبد الوهاب بن محمد النويري (ت ٧٣٣ هـ)، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ١٤٢٣ هـ.
- هدية العارفين؛ أسماء المؤلفين وآثار المصنفين: إسماعيل باشا البغدادي (ت ١٣٣٩ هـ)، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
- الوفي بالوفيات: خليل بن أبيك الصفدي (ت ٧٦٤ هـ)، تحقيق مجموعة من الأساتذة المستشريين والعرب، جمعية المستشريين الألمانية، فرانز شتاينر، إسطنبول وبيروت.
- وفيات الأعيان وأئمّة أبناء الزمان: أحمد بن محمد ابن حلكان (ت ٦٨١ هـ)، تحقيق د. إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٨ م.

* * *