

الكشكول اللغوي (٦)

النُّور والنَّار، والنَّهْر والنَّهَار، والمَنَار، والأُوَار

أ. د. رفعت هزيم^(*)

لا تحتاج ألفاظ «النُّور» و«النَّار» و«النَّهْر» و«النَّهَار» إلى تعريفٍ أو توضيح من حيث دلالاتها؛ لأنَّ صغار الطلبة يعرفون أنَّ النُّور هو الضوء، وأنَّ النَّار لهبٌ وحرارةً محرقة، وأنَّ النَّهْر مجرى الماء العذب، وأنَّ النَّهَار ضياءً ما بين طلوع الفجر إلى غروب الشمس.

ولكن ما يلفت النظر في هذه الألفاظ الأربعية اشتراكها جميعها في صوتين صامتين هما النون والراء، واشتراك اثنين منها - وهما «النَّهُرُ» و«النَّهَارُ» - في صوتٍ صامت ثالث هو الهاء، في حين أن الصوت الثالث في «النُّور» و«النَّار» صائب - أي: حرف علة - هو الضمة الطويلة [الواو] في أَوْلَهُما، والفتحة الطويلة [الألف] في الآخر. وإذا كان التماضُّ بينَ من حيث البناء وحده في الثنائي الثاني، وهو «النَّهْر» و«النَّهَارُ»، ومن حيث المبني والمعنى في الثنائي الأول، وهو «النُّور» و«النَّار» = فإنَّ هذه المقالة ستقتصر على الصلة الاستئقانية والدلالية بين الألفاظ الأربعية ولوائحها ونظائرها في اللغات السامية للإجابة عن السؤال الذي يتadar إلى الذهن: هل يجمع جذر

(*) عضو مجمع اللغة العربية بدمشق.

مشترك ودلالة مشتركة بينها كلها؟

يرى اللغويون المتقدمون أنّ في العربية أربعة أفعالٍ للدلالة على «النور» وهي: نارٌ نُورًا، وأنارَ إنارةً، واستنارَ استنارةً، ونورَ تنويرًا، بقال: «نارَ نُورًا: أضاءَ،... واستنارَ به: استمدَّ شُعاعَه، ونورَ الصبحُ: ظهرَ نُورُه...»، والتنوير: وقت إسفار الصبح، وأنارَ المكانَ إنارةً: وضعَ فيه النور...»، ويضاف إليها أسمان، «فالمنارُ والمنارةُ: موضعُ النور، والمنارةُ: الشمعة ذاتُ السرّاج، والتي يوضع عليها السراج،... والجمع: مناور على القياس، ومنائر مهموز على غير قياس».

والدلالة الثانية للجذر الثلاثي (ن ور) في لفظ «النور» - بفتح النون -؛ فـ «النُورُ - والجمع أنوار - والنُورَةُ: الزَّهْرُ الأبيض والأصفر، والنُورُ كالنُور، وواحدته نُوارَة».

والدلالة الثالثة له في لفظ «النار»، وقد اكتفى ابن منظور في شرحه بالقول: والنارُ: معروفة أُنثى، وهي من الواو؛ لأنَّ تصغيرها: نُورِة،... وقد تذكَّر، والجمع: نُورٌ ونيرانٌ ونِيرَةٌ ونُورٌ ونيارٌ وأنيارٌ

أما اللفظ الأول من الجذر الثلاثي (ن ه ر) فهو «النَهَارُ»، وقد صرَّح اللغويون في تعريفه بأنه «ضياءُ... أو انتشار ضوء البصر»، والجمع: آنَهُرٌ ونُهُرٌ...، وأنَهَرنا: من النهار،... وأنشد سيبويه:

لستُ بِلَيْلِيٍّ وَلَكُنِي نَهَرٌ أَدْلِجُ الْلَّيْلَ وَلَكُنْ أَبْتَكِرْ
وَجَعَلَ «نَهَرٍ» فِي مُقَابِلَة «لَيْلِيٍّ» كَأَنَّهُ قَالَ: لَسْتُ بِلَيْلِيٍّ وَلَكُنِي نَهَارِيٌّ، وَقَالُوا: نَهَارٌ آنَهُرٌ كَلَيْلٌ، وَنَهَارٌ نَهَرٌ كَذَلِكَ، كَلاهُمَا عَلَى الْمِبَالَغَة»^(١).

واللفظ الثاني في هذا الجذر هو «النَهَرُ» بسكون الهاء أو فتحها، «والجمع:

أنهار ونهر ونهر، وهو مجرى الماء، والفرق بينه وبين «الجدول» و«الساقية» و«القناة» غزاره ماء، يقال: «نَهَرُ الماءُ»: إذا جرى في الأرض وجعل لنفسه نهراً، وكل كثير جرى فقد نهراً^(٢)، «وَالنَّهْرُ - مُحْرِكَةً - السَّعَةُ، وَنَهْرٌ نَهْرٌ: واسع»، والمَنْهَرُ: موضع في النهر يحتفره الماء^(٣)، وينشأ عن سعة المجرى وغزاره المياه وجريانها الضياء الذي يراه الناظر إلى الأنهار.

أما نظائر الجذر *nw\yr* في اللغات السامية فهي الفعل *nawâru* = أنار، والصفات: *nawr* «نائِرٌ، مُنْيِرٌ» و*munawwiru* «مُنْوِرٌ» في الأكادية^(٤)، ومنه الاسم *nâru* بمعنى «النُّور» و«النار» معًا. و *nr* «النُّور» في الأوغاريتية^(٥)، و *nwr* «النار» في الآرامية التوراتية^(٦). ويدل الجذر *nw\yr* في السريانية على «النار»، يقال *nÔrâ* = أُوقد / أشعل النار، وبصيغة *nÔrtâ* = النُّورة على الزَّهْر^(٧). أما *=mnârtâ* = «المنارة» فدلالة كلامها كما في العربية، ويرى بروكلمان أن دلالتها على «المتنذنة» مأخوذة من العربية^(٨). ولا تستعمل العربية فعلًا من الجذر *nwr*، بل تستعمل الأسماء المشتقة منه: *nér* + *nîr* - بالياء - = المصباح، السراج، و *mnÔrâ* = المنارة؛ أي: الشمعة ذات السراج^(٩). والظاهر أن الجعزية أخذت الاسمين *nâr+ nér* من «النار» و«النُّور» في

(٢) اللسان.

(٣) ق. المحيط.

(٤) AHw 672b+768b+805a

(٥) Gordon, nr 1644

(٦) . Gesenius 541

(٧) اللباب ٧٢٣

(٨) Brockelmann 422

(٩) KBL 645+568+682

العربية، ثم صاغت من ثانيهما الفعل *nawwara* = «أنار، أضاء»، كما أخذت الاسم *manârat* = المنارة من الآرامية^(١٠).

أما الجذر *nhr* فله في السريانية دلالتان: إحداهما: «النور»: في الفعل *الثلاثي nhar*، يقال: *Šrâgâ* أضاء السراج و *nhar ŠamŠâ* بزغت الشمس *و nhar kaukbâ* طلع الكوكب، والرابع *anhar* = أضاء وأنار، والمعندي = *nahhîrâ* = نوره، ومنه الاسم *nûhrâ* = «النور» و«الضياء»، والصفة *nahhereh* = «البيّر». والدلالة الأخرى: «النهر» في *nahrâ* والجمع *nahrawâtâ*^(١١).

وأما العبرية فيها جذران متطابقان في البناء: *nhr*، ولكنهما مختلفان في الأصل والدلالة، وأحدهما = *nâhar* = جرى، تدفق، ومنه *nâhâr* = النهر، وآخر = *minhâr* = المنهار، والأخر *nâhar* أيضاً، ولكنه بمعنى أضاء وأنار، وهو مأخوذ من الآرامية، ومنه *nhârâ* «النور»^(١٢).

ولا يدل الجذر *nhr* في الفعل *nahara* في الجعزية إلا على جريان الماء، وعلى مجراه في الاسمين *nahâr* = النهر و *mênhâr* = المنهار^(١٣).

ولكن «النهر» لا يرد بصيغة *nhr* في الأكادية، بل يرد بصيغة خالية من الهاء هي *nâru*^(١٤).

وذهب فرنكل إلى أن بعض الألفاظ من الجذرين دخيل في العربية، فزعم أن العرب أخذوا لفظ «المنارة» من السريانية بعد أن رأوها في الكنائس، ولذا حاروا في أصله، فجمعوه على مناور؛ أي: من «النور»،

.Leslau 351a+ 401b+410a(١٠)

.(١١) اللباب ٧١٤

.KBL 639(١٢)

.Leslau 394a(١٣)

.AHw 748b(١٤)

وعلى «منائر»؛ أي: من «النار». وزعم فرنكل أيضًا أن العرب عرروا السوافي فقط؛ ولذا أخذوا لفظ «النهر» من لغة سكان حوض الفرات^(١٥). غير أن زميليه جويدي Guidi ومولر D.H.Müller أكدَا أصالة اللفظين في العربية، زد على ذلك أن لفظ «المنارة» معروف في العربية الجنوبية بصيغتي mnrt في السبيئية mnwrt في المعينية، ويعني في كليهما «منار المَذْبُح»، أما «النَّهَرُ» فقد ورد بصيغة الجمع nhr = «أنهار» في السبيئية^(١٦).

ويسمح هذا العرض بالافتراض أن العربية وأخواتها الساميات عرفت اسمًا من جذرٍ ثلاثيٍ فاءُهُ نونٌ وعنه واُو أو هاءُ ولا مه راء، وصيغه أربع: النُّور والنَّار والنَّهَر والنَّهَار، ومعناه فيها كلها هو النُّور والضياء؛ فالنَّار ضوءٌ ولهب، والنَّهَر مجرى ماء متدافق يملأ الفضاء بريقاً وضوءاً، وضياءُ النَّهَار يقابل ظلمة نقِيصِهِ الليل، ثم صاحت العربية وأخواتها منها الأفعال، وتلا ذلك صوغُ المشتقات، فصاغوا «المنارة» لتدلّ على موضع النُّور والشمعة ذات السرّاج والمئذنة، فأخذ العثمانيون المعنى الأخير، وصارت صيغته minaret في التركية، وانتقل منها إلى الإسبانية بصيغة minarate، وإلى الفرنسية وإنكليزية بصيغة minaret، وإلى الألمانية بصيغة minarett. وأضاف العرب بعد ذلك دلالة رابعة لـ «منارة الإسكندرية» التي نسبها الطبرى والمسعودى وابن كثير وسواهم إلى ذى القرنين، وجعلوها إحدى عجائب الدنيا. والجمع من «المنارة» هو «المنار» لأعلام الطريق والحدود بين الأرضين، ومنار الحَرَم: أعلامُهُ التي ضربها إبراهيم الخليل على أقطار الحَرَم ونواحيه وبها تُعرَفُ حدودُ الحَرَم...، وفي الحديث: «إِنَّ لِلإِسْلَامَ

(١٥) Fraenkel 271+285

(١٦) المعجم السبئي Arbach 69 + ١٠١ + ٩٤

صُوَّى وَمَنَارًا؟ أَيْ: علامات وشرائع يُعرفُ بها. وأضافوا في العصر الحديث «المَنْور»، وهو كُوَّة لدخول النُّور إلى المكان^(١٧).

واشتقوا من «النَّار» الفعل: تَنَورَ النَّار: نظر إليها أو أتاهَا، والفعل: نُرِّثُ البعير: جعلتُ عليه نارًا، وما بِهِ نُورَة؟ أَيْ: وَسُمُّ،... قال أبو منصور: ما نارُ هذه الناقة؟ أَيْ: ما سِمَّتها؟ سُمِّيَتْ نارًا؛ لأنها بالنار تُوسَم. وجمعوا «النَّار» على أنوار ونيران ونَيْرة ونُور ونِيَار.

وصاغوا من «النَّور» و«النُّور» بمعنى «الزَّهْر» الأفعال: نُورَ الشَّجَرُ والنَّبَاتُ، وتنويرُ الشَّجَرَةِ إِزْهارُهَا، وَأَنْوَرَتْ وَأَنَارَتْ: أَخْرَجَتْ نُورَهَا.

واشتقوا من «النَّهْر» الأفعال: «نَهَرَ الْمَاءُ»: إِذَا جَرَى فِي الْأَرْضِ، وَكُلُّ كثِيرٍ جَرَى فَقَدْ نَهَرَ وَاسْتَنْهَرَ،... وفي الحديث: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ فَكُلْ»، والإنهار: الإسالةُ والصَّبُّ بِكثرة، واسم المكان «المَنْهَر» للموضع يحتفظ به الماء، أو للشقّ النافذ في الحصن يجري فيه الماء، كما صاغوا «الناهِر» و«النَّهِر» للعنب الأبيض، والناهور السحاب^(١٨).

ومن الطريف أن المتقدّمين اختلفوا في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْمُنَقَّبِينَ فِي جَنَّتٍ وَنَهَرٍ﴾ [القمر: ٥٤]، «فيجوز أن يعني به السَّعة والضياء؛ لأن الجنّة ليس فيها ليل، وأن يعني به النهر الذي هو مجرى الماء على وضع الواحد موضع الجميع»^(١٩)، كما أجازوا وجهين في تفسير «النَّار» في قوله تعالى: ﴿بُوْرِكَ مَنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا﴾ [النمل: ٨] «فنقل ابن منظور عن الزجاج: «مَنْ فِي النَّارِ هُنْ نُورُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَمَنْ حَوْلَهَا قِيلَ: الْمَلَائِكَةُ، وَقِيلَ: نُورُ اللَّهِ

(١٧) م. الوسيط.

(١٨) ق. المحيط.

(١٩) اللسان.

أيضاً)، وكذلك فعلوا في دلالة الفعل «أنور» في «حديث خزيمة: أنورت الشجرة؛ أي: حسنت خضرتها من الإنارة، وقيل: إنها أطلعت نورها، وهو زهرها،... ونورت الشجرة وأنارت: أخرجت نورها، وأنار النبت وأنور: ظهر وحسن»^(٢٠).

فهذا كله بيان واضح لاشتراك الجذرين في المبني والمعنى، ويظهر أن بعض المتقدمين فطنوا إلى ذلك، ومنهم الراغب الأصفهاني: «وقال بعضهم: النار والنور من أصل واحد وكثيراً ما يتلازمان، فالنار متاع للمقونين [أي: الفقراء] في الدنيا، والنور متاع لهم في الآخرة»^(٢١)!
 وقد يعرض أحدهم بالقول: ثمة ألفاظ أخرى من الجذور «ن و ر» و«ن ه ر» و«ن ي ر» تبعد دلالاتها كثيراً عن النور والضياء والنار، ومنها: نارت المرأة، فهي نوار ونور: نفرت من الريبة، و: نهر: زجر كقوله تعالى: ﴿وَأَمَّا السَّاءِلَ فَلَا تَنْهُر﴾ [الضحى: ١٠]، و: النهار: فرح القطا، أو ذكر البوه، أو ولد الكروان، أو ذكر الحباري^(٢٢)، و: «النير» ذو الدلالتين، إحداهما: عَلَمُ الثوب ولُحْمته وهُدْبَه،... وثوب ذو نيرين: إذا نسج على خيطين،... والطُّرَّةُ من الطريق تسمى النير تشبّهًا بنير الثوب، وهو العلم في الحاشية، ومنه النير وهي الخشبة ينسج بها، والدلالة الأخرى - وهي شائعة اليوم - نير الفدان، وهو الخشبة التي تكون على عنق الثور^(٢٣). ويظهر أن هذه الألفاظ من جذورٍ آخر، ولبعضها نظائر في الساميّات، ففي السريانية الفعل nwar

(٢٠) اللسان.

(٢١) المفردات ٥٠٨.

(٢٢) ق. المحيط.

(٢٣) اللسان.

«نَفَرَ»، ومنه اسم الفاعل *nawwâr*^(٢٤)، وفي الأكادية *nîru* «نير النور»^(٢٥)،

ومنها إلى العربية، وإلى *nîrâ* في السريانية.

ولا بدّ من إضافة لفظين آخرين إلى الألفاظ الخمسة: «النُّور» و«النَّار» و«النَّهَر» و«النَّهَار» و«المنَار» لصلتهما بها مبنيًّا ومعنىًّا: أحدهما «الأُوار»، وقد ذكر اللغويون أنه «شَدَّةٌ حِرْقَةٌ الشَّمْسِ وَلَفْحُ النَّارِ وَوَهْجُهَا»، ومن كلام الإمام عليٍّ (ر): فَإِنَّ طَاعَةَ اللَّهِ حِرْزٌ مِّنْ أُوَارِ نِيرَانٍ مُوَقَّدَةٍ»^(٢٦). ومن نظائره في الساميات *urru* = «النهار، الصباح» في الأكادية^(٢٧)، و^r = «الضياء» في الأوغاريتية^(٢٨)، و^{Or} = «النور، الضياء» في العبرية^(٢٩)، و^{ūrâ} = «النور» في السريانية^(٣٠)، فهل تكون الهمزة في أَوْلَه بدلًا من النون؟

والآخر هو «الوَهْرُ» ودلالته شبيهة بدلالة السابق، فهي «تَوَهَّجُ وَقْعُ الشَّمْسِ عَلَى الْأَرْضِ حَتَّى تَرَى لَهُ اضْطِرَابًا كَالْبُخَارِ، يَمَانِيَّةً، وَلَهَبُّ وَاهْرُ: سَاطِع»^(٣١). وقد أورده نولده في بحث عن «الإبدال اللغوي بين النون والواو أو الهمزة في فاء الجذر في الساميات» وقرنه بـ«الأُوار» في العربية وأخواتها، غير أنه استبعد الإبدال في العربية بين الهمزة والنون^(٣٢)، ولكن اللغويين العرب ذكرروا أمثلةً له، ومنها: «أشَرَّ الْخَشْبَةَ بِالْمِئَشَارِ: نَشَرَهَا...»

.Brockelmann 421â(٢٤)

.AHw 793b(٢٥)

.اللسان(٢٦)

.AHw 1433a(٢٧)

.76(٢٨)

.KBL 23(٢٩)

.اللباب(٣٠) ١٤

.اللسان(٣١)

.Nöldeke 181,189(٣٢)

والمنشار: المِنْشَار...، ومنه الحديث: فقط عوهم بالماشier؛ أي: بالمناشير^(٣٣)،
أما «الوهر» فعله - كما قالوا - بل هجّة يمنية.

* * *

المصادر والمراجع

بالعربية:

- القاموس المحيط: الفيروزابادي، ٤ أجزاء، بيروت د.ت.
- اللباب: جبرائيل القرداхи، بيروت ١٨٩١.
- لسان العرب: ابن منظور، بيروت د.ت.
- المعجم السبئي: أ.بيستون، ج. ريكمانز، م. الغول، و. مولر، بيروت ١٩٨٢.
- المعجم الوسيط: ط ٢ القاهرة ١٩٧٢.
- المفردات في غريب القرآن: الراغب الأصفهاني، تحقيق محمد سيد كيلاني، بيروت د.ت.

باللغات الأجنبية:

- AHw: von Soden, W.: Akkadisches Handwörterbuch. Wiesbaden 1965.
- Arbach M.: Lexique Madhabien. Aix-En-Provence 1993.
- Brockelmann,k.: Lexicon Syriacum.1928, Neud.Hildesheim 1966.
- Fraenkel , S.: Die aramäischen Fremdwörter im Arabischen. Leiden 1886 , Neud. 1982.
- Gesenius, H.W.: Hebrew-Chaldee Lexicon to the Old Testament.

Michigan 1979.

- Gordon,C.H.:Ugaritic Textbook ,3 Vol., Roma 1965.
- KBL = L. Koehler & W. Baumgartner: Hebräisches und Aramäisches Lexikon zum Alten Testament. 3 Auflage. Leiden 1967-1995.
- Leslau , W.: Comparative Dictionary of Gecez. Wiesbaden 1987.
- Nöldeke , Th.: Neue Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft. 1910 Neud. Amsterdam 1982.

* * *